

JPEX 方案疑掠水 專家籲苦主勿上當

警尋求國際刑警協助 冀堵截涉案資金流失

涉嫌詐騙的虛擬資產交易平台 JPEX，至今仍未交代 13.7 億元客戶資金去向，更提出所謂「DAO 持份者分紅方案」，聲稱已有七成參與公投的用戶同意，周四晚「公投」結束後決定是否執行方案。該方案將無法取回資金的客戶變股東，聲稱兩年後可獲 49% 分紅，而客戶再出資可五折購買分紅權。有專家指出，該方案十分不公平，質疑 JPEX 還在趁機斂財，呼籲苦主切勿參與。據悉，香港警方正尋求國際刑警協助，希望與海外交易平台合作追蹤堵截涉案資金流失。

◆香港文匯報記者 文森、蕭景源



◆左起：吳傑莊、林健鋒、黃俊碩評論虛擬資產交易平台 JPEX 案件。

香港警方在對涉嫌詐騙的 JPEX 虛擬資產交易採取行動後，同步採取了多項對用戶的保護性措施，包括凍結涉案疑犯的資產，要求本地電訊供應商封鎖香港用戶登入涉案平台，防止再有香港用戶登入平台作投資。

警接 2305 人報案涉款約 14.3 億元

截至昨午 5 時，警方已接獲 2,305 名受害人報案，涉款約 14.3 億港元。據悉，警方已經成立一個專門小隊，監察區塊鏈上與 JPEX 相關的資金流向，並尋求國際刑警組織以及海外數個大型虛擬資產交易平台的協助，以追蹤和阻截涉案的資產轉移。

JPEX 一直宣稱繼續營運，更於日前提出所謂「DAO 持份者分紅方案」，聲稱會發放 49% 分紅，相當於 4 億零 3 千 2 百 8 十萬港元，但用戶要在認購兩年後才可等值兌換。香港數字金融協會聯席會長陳家豪昨日接受電

台訪問時指出：「如果是真實的『DAO』，所有投資者理應都有話語權，但 JPEX 的『DAO』很有趣，最多給予 49%（分紅），代表話語權仍然在集中式框架底下。如果參與如此不公平的計劃，不是相對，而是絕對是愚蠢。」

立法會會計界議員黃俊碩表示，JPEX 目前無法給客戶退還資金，某程度反映平台或資金短缺、或不想「出金」，而所謂的「分紅方案」，本身是將債權人轉為持份者、即股東，但如果公司沒有賺錢，隨時沒有分紅。「警方已經執法，但政府有政府出招，JPEX 每晚還出一些不盡不實的『聲明』，某程度上是『刮臉』政府，未必有辦法拘捕他們幕後的主事人，並還在最短時間內將利益最大化。」他說。

議員批證監會未保障投資者

協助受影響人士的立法會議員吳傑莊在同一

節目上批評證監會在事件中沒有發揮保障投資者的角色：「證監會表示調查需時，因此到本月中才點名 JPEX 發警告，實在太遲。今後有可疑個案，證監會須盡早發布聲明，才能減少投資者損失。」

「在香港仍然營運的平台有十多至二十間，證監會要了解他們的經營手法。希望能有及時、更清晰的表列公示，交代調查進展如何，說清楚正申請（發牌的平台）並不代表一定能申請得到。就如考試不一定合格，任何牌照申請都一樣。」他表示，JPEX 的投資者最關心是如何追回金錢，現時已有兩千多人報案，有些投資者亦考慮從其他途徑追回資金，包括民事追討。

立法會財經事務委員會主席林健鋒認為，今次明顯有 KOL（網紅）誤導投資者，故應規管此類宣傳手法。為此，財經事務委員會下月會討論虛擬資產平台監管措施，及邀請證監會高層出席。



◆香港文匯報前日報道 JPEX 方案疑騙上騙。

承辦商失 USB 含 50 人資料 報案後 10 天始通知民政處

香港文匯報訊（記者 蕭景源）承辦民政事務處青年義工培訓活動的非牟利地區組織「西貢區社區中心」，其一名職員本月中遺失一個載有該活動共 50 位參加者的姓名、年齡、性別、聯絡電話、電郵地址、住宅地址等資料的 USB。該中心自行報案及通報私隱專員公署，但在報案後 10 天才通知民政事務處。民政事務處已嚴厲譴責承辦商延誤事件，並要求對方提交詳細報告，及採取措施防止有關資料進一步外洩。

民政事務處昨日表示，「2023/24 年度西貢青年大使培訓計劃——『西貢領航員』領袖義工培訓計劃」由非牟利地區組織「西貢區社區中心」承辦，22 日下午，民政處接到該中心報告指，中心一名職員 9 月 10 日在香港城市大學圖書館遺失一個可攜式裝置（USB），其中載有該活動共 50 位參加者的姓名、年齡、性別、聯絡電話、電郵地址、住宅地址、就讀學校或院校和監護人姓名及其聯絡電話。

民政處嚴厲譴責承辦商

民政事務處昨日表示，在接獲該中心的報告後，馬上通報私隱專員公署及警方，並陸續聯絡所有受影響的參加者及其家人，向各人致歉及解釋事件，並即時暫停上述活動。民政事務處會展開詳細調查，以防同類事件再次發生，同時設立熱線（6278 0536）供有關人士查詢。



◆西貢區社區中心。網上圖片

該中心在 12 日向警方報案，並在 18 日呈報私隱專員公署。就事件的發生及承辦商沒有就錯誤向民政事務處及時作出報告，民政處已向承辦商作出嚴厲譴責。在承辦商未能採取令人滿意措施，確保同類事件不再發生之前，民政事務處不會容許承辦商參與競投或組織轄下其他活動項目。

「西貢區社區中心」前日發表聲明，稱中心在事發後已立即採取了內部的應變措施，包括分階段通知受影響的資料當事人，並向執法部門以及私隱專員公署報告。中心亦將啟動全面的檢討，對此次事件進行深入的分析，並提出改善策略。

烈顯倫批李柱銘將法院作政治平台 企圖顛覆基本法

香港文匯報訊（記者 黃書蘭）特區終審法院前非常任法官烈顯倫日前發表題為《人權產業如何劫持並顛覆香港制度》的文章，批評民主黨創黨主席、資深大律師李柱銘代表郭卓堅司法覆核全國人大常委會的「831 決定」，是要將法院變作政治平台，目的並非為贏得官司，而是企圖通過法庭將歐洲人權法院的裁決植入為本地法律，顛覆基本法的規定。

指「人權產業」腐蝕港法律制度文化

烈顯倫在文章中指出，1991 年，香港基於《公民權利和政治權利國際公約》而頒布了《香港人權法》，被一些律師視之為「新遊戲」。由那時開始，香港的「人權產業」發展起來，腐蝕了香港法律制度的文化，令法律程序成為「緩慢笨拙令人困惑的怪物」。

首個考驗出現在 1991 年的「英皇訴洗友明案」，烈顯倫表示，法院當時並沒有明智地應用無罪假定，而是由大律師驅使下援引歐美案例，令判決陷入難以消化的爭論之中，造成混亂。人權被人武器化，利用法院作為製造政治和意識形態平台，「以歐洲為中心的法學向香港司法系統施加龐大壓力；將歐洲人權法院的裁決植入為本地法律等，使香港法律制度被顛覆了。」

他又舉 2019 年的《禁蒙面規例》司法覆核案為例，指當時是黑暴最嚴重的時候，正如國務院港澳辦當時指

出，這是對全國人大常委會權威和行政長官依法賦予特區政府的權力的公然挑戰，然而兩位高等法院法官卻在一份長達 100 頁的判決書中，斷然宣布《緊急狀態規例條例》不符合基本法所訂的憲制秩序。該判決臭名昭著。

2014 年 8 月 31 日，全國人大常委會通過香港特區行政長官普選和 2016 年立法會產生辦法的決定（俗稱「831 決定」）。翌年 6 月，法庭拒絕了「長洲覆核狂」郭卓堅對「831 決定」的司法覆核申請。烈顯倫在文章中指出，當時在得到法律援助下，何俊仁律師事務所指派李柱銘及大律師李道晴代表郭卓堅要求法院「撤銷」特區行政長官向北京提交的報告和建議，「完全是胡說八道，因為行政長官就香港的治理向中央政府負責，而不是向香港高等法院法官負責。」

郭卓堅雖敗訴 李柱銘猶如「獲勝」

烈顯倫認為，儘管郭卓堅是在案中最後敗訴，但對李柱銘來說卻猶如「獲勝」，因為他已將法院轉變作政治平台，「李柱銘作為民主黨創辦人，明知郭卓堅無法勝訴，仍堅持訴訟，只為令司法機構變成其政治事業盟友，通過法庭公開表達對全國人大常委會『831 決定』的不滿。李柱銘團隊離開法庭時想必背着法官竊笑。」

漁船走私日本印度食材 海關驗輻射拘 6 人

香港文匯報訊（記者 蕭景源）海關前日凌晨在香港西南水域進行反走私行動期間截停一艘駛往內地的可疑漁船，在船上發現 5.5 噸重的貨物，包括懷疑走私海鮮和食材如龍蝦、凍肉等，從包裝上可見有產品來自日本。由於部分檢獲的食材來自日本，據悉海關曾以輻射探測儀器檢查，沒發現異常。該批私貨市值約 400 萬，海關拘捕船長及船員 6 人及扣查涉案漁船。

無開航行燈形跡可疑

海關港口及海域科高級督察梁銘恩昨日表示，海關前日凌晨發現一艘沒開航行燈的漁船採取較迂迴的路線，在頭顱洲以東近水界位置行駛，其間突轉向欲駛離水界。海關截擊艇隨即採取行動，在距離水界 0.5 海里截停該船並登船調查。當時，該船船長展示一張船單，顯示將一批龍蝦運往內地，惟海關同時



◆海關講述截獲走私漁船案件詳情及展示市值約 400 萬元走私海鮮和食材。香港文匯報記者 劉友光 攝

警破私煙倉檢 4000 萬元貨拘兩人

香港文匯報訊（記者 蕭景源）警方新界北總區前日在元朗白沙村破獲由黑社會操控的私煙倉庫及分銷中心，拘捕 2 名男女，檢獲 1,024 萬支懷疑未完稅香煙，市值約 4,000 萬元，應課稅總值約 2,560 萬元。

新界北總區反三合會行動組李文瀚高級督察昨日表示，經深入調查及情報分析後，前日（22 日）下午 2 時半採取行動，探員掩至元朗白沙村一間鐵皮屋外，當一男一女步出屋外時被探員上前截停調查。其間，2 人拒絕合作，更作出激烈反抗，最終被制服拘捕。

警方其後在該鐵皮屋內檢獲大批未完稅香煙。被捕 40 歲男子及 41 歲女子，均為中國籍，報稱無業。警方以涉「管有應課稅品條例適用的貨品」及「拒



◆警方在元朗白沙村破獲私煙倉檢獲 4,000 萬元的私煙。

捕」被扣查。行動仍然繼續，不排除更多人被捕。警方相信今次行動已成功打擊區內非法活動及堵截三合會收入來源，又重申管有、控制、處理未完稅香煙均屬違法，最高可被判罰款 100 萬元及監禁兩年，提醒市民切勿以身試法。