



◆市政工人試圖清理排水口，疏導積水。
美聯社



◆布魯克林區街道嚴重水浸，警車涉水而過。
美聯社

香港文匯報訊 美國紐約市周五（9月29日）暴雨成災，部分地區短短3小時就錄得相當於平常一個月的降雨量，整個城市幾乎成為澤國。暴雨引發洪水淹浸街道、地下室、學校和各類公共設施，地鐵等公共交通陷入癱瘓，機場大量航班延誤。紐約州和臨近的新澤西州先後宣布因暴雨進入緊急狀態，紐約市市長亞當斯亦警告洪災恐危及生命，呼籲民眾避免外出、注意安全。

公共設施交通癱瘓 市政府未及時安排停工停課

紐約世紀暴雨變澤國 學生打工仔措手不及

美國國家氣象局表示，紐約今次暴雨源自早前熱帶風暴「奧菲莉亞」的殘餘雨帶，與來自大西洋的中緯度氣旋相遇形成風暴系統，在紐約上空停留約12小時。截至當地時間周五傍晚，紐約肯尼迪國際機場單日降雨量逼近220毫米，是1948年以來新紀錄。紐約市布魯克林區部分地區降雨量超過184毫米，其中3小時內降雨量達110毫米，屬於當地百年一遇的暴雨。傾盆大雨讓紐約市多條主幹道變成河流，連接布魯克林區和皇后區的高速公路被淹浸，水深達途人小腿，路面中間甚至有積水形成漩渦。在地勢低窪地區，大量私家車司機被困水中，需由救援人員透過車窗救走。暴雨積水更一度超過中央公園動物園泳池圍欄，讓一隻海獅險些逃跑。

大批上班族被困巴士數小時

紐約大都會交通局警告，洪水導致紐約幾乎所有地鐵線路周五全面積停運、延誤或改道，許多車站被迫關閉，巴士運行遲緩。由於紐約市政府周四深夜僅發布旅行警告，未有安排停工停課，大批上班族周五清晨措手不及，被洪水困在巴士內數小時。肯尼迪國際機場和拉瓜迪亞國際機場各有約400班航

班受洪水影響延誤，合共約500班航班被取消。

鍋爐水浸冒煙 中學急疏散學生

紐約市公立學校周五仍維持開放，但多間學校當天先後停課。位於北部郊區的布朗克斯維爾區要求所有學校提前放學，布魯克林區一間中學的鍋爐因水浸不斷冒煙，校方需緊急疏散學生。大量沿街商舖受災，東主紛紛將店內積水推向路邊，再極力疏通水渠排水。

52歲建築工人多哈居於布魯克林區一個底層住宅，他抱怨紐約市排水系統陳舊，「如果有足夠排水能力，我的家就不會被淹浸，我們真的很痛苦。」38歲的醫護人員奧甘多位於地下室住所被嚴重淹浸，他也批評從2023年6月加拿大山火帶來毒煙霧，再到今次暴雨成災，紐約市政府從未及時警告，「他們什麼都沒做，太可怕了。」

多名氣象專家提醒隨著全球暖化，風暴系統會在更溫暖的大氣中形成，可以承載更多水分，導致極端暴雨更趨頻繁。哥倫比亞大學氣象專家索貝爾警告稱，紐約今次遭遇暴雨期間，附近海水溫度低於往年正常水平，氣溫也不太熱，但紐約還是錄得破紀錄雨量，情況並不尋常。



◆曼哈頓一條公路變成河流，汽車被困。
法新社

排水系統陳舊 無力應對極端天氣

香港文匯報訊 美國紐約市今次共有5個地區嚴重水浸，排水系統陳舊是主要原因之一。當地排水系統只可應付每小時約4.4厘米雨量，而單在周五（9月29日）上午8時至9時已錄得逾5厘米雨量，排水系統難以負荷。專家表示，隨著氣候變化引發更頻繁的極端天氣，紐約市將持續面對嚴重洪水威脅，提升排水系統刻不容緩。

紐約市環境保護局局長阿加拉表示，「這種極端天氣模式是氣候變化的結果，事實上是氣候變化的速度，超過我們的基礎設施的應對速度。」這場暴雨令市內約1.19萬公里長的排水管道無法疏導，結果令雨水和污水湧到街道上淹沒汽車，並湧入布魯克林和皇后區的地下室和地鐵站。

今次水災與2021年颶風「艾達」肆虐紐約市、導致皇后區11人死亡的情況類似。哥倫比亞大學氣候與永續發展實踐特別顧問扎里利表示，這場風暴是一個警號，「我們正處於一個新領域，就是出現強度更大的降雨。一旦超出下水道的容量，就會導致倒灌。」

《紐約時報》指出，在紐約市約60%地

區，雨水和污水均在排水系統同一管道處理，當通過這些管道的流量，是污水處理廠設計處理量的兩倍以上時，多餘的流量（混合雨水和未經處理的污水）會直接流入當地水道，但部分污水可能在住宅和企業地下室造成倒灌，帶來更大的衛生問題。

升級需數十年耗資逾7000億

扎里利表示，解決紐約市日益嚴重的排水問題，需投資興建大量基礎設施。該市於2021年發布名為「新常態」的報告，估計針對類似艾達的風暴重新調整市內下水道，將需要花數十年時間，以及耗資1,000億美元（約7,831億港元），單是皇后區東南部的系統升級就需花費20億美元（約156.6億港元）。

香港文匯報訊 美國紐約市布魯克林的班森賀華人社區，是今次水災重災區之一，不少華人店舖和住宅地下室遭水淹，一名眼鏡店東主表示，店內存放的眼鏡、盒子和電器都損毀嚴重，保險公司明確表示不會賠償，損失難以估計。

經營眼鏡店的黃女士指出，與員工們周五（9月29日）早上抵達時，發現用作存放物品的地下室早已一片汪洋。黃女士與員工平時將一些眼鏡、眼鏡盒的存貨、部分文件夾、單據等放在這裏，而不久前剛購買的電腦和電視機還沒來得及掛在牆上，都在這場洪災中被浸壞。

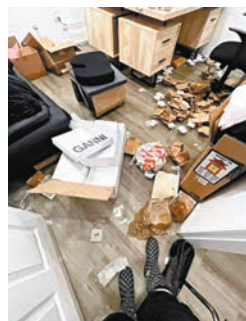
黃女士說，他們預計當時物品已浸水數小時，已全部報銷，由於沒有合適的工具，各人只好用手將水潑出去。她一開始試圖撥打市政府非緊急熱線311求助，但可能是投訴的人太多，根本沒人接通，故此便打警方熱線911，接線員說「到處都這樣，若沒有什麼生命危險，自己處理」，讓她大感無奈。她也提到3年前地下室便曾因水浸導致牆壁發霉，那次花了約2萬美元（約15.6萬港元）裝修，「現在看來又要重新裝修，起碼這個地板不能用了。」

至於保險賠償方面，她在事發後第一時間致電保險公司；對方僅回應說，很多人也遭遇類似情況，基本上不受理，「故此損失全部都要自己承擔。」

居於同一區的瑞女士則形容，由於地下室廁所出現滲漏，成為洪水入屋的主要源頭，發現時已滲水進來。不過因前幾年地下室曾被淹，她在鄰居提醒下，早早準備好沙包放在滲漏處，並在門口邊放了防洪袋，因此水浸情況沒有很嚴重，也幸好很多貴重物品早已收好，沒有太大損失。但其他未做好防洪措施的朋友家中，據說水深高達1呎多。

乘地鐵上班2小時變6小時

由於公共交通系統因水浸延誤或停運，令不少上班族叫苦。華人黃女士從布魯克林搭地鐵至皇后區白石鎮上班，原本2小時路程竟花了逾6小時，「我早上8時出門，下午2時多才到，一出門就遇到異常猛烈的暴雨。」黃女士說，她當時乘坐地鐵Q線，到M大道站時地鐵便停下，站內廣播稱因天氣惡劣無法行駛，過了50分鐘才恢復運行，之後地鐵也一直走走停停。另一市民趙先生表示，他住在布魯克林的朋友由於一直等不到巴士和地鐵，最終只能騎共享單車冒着傾盆大雨上班。



◆眼鏡店不少貨品被浸透。網上圖片

華人商舖「變汪洋」損失慘重

只顧競選籌款 市長反應慢捱轟

香港文匯報訊 美國紐約市遭遇嚴重水災，然而民主黨籍的紐約市長亞當斯（圖）卻沒有第一時間作出緊急應變，引發輿論批評。

《紐約時報》報道，在不到4個月前，由於加拿大山火煙霧蔓延，導致紐約市空氣質素迅速惡化，亞當斯並未對市民發布即時警告，就曾遭到批評，當時他反駁說「市政府團隊已盡全力」。

28日的氣象報告指出紐約將有暴雨，亞當斯有機會作出應對策略，但首先採取行動的卻是紐約州州長霍楚，她當天呼籲民眾提防暴洪，指出紐約州南部各地恐將出現災情。州府交通官員同日舉行記者會，說明暴雨雨即將來臨的因應措施。

記者會距氣象局警報相隔23小時

相比之下，亞當斯在29日中午之前，並沒有舉行記者會或發表公開談話，但紐約市許多區域在當天中午已變成澤國，地鐵系統大範圍停運。亞當斯辦公室只是於28日晚上11時，對

暴雨雨首度發表「旅遊警告」，聲明是透過電郵發布，內容對於紐約可能出現暴雨提出警告。到亞當斯29日舉行記者會時，距離國家氣象局對紐約市發出暴洪警報，已相隔23小時。

報道稱，亞當斯28日晚的行程，是出席在曼哈頓一家餐廳舉辦的選舉籌款活動，入場門票價格為2,100美元（約1.64萬港元）。

亞當斯29日在記者會上為市政府團隊的防災因應辯護說，已採取所有的必要防護措施。他也稱提醒市民小心暴雨成災的警告，是交由市政府團隊成員負責。亞當斯稍後接受電台訪問時則說，紐約民眾對於暴雨雨即將來臨接到充足的預警，「如果有人措手不及，肯定是與世隔絕。」有市民批評亞當斯，若市政府提早發出暴雨警報，住在地下室的民眾將有時間移往地勢較高的地點避難，原本打算駕車出門的居民則可留在家裏。



Uber、Lyft趁火打劫 10分鐘車程收逾600元

香港文匯報訊 美國紐約市市區積水嚴重，地鐵交通中斷，許多上班族不得不改乘Uber和Lyft電召車上班，不過一程車資加價至超過100美元（約783港元），民眾眾批如同趁火打劫。

「幾乎和機票一樣貴」

在9月29日上午繁忙時間，一名上班族改搭Uber上班，但短短10分鐘車程，卻需付逾80美元（約626港元）車資，「我每天上班路線約10至

15分鐘，但受大雨影響，Uber竟然對紐約市民趁火打劫。」一名市民也在社交平台大吐苦水，「紐約正在下雨，搭乘lyft從布魯克林到肯尼迪機場，一趟車資200美元（約1,566港元），大家沒看錯，幾乎和我飛往三藩市的機票一樣貴。」

另一名苦主搭乘Uber從紐約西區前往布魯克林的格雷夫森德，約25公里路程，車資高達167美元（約1,307港元）。一名用戶發文直接點名Lyft表達不滿，「Lyft在發生嚴重水災時，

趁機透過叫車系統大幅漲價。」根據用戶的截圖顯示，車程距離8公里的車資要價91美元（約712港元）。

對於用戶的不滿，Uber和Lyft均表示，由於氣象預測降下暴雨，已限制車資增幅。Lyft發言人說，「由於暴雨來襲，Lyft已採取必要措施，包括限制每次車程的繁忙時段車資加幅。」Uber發言人則強調，「繁忙時間車資可鼓勵司機在需求增加時，繼續提供載客服務，且在宣布緊急狀態前，我們已限制繁忙時間車資。」