

「一帶一路」戳破西方塑造的「虛假認知之幕」



今年是中國提出「一帶一路」倡議十周年。可以說，「一帶一路」回答了一個各方關切的重點問題，即中國的崛起、中華民族偉大復興，能夠為世界帶來什麼、對世界意味着什麼、對世界有哪些影響。「一帶一路」十年及今後更長時間的實踐將證明，世界獲得了新發展機

遇，世界被注入新的動力。「一帶一路」讓各國分享到中國經濟發展的成果，搭上中國經濟發展的列車，它用中華民族古老智慧與中國自身發展的經驗，超越修昔底德陷阱，超越西方所謂「大國政治悲劇」的歷史宿命，朝着共建人類命運共同體的方向不斷努力。

沈逸 復旦大學金磚國家研究中心主任

「一帶一路」倡議是人類歷史上從未有過的實踐與探索。一開始，「一帶一路」就不是歐美國家認定的所謂中國的「馬歇爾計劃」，更不是復刻西方大國全球戰略的工具與抓手，而是中國從實現自身發展的樸素需求出發，結合中國對當今世界特點的深刻體會，在與廣大共建「一帶一路」夥伴國家的互動合作中，逐漸生長完善的獨特實踐。就「一帶一路」倡議本身發展經歷而言，它具有顯著的成長性、極強的可塑造性，而不是某種僵硬的框架和生搬硬套的所謂西方「普世價值」。

踐行真正多邊主義原則

在實踐中，相比其他西方大國曾經、正在或將來可能提出的類似倡議與計劃，「一帶一路」最顯著也最核心的特徵，是始終堅持在尊重彼此主權以及踐行真正多邊主義原則等的基礎上，無論國家大小、強弱，共商共建共享，從而使得「一帶一路」在不同區域、不同國家的合作中，表現出個性化的獨特屬性，能讓參與方以極為舒適的方式推進。此種實踐是由中國自身發展的經歷、中國共產黨的屬性，以及中國的經濟基礎與上層建築的核心特徵所共同決定的。這些特徵決定了中國不可能復刻西方發達國家在1600年-1900年崛起進程中的對外擴張與殖民掠奪；也決定了中國不可能復刻西方發達國家從1945年至今，在所謂「基於規則的自由主義國際秩序」的名義下，通過維

護、鞏固和優化不公平不公正的國際經濟分工體系，繼續通過「援助變債務」等構建債務陷阱，人為加深發展中國家對發達國家金融依附等方式，實現所謂西方式的擴張；更決定了中國不可能走上硬性輸出發展模式，通過干涉和扭曲他國國內政治來實現自身發展的干涉主義道路。

對中國的發展而言，「一帶一路」的出現具有必然性。中國自身的發展，必須以開放的方式，與世界形成具有深層相互依賴特徵的嵌套結構，才能實現最優化發展，這也是數百年來人類社會發展的基本經驗。500多年前，在古絲綢之路中斷半個多世紀後，大航海時代來臨，根本改變了人類社會的發展格局。近代以來，隨着科技革命和生產力的發展，經濟全球化成爲歷史潮流。特別是20世紀90年代後，經濟全球化快速發展，促進了貿易大繁榮、投資大便利、人員大流動、技術大發展，爲人類社會發展進步作出重要貢獻。但區別在於，西方國家無論在這個歷史進程中發揮了怎樣的作用，採取了怎樣的政策，其核心行爲邏輯，是絕對以自我爲中心的所謂理性主義模式，故而表現出極爲典型的「合用則用，不合用則棄」的工具主義特性。

超越西方零和博弈思維

中國自身選擇的發展道路與發展模式，和從1949年以來建立和完善的制度與治理結構，以

及中國對西方發達國家經驗和教訓的深刻洞察與理解，共同影響了「一帶一路」倡議的提出和在實踐進程中的自我完善與發展，由此帶來的影響也是極爲顯著的。中國是經濟全球化的受益者，也是貢獻者，是堅定支持者，也是維護者。中國積極參與經濟全球化進程，在與世界的良性互動中實現了經濟快速發展，成功開闢和推進了中國式現代化，拓展了發展中國家走向現代化的路徑選擇。

從西方視角看，因爲無法超越傳統西方地緣政治與大國零和博弈的認知分析框架，所以中國的「一帶一路」首先被看成是中國的地緣政治工具，這裏的中國是被西方觀察者構建出來的「中國」，骨子裏是另一個西方國家。換言之，當西方國家指責中國將「一帶一路」作爲地緣政治工具時，他們想要表達，「如果我們是中國」「如果我們站在中國的位置上」「如果我們具有中國的資源」，那麼「我們肯定會這麼做」，這是一種典型的、錯誤的自我認知，是過度自我的對外鏡像與認知投射。

有助各國可持續發展

誠然，「一帶一路」在很多地理位置上與西方陸權論、海權論以及所謂破碎地帶理論等地緣政治理論中的關鍵區域重合，但真正的問題在於，這些區域既可成爲對外擴張進程中的關鍵節點，也可成爲全球經濟對等合作中的戰略

夥伴。顯然出問題的不是中國，更不是中國提出的「一帶一路」倡議，而是少數西方國家放不下昔日支配世界的所謂榮耀的殖民思維、強盜邏輯和霸權認知。在所謂地緣政治工具的問題上，中國只要順着已有的正確路徑走下去，西方國家則需要校正自己的錯誤認知。

對於發展中國家而言，當有足夠政治勇氣和政治智慧，可將共建「一帶一路」看作是20世紀40年代全球殖民體系解體之後，發展中國家又一次實現總體躍遷和發展的戰略機遇。此次機遇，有助於用一種可持續的方式，讓發展中國家依靠自身力量，在經濟增長和可持續發展領域，邁出實質性一步。西方政治精英聚焦「一帶一路」的負面反應，密集拋出所謂「債務陷阱」說，最大的目標並不是抹黑中國，而是對發展中國家進行恐嚇和認知操控，誘發其對曾經陷入西方國家「債務陷阱」的痛苦回憶與應激反應，從而讓這些發展中國家主動拒絕可真正擺脫西方國家不公平不公正經濟——金融體系控制的實質性機會。

在未來，中國需要做的，就是以「一帶一路」具體的、不可否認的、不可混淆的堅實實踐，讓越來越多發展中國家在認知上覺醒，戳破西方國家塑造的「虛假認知之幕」，勇敢地擁護「一帶一路」，共商共建共享，繼而在新的歷史時期，朝着可持續發展與人類命運共同體方向，邁出堅實一步。

把握區選機會 鼓勵愛國青年服務社區

譚錦球 全國政協常委 香港友好協進會會長 香港義工聯盟主席



區議會選舉將於12月10日舉行，提名期今天開始。行政長官李家超鼓勵愛國愛港、具才能、有志服務社區的人士，積極爭取提名，盡早報名參選，並呼籲全港選民在12月10日踴躍投票，選出新一屆有志為社區服務、反映地區意見的區議員。做好區議會選舉，讓熱心服務社區、有心有力、愛國愛港人士進入區議會，將進一步夯實「愛國者治港」基礎，令區議會牢牢掌握在愛國者手中，發揮好諮詢服務功能，配合特區政府依法施政，完善地區治理。認真把好提名關，確保真正的愛國愛港者入閣參選，正是做好區議會選舉的重要一步，同時應鼓勵更多青年力量服務社區，為香港地區治理、增強「興」的動能，掀開新頁、寫下新篇。

立法會今年7月6日三讀並全票通過《2023年區議會(修訂)條例草案》，並於7月10日正式刊憲生效。區議會經重選後，將重回香港基本法第九十七條下非政權性諮詢組織的定位，使其去政治化，有效堵塞漏洞，更全面落實「愛國者治港」原則，為「一國兩制」實踐行穩致遠提供堅實制度保障，是香港特色民主制度發展的重要里程碑，意義重大。

珍惜提名權嚴選愛國者入閣

此次區議會選舉，參選人須獲「三會」成員提名。這是特區地區治理層面貫徹落實「愛國者治港」原則，令區議會牢牢掌握在愛國者手裏的制度規定，必須確實落實好。候選人資格審查委員會對參選人要聽其言，更要觀其行，不辜負市民的期待重託。

近來，反中亂港勢力試圖抹黑區議會選舉，又以種種花言巧語企圖蒙混過關「入閣」，他們拒絕與反中亂港勢力切割、反對實施香港國安法，部分有意參選者更是以前拒絕宣誓遵循「一國兩制」、效忠特區政府的前區議員，其一切行爲是以政治凌駕民生，把區議會當成宣揚「港獨」、對抗特區政府依法施政的舞台。此次區議會選舉提名，絕不能讓這類人「入閣」、為各類「軟對抗」埋下禍根。

培養年輕人主人翁意識

完善選舉制度、落實「愛國者治港」，絕非搞「清一色」和「一言堂」，絕非不能對特區政府的施政提出不同甚至反對意見。任何有意願參選區議會的人士，只要符合愛國者標準，獲得足夠提名和候選人資格審查委員會對其資格的確認，都可以參選並依法當選，香港仍將繼續保持多元

包容的政治文化，這一點毋庸置疑。

當前香港正由治及興，切實發展經濟、改善民生、提升地區治理水平、做好地區服務工作，是香港新時代發展所需，也是市民對完善選舉制度後的美好期盼。完善地區治理、做好地區服務工作，關鍵要後繼有人，此次區議會提名及投票階段，皆是特區政府向市民、尤其是青年學生宣講香港民主制度新一頁，也是鼓勵年輕人服務地區的良好機遇。

目前全港18區已成立了「地區青年社區建設委員會」「地區青年發展及公民教育委員會」，這爲更多中學生、大學生參與社區服務提供了新機會、新平台，有助培養年輕學生的主人翁意識。

香港友好協進會此前已在全港三區參與、支持6支關愛愛隊，並在首期注資1,000萬元成立「友好關愛緊急援助基金」，「關愛隊」在最近的惡劣天氣中與政府一起關愛基層、協助市民防災抗災，獲得社會各界讚譽。我們將與各界一起，鼓勵青年學生參與地區事務，並積極支持區議會選舉，呼籲更多市民投票，共同推進香港特色民主制度邁步向前，齊心推動香港經濟發展、切實關懷基層民生，配合特區政府施政，讓市民擁有獲得感和幸福感，共同建設美好香港。



新一屆區議會選舉將於12月10日舉行，提名期本月17日正式展開，已有多個政黨、政團和獨立人士宣布參選，反映出社會各界參與地區治理的積極性很高。這次區選是完善地區治理、重選區議會之後的首次選舉，對香港走向良政善治具有十分重要的意義，社會各界應共同努力，高質量地完成這次選舉。重選區議會一條最重要的原則，就是要落實「愛國者治港」，參選人須以真誠的愛國表現爭取選民的支持。

在新的制度之下，區議會選舉設有資格審查委員會，負責審查並確認獲委任爲區議會議員的人、擬登記爲區議會當然議員的人及獲提名爲區議會選舉的候選人的資格。並設有區議員履職監察機制，在選舉完成之後，在新一屆區議會運作的過程中，監察區議員的履職情況，對行爲表現不符合公眾期望的區議員啓動懲處機制。這兩項改革，都是保障「愛國者治港」原則的制度安排。

除此之外，筆者認爲「愛國者治港」原則也須在區議會選舉的整個過程中得到全面落實，擁有提名權的「三會」成員和地區選民，須依照「愛國者治港」原則，用好提名權，參選人也須以「愛國者治港」原則自我要求，並且以真心誠意的愛國情感，實實在在的愛國表現，爭取選民的支持。

選舉是公開、公平、公正的，任何一位有志參與地區治理，有誠意服務社區街坊，符合參選資格的人，都可以參選。即使過去曾經走過彎路、犯過錯的人士，只要能誠意悔改，真誠擁護國家憲法、基本法和國安法，真心服務香港社會的人士，也可以參選，也有機會得到多數市民的支持，當選爲新一屆的區議員。

參選者需接受審查監督

不過，是否「愛國」，是否符合參選要求，並非只由參選人自己作出口頭宣布，也不能只按參選人自訂的標準作出判斷，而是要向提名者、資格審查委員會和選民展現出誠意，接受審查監督，尤其要真誠地回應社會公眾提出的各種疑問，以爭取得到社會公眾的信任。

在提名期正式展開之前，民主黨表現出積極參選的意願，並在10月15日召開記者會，宣布6名參選成員的名單，將透過郵寄參選理念、政綱等，爭取提名。

但是，民主黨在宣布參選的記者會上，未能就幾項社會普遍關注的問題，作出清晰的回應，這種表現與他們積極參選的取態不一致，令人感到失望。比如，民主黨公布的6名參選名單，全都是上屆當選的區議員，但包括黨主席羅健熙和副主席伍凱欣在內，有5人曾沒有依法完成宣誓，而未能完整地履行區議員職務。這次再次參選，社會公眾對此提出疑問，十分合理也有必要，可惜民主黨未能就這一問題作出清晰的回應，這也令社會公眾在判斷這幾位參選人是否符合公眾的期望，以及法律的要求，產生疑問。

此外，民主黨如何看待2019年的社會動亂，如何看待國安法和完善選舉制度的各項改革，如何看待外國干預香港事務等，也是社會公眾關注的重要問題。民主黨在這些問題上，也須有更清晰的回應，而不能只以自己的標準，聲稱一直擁護「一國兩制」、效忠香港特區作爲籠統而含糊的回應。

愛國是參與社會治理最基本的條件，也是必要條件，參選者必須用真心誠意和實際行動，爭取得到足夠的支持。民主黨如果連這些最基本的事也做不到，又如何能達至參選的願望呢？

民主黨避談宣誓如何證明愛國

管浩鳴 全國政協委員 立法會議員

撥亂反正 打擊濫用公屋

俞建

香港房屋供應緊張，尤其是由政府主導興建的公屋爲甚，輪候時間動輒幾年以上，不少基層家庭只能屈居在環境惡劣的劏房，苦苦等候房屋署的一封信通知，單身人士甚至守候十多年仍食「白果」，最長等候時間超過30年。豈料這邊有人苦盡一生排隊上樓，那邊卻有人濫用社會資源，利用公屋作出租用途，化身成爲Airbnb 民宿轉手圖利，或是長期丟空單位，出現「有屋無人住」的尷尬情況。

據房屋局資料，在2021年至2022年度，因租戶濫用公屋和違反租約或房屋政策而收回的單位約有1,300個，去年更增至2,200個。筆者認爲，濫用行爲往往不容易被發現和舉報，成功收回的單位可能只是冰山一角，但實際情況比官方數字更爲嚴重。要徹底解決香港房屋問題，除了加快覓地建屋，大幅增加房屋供應量，當局應全面檢視現行的公共房屋管理政策，完善公屋分配制度和打擊濫用情況，以多管齊下的方式解決問題，確保資源用得其所。新一屆政府經常強調要「以結果爲目

標」筆者十分認同並支持，亦非常欣賞真正做實事，爲民生排解憂難的官員，新上任的房屋局常任秘書長、房屋署署長羅淑佩便是好例子，甫上場展示其打擊濫用公屋的決心，揚言「搵到(濫用公屋個案)絕不手軟」。要知道，打擊濫用公屋絕非一朝一夕能解決之事，過程中涉及多部門的合作，需要統籌制定政策、加強監管執法、落實資源分配等多方面的配合，當局如今願意迎难而上，確實是展現出撥亂反正、積極有爲的作風。

濫用公屋問題一直爲人詬病。年中發生的蔡天鳳案件正好揭示出當局在處理公屋、居屋申請的過程中存在極大漏洞。何以死者前家翁、案件疑犯鄺球持有價值逾7,000萬元何文田加多利亞豪宅單位，仍然能以「綠表人士」身份購入居屋單位？對公眾而言，有關情況實在令人擔憂，更難免令人質疑政府監管不力，前線人員是否疏忽、失職。

當局是次宣布推出優化「富戶政策」及「加戶政策」一系列措施，正正是回應公

衆對政府監管不力的疑慮，同時針對公屋濫用問題採取實際行動。事實上，自10月3日起，當局已經向首階段8.8萬戶公屋戶派發新申請表，要求住戶申報在香港是否擁有其他住宅物業，聲明部分更是收集了租戶的授權，方便房屋署日後向土地註冊處做配對，進一步掌握租戶的居住情況。羅淑佩直言「填表只是第一步」，將來會加強使用科技核查申報資料，勢必全面做足排查、做好監察，確保公屋資源被合理分配和使用。

公屋作爲社會重要資源，旨在爲低收入家庭和有特殊需要的人士提供合適的住房，並確保他們獲得基本的生活保障。濫用公屋不僅剝奪了弱勢社群的福利需求，還浪費了納稅人的資助，對社會造成了不公平和浪費。筆者樂見當局致力打擊公屋濫用問題，除了做好申報、審查外，建議當局考慮加大對違法虛報者的懲罰力度，包括提高罰款金額及追究刑事責任，對嚴重的濫用行爲進行法律處罰，增加阻嚇作用。