



不宜過度依賴 謹慎平衡利弊 絕非百分百準確

# AI不是「黃大仙」

## 聽聽ChatGPT 「自白」

### 生成式AI x 教育 「自我」反饋篇

本系列首三集先後就ChatGPT等生成式人工智能(Generative AI)對教育與學習帶來的影響，分別訪問了香港多位大、中、小學負責人以至學生，分享意見和感想。作為「始作俑者」的ChatGPT，對於自己和「同類」的「所作所為」又有何看法？來到系列最後一集，香港文匯報記者破天荒跳出傳統框框，「採訪」了ChatGPT這位非人類。它在回答中表示，生成式AI固然可能為大學、中學、小學以至幼稚園的教與學帶來不同的好處和壞處，但關鍵仍然在於因應具體的應用場景和實施方式，謹慎平衡利弊，確保學生適當使用，同時要鼓勵在使用時遵守學術誠信和知識產權等道德和規範。

◆香港文匯報記者 鍾健文



◆ChatGPT「接受」記者採訪。

資料圖片

在與香港文匯報記者的人機對話中，ChatGPT分別提出了各3項生成式AI為教育領域帶來的好處和壞處。首先，生成式AI可根據學生的需求和能力，提供個性化的學習內容和支援指導，例如可以根據學生的回饋和表現調整教學方法，從而幫助學生更有效地學習。

其次，作為教師和學生隨時隨地的支援輔助工具，ChatGPT可為他們提供即時的回答、解釋和教學資源，幫助解決問題和澄清疑惑，提高教學的效率和便利性。

同時，生成式AI還在跨語言學習方面具潛力，可以克服語言障礙，提供多語言支援，幫助學生學習不同的語言和文化，為他們提供即時的翻譯和語言學習資源，促進跨文化交流和理解。

### 若減與人互動 削學生社交力

在壞處方面，ChatGPT認為，若然過度依賴和使用生成式AI，可能導致學生與他人減少互動，影響社交技能和人際關係發展。同時ChatGPT承認，生成式AI並非絕對準確，可能存在不完整甚至錯誤的資訊，如果學生過度依賴或接收誤導資訊，可導致學習出現困惑或錯誤。

它又指出，由於學校和教育機構在使用生成式AI時，需要依賴相關技術和基礎設施，這將增加營運成本和維護的困難，若果出現技術故障或中斷，更可能影響學生的學習體驗和教學進度。

對種種利弊因素，ChatGPT總結，生成式AI對於促進教育具有很大潛力，但是在整合它們到教育中時，需要謹慎平衡好處和壞處並確保適當使用，才能夠為學生提供全面的教與學體驗，並更好地支援學生的學習和成長。

### 用家應遵守道德和法律準則

關於ChatGPT等生成式AI為教育帶來的各種挑戰，社會最關注是可能引起的抄襲作弊問題。當被問到怎樣可把ChatGPT答案照抄但又不會被發現時，它說「抄襲他人的答案並將其視為自己的是不道德和不應該的行為，這不僅違反了學術誠信和知識產權的原則，還可能對他人造成損害。」可見作為一個AI模型，它被設定成鼓勵並堅持遵守道德和法律使用準則。

ChatGPT又建議，若果學生需要在文章或其他作品中使用其回答的內容，應該明確標註引文來源，確保尊重原「作者」的知識和貢獻，並要用自己的方式重新組織和陳述，避免直接「複製、貼上」答案。

它又鼓勵學生以其所答作參考，進一步思考並創造自己的內容，因為「在探索和解決問題時，加入自己的觀點和見解，才能夠展現獨特性和創造力」，而遵循這些原則可以確保學生遵守學術和道德規範，同時尊重知識產權和其他人的努力。

### 混淆「愛」與「喜歡」 難處理深層思考

自ChatGPT熱潮興起，哲學專業博士出身的筆者，曾多次向它請教包括「你認為愛一個人需要理由嗎？」等多個哲學問題，希望能了解生成式AI的「智能」水平。

確實，它綜合能力強，善於列出正反觀點，惟始終未能說明是/否的取向和給出充分理由作拓展。在被追問下，更開始把「愛」和「喜歡」混為一談偷換概念，甚至「杜撰」和「引用」似是而非的文獻。

### 「引用」似是而非文獻

筆者又曾輸入本系列各篇報道，要求它綜合參考輸出一篇具啟發性的後記，結果亦只是總括複述重點，並無獨特見解。這些都似乎說明，ChatGPT的「智能」要處理深層次思考，可謂「不值一晒」，社會部分人對生成式AI的過度反應，也實在讓人哭笑不得。

當然，誠如各教育專家學者所言，活用生成性AI的支援，對學與教勢將帶來很大的便利。面對生成式AI於教育掀起的「風暴」，筆者深深認同江紹祥教授寄語「應當保持平常心，以正確、恰當的態度去了解和用它」，以及郭毅可教授所說的「不應用駕駛馬車的方法駕駛汽車」，對它不要有不切實際的幻想，清楚它的優勢與局限，方可用得開心、安心又放心。

每項科研成果的突破，都應該是造福人類而非禍人間，更應是「非以役人，乃役於人」。至於害怕AI會取代人類的朋友，應對方法很簡單，把電源關掉就是了。

◆香港文匯報記者 鍾健文

對於生成式AI會否取代教師的角色，ChatGPT直言，雖然生成式AI可於教學和行政作輔助支援，但還不具备完全取代教師的能力，並從五方面提出原因及進行解釋。其中在教學層面，真實教室環境中的互動、實時反饋和學生個別指導等，都需要教師參與；而教師在教學過程中能建立信任和情感連結，並向學生提供需要的情感支持和激勵，這些人際關係要素是AI無法取代的；此外教師按學生個別需要調整教學方法，及鼓勵創造性思維和解決能力，這些特性在生成式AI中仍然有限。

至於課程設計、評估和監督學生的工作，ChatGPT強調，那要求教師的教育專業知識和判斷能力，生成式AI僅能提供有限支援；而教師作為學生成長的指導者和諮詢者，幫助他們規劃生涯和學習社交等，亦是生成式AI難以取代的。

此外，ChatGPT又回應了廣受關注的「AI會否取代人類」議題。它認為，那很大程度取決於不同觀點和預測，目前人工智能在圍棋、語音識別和醫學診斷等特定領域已展示出超出人類範圍的能力，因而在這些專業領域中可能取代人類，但AI在創造力、情感和人際互動等方面仍然存在限制，這些都是人類獨有特點，不可替代。

### 人機互補工作更高效

因此ChatGPT提出，人類和AI可以合作共存、彼此互補，由AI處理大數據分析，而人類則可負責創造性思維、倫理判斷和人際互動，這種合作可以實現更高效和更具價值的工作方式。

教師因材施教 地位難以取代

◆ChatGPT「表示」要鼓勵用家使用時遵守學術誠信和知識產權等道德和規範。

資料圖片



## 倡政府做好監督 免教與學走偏

生成式AI為教育帶來的利弊，需要教育界以及教育當局認真應對。ChatGPT在受訪時，對不同持份者作出了建議，總括來說，它認為各方應共同努力，從政策層面到教學實踐確保被適當使用、最大限度地發揮潛力，同時要建立指導原則、提供培訓和支援、提倡學術誠信，才能促進學生的個性化學習。

在防止壞處方面，ChatGPT建議，政府教育部門應該制定政策和指導方針，鼓勵學校和教育機構合理運用生成式AI，以及強調倫理和教育價值觀的重要性，同時也應該監督和評估相關應用，確保符合教與學的需求，以及保護學生隱私和資訊安全。學校則應該提供培訓和支援，確保師生適當地使用相關技術，設置使用指導原則。

### 教師應強調嚴禁抄襲

ChatGPT強調，教師應該在課堂上強調學術誠信和嚴禁抄襲，教導學生適當引用和參考資訊來源，以及監督學生使用情況。家長也應了解孩子在學習中使用生成式AI的情況，鼓勵孩子建立良好的學習習慣和研究技能，並提供引導和支援。

ChatGPT直言，目前的生成式AI訓練系統中可能存在偏見，需要不斷改進和監測以確保其準確性、公正性和中立性。同時，它需要獲取和分析大量的個人數據，對隱私和數據安全構成一定的風險，因此需要制定嚴格的數據保護法律和標準，確保其使用符合個人隱私和數據安全的要求。

在如何善用生成式AI的好處方面，ChatGPT建議政府投資相關科技研發和教育資源的開發，以提供更多高質量人工智能教育工具和平台；學校和教師可以結合它們提供個性化和多元化的教學內容；學生應善用其進行自主學習、查找資源和解決疑難等。

記者手記

