

裁決指控參與叛亂 為其他州份打開類似訴訟大門

美科州撤特朗普初選資格

或掀骨牌效應 衝擊選情



◆特朗普成為美歷來首名被視作「不具備參選資格」的總統參選人。美聯社



◆特朗普獲小童支持者舉牌造勢。美聯社

罕引用憲法「叛亂條款」 總統是否美官員成爭議

香港文匯報訊 美國科羅拉多州最高法院周二(12月19日)歷史性裁定，前總統特朗普「參與叛亂」，法院依照憲法第14修正案第三條「叛亂條款」，取消他在該州參與2024年總統選舉黨內初選的資格。特朗普再開先例，成為美國歷來首名被視作「不具備參選資格」的總統參選人，其團隊揚言會上訴至聯邦最高法院。美媒指出，今次裁決很可能為更多州份的類似訴訟打開大門，讓特朗普在部分搖擺州的選舉資格受到挑戰，衝擊他的選情。

科羅拉多州丹佛地方法院上月裁定，特朗普在2021年國會暴動中的行為，符合叛亂條款中煽動叛亂的定義。但裁決當時指出，該條款僅適用於美國官員和議員，且未有明確指出美國總統是否屬於「官員」類別，因此裁定特朗普可以繼續參與該州初選。州最高法院周二則以4票贊成、3票反對，同意以「參與叛亂」為由，推翻地方法院的判決，裁定特朗普不具備參選資格。

共和黨批拜登「干預選舉」

州最高法院法官撰写的多數意見中指出，美國憲法授權各州自行評估總統參選人資格，多數法官認為，憲法第一修正案保障公民言論自由權利，但特朗普在國會暴動當天煽動支持者的演說不受其保護，「我們並非輕易得出這一結論。我們牢記自己在法律方面的莊嚴義務，沒有畏懼或偏袒，依照法律要求作出決定，不會受到公眾反應的影響。」

美媒指出，今次裁決僅適用於科羅拉多州，共和黨在該州的初選提名將於明年1月5日截止。法院暫時不會執行裁決，直至科羅拉多州共和黨初選提名截止前一天，或是聯邦最高法院就本案頒布裁決為止。

大批共和黨人紛紛炮轟今次裁決「不民主」。特朗普競選團隊發言人史蒂芬·張(譯音)揚言，裁決結果意味現任總統拜登將「干預選舉」，「透過將特朗普總統的名字移出選票，這是剝奪科羅拉多州選民選擇

喜歡的參選人的權利。」國會眾議院共和黨議長約翰遜聲稱，裁決是「不加掩飾的黨派攻擊」，強調共和黨選民有權決定黨內初選提名。

密州等搖擺州裁決影響深遠

分析指出，雖然屬民主黨票倉的科羅拉多州不論選舉結果如何，都很難似搖擺州一樣影響大選走向，但今次裁決將為多州類似訴訟打開大門，例如屬搖擺州的密歇根州，當地地方法院上月裁定特朗普的競選資格應被視作政治問題，並非司法系統決定，當地原告已決定向州最高法院上訴，今次裁決不排除會影響上訴結果。

《紐約時報》表示，今次裁決讓人聯想到2000年總統大選期間，圍繞共和黨候選人布什和民主黨候選人戈爾的「布什訴訟戈爾案」。當時佛羅里達州的選舉結果會直接決定總統歸屬，在佛州僅稍落後的戈爾，要求在當地傾向民主黨的縣份以人手重新點票。聯邦最高法院最終裁定，在不同縣份使用不同標準計票，違反憲法第14修正案第一條「平等條款」，拒絕重新點票。布什因此當選總統。

如今聯邦最高法院若受理特朗普團隊的上訴，可能要解決案件中許多相互關聯的法律問題，帶來深遠影響。加州大學洛杉磯分校法學教授哈森稱，「最高法院將再次被推入大選中心，不過與2000年不同，美國的政治局勢更不穩定，現時情況顯得更加危險。」

香港文匯報訊 科羅拉多州最高法院今次裁決極罕有引用了美國憲法第十四修正案的第三條，即「叛亂條款」。該條款規定，「不論何人曾以國會議員、或合眾國官員、或任何州議會議員、或任何州行政或司法官員的身份宣誓維護合眾國憲法，其後又對合眾國作亂或反叛，或給予合眾國敵人幫助或鼓勵，都不得擔任國會議員或眾議員、或總統和副總統選舉人，或擔任合眾國或任何州屬下的任何文武官員。」

法律專家指出，該條款最初用於美國南北戰爭後，阻止曾在南方邦聯任職的官員進入聯邦政府，但在現代極少使用。今次裁決是美國司法系統歷來首次利用該條款，取消總統參選人的資格。

法律專家指出，利用該條款裁定前總統特朗普的參選資格關鍵之一，在於特朗普是否為「美國官員」。科羅拉多州地方法院早前裁決認為，憲法中並未明確規定美國總統是否屬於合眾國官員。有法律專家稱，憲法中的「官員」應被視作「任命官員」而非「民選官員」，所以美國總統並不在列，但也有法律專家認為該修正案的結構和邏輯，並未將美國總統一職排除在官員之外。

亦有分析稱，科羅拉多州最高法院的裁決存在程序爭議。例如特朗普並未被裁定犯有叛亂罪，因此不應根據憲法修正案取消其參選資格。加上該條款規定，若參選人得到國會兩院三分之二以上支持票，即可正常參選，意味只有國會而非法院有權剝奪特定參選人資格，但相關分析均存在爭議。

特朗普拒認讀過希特勒自傳

香港文匯報訊 美國前總統特朗普周二(12月19日)在艾奧瓦州消滅黨舉行的集會上發表最新反移民言論，稱「無證移民」(非法移民的中性措辭)「正在摧毀我們國家的血液」。

特朗普在集會上表示，「正在發生的事情很瘋狂，他們正在摧毀我們的國家。這是真的，他們正在摧毀我們國家的血液，這就是他們正在做的事情。」特朗普亦稱，「我從未讀過《我的奮鬥》，他們說希特勒用另一種方式說過(我的話)。」

特朗普在一家右傾網站採訪中，首次指無證移民「正在污染我們國家的血液」，並在上周六的新罕布什爾州的集會上再次重複。該說法被指同希特勒劣化其他種族的說法存在聯繫，《我的奮鬥》中寫道，「過去所有偉大文明劣化，是血液污染的結果，因為原本創造的種族消亡」。

分析：聯邦最高法院決定牽動兩黨成敗

香港文匯報訊 美媒分析指出，科羅拉多州的裁決暫時不會直接影響明年的大選，但聯邦最高法院會否受理此案，或是其他州份尤其搖擺州會否仿效，對特朗普的選情非常重要。若特朗普在任任何一個搖擺州被取消參選資格，共和黨將在大選中處於巨大劣勢。

拒審理上訴變相各州「落閘」

《華盛頓郵報》分析稱，特朗普是共和黨內熱門人選，即使科羅拉多州的初選將他排除在外，他也可憑藉其他州份的選票獲得黨內提名。科羅拉多州

屬於民主黨的「鐵倉」，不論特朗普在當地競選資格如何，料都不會直接影響大選結果。

不過，聯邦最高法院會否受理特朗普團隊的上訴非常重要，若法院以某種方式拒絕審理上訴，實際上相當於變相允許各州，將特朗普排除在投票名單之外。

分析也提到，最高法院現時保守派法官佔絕對優勢，其中3名保守派法官均為特朗普在其總統任內提名，有關特朗普參選資格的最終決定，會由一個傾向保守派的法院作出。

今次裁決還可能影響到其他州份尤其搖擺州審理

的類似案件，例如明尼蘇達州最高法院上月裁定，該州允許任何人參與共和黨初選，但選民可以在當地的共和黨初選結束後，就特朗普參與總統選舉的資格提出訴訟。各個州份就特朗普選舉資格的裁決理據不盡相同，聯邦最高法院若審理案件，需要作通盤考慮。

美國聖母大學法學院選舉法專家穆勒認為，科羅拉多州法院的裁決非比尋常，「特朗普的競選活動將陷入嚴重的法律危機，聯邦最高法院被要求審理一個可能直接改變大選走向的案件，我相信最高法院並不樂意這樣做。」

法通過收緊移民法惹外勞抗議

香港文匯報訊 法國國會周二(12月19日)晚上投票通過收緊移民法案，引起不少爭議。總統馬克龍的少數派政府原先提交的移民法案，被形容為「軟硬兼施」，既可讓缺乏人手的行業更易聘請工人，新移民更易取得居留權，當局亦可更易驅逐非法入境者。

限制移民子女入籍

不過，草案在本月12日被極右和極左翼聯手否決。政府其後為爭取右翼支持，同意修改草案內容，馬克龍政府在國會向在野保守派妥協，於法案加入包括收緊移民限額、加強限制移民的子女入籍法國、延長移民獲取社會福利的等候時間等。衛生部長魯索因不滿法案決定辭職。

當天，包括外來移民勞工在內的約200人在國民

議會所在地波旁宮外舉行示威。極左翼的總工會主席比奈在集會上稱移民法案是「恥辱」，違背了共和國的基本原則。她表示，如果餐飲、清潔和建築領域沒有外來移民勞工，法國社會將無法正常運作。



◆約200名外來移民勞工在波旁宮外舉行示威。法新社

新加坡等多國新冠病例回升 世衛：JN.1列需關注變異株

香港文匯報訊 世界衛生組織將新冠病毒JN.1變異株，列為需關注變異株。新冠病例在多國再度回升，新加坡恢復每天通報確診數字。

世衛指根據現有證據，JN.1對全球公共衛生的額外風險評估為低，又指現有新冠疫苗可以預防JN.1及其他新冠病毒變異株引發重症及死亡，不過亦建議採取一切可行防疫措施，包括在人多擠迫和空氣不流通的地方戴口罩、保持社交距離等。JN.1為BA.2.86變異株的第二代亞分支。

大馬加強防疫措施

JN.1個案在歐美急增，並在新加坡成為主流變異株，新加坡月初初診數字按周急升近七成半，

至逾5.6萬宗，住院人數增加五成半，至350人。新加坡衛生部周二(12月19日)起恢復每天通報確診數字，並呼籲民眾和機場的旅客在人多地方，特別是室內戴口罩。

新加坡政府亦增設新的治療設施，並建議有上呼吸道感染症狀的人留在家中。有專家警告，聖誕聚會可能令確診數字急增，現階段難以估計是否已見頂。

馬來西亞衛生部亦加強防疫措施，要求確診者自行隔離5天，並在確診日起計的10天內避免前往人多的公共場所，或與高風險人群接觸，又呼籲民眾外出要戴口罩。當地最近一周新增近2.7萬宗確診個案，按周多六成，大部分是輕症。