



網煽闖警總殺高層 男保安表證成立

被警誡指知道發布斬殺留言不對 自稱「發噏風」「講完就算」

2020年初，攞炒派時任立法會議員林卓廷在Facebook發帖稱，「今晚又爆大鑊！告黎智英……!!!」一名保安員隨後留言煽惑集結幾十萬人衝入警察總部斬殺警務處處長等多名高層，昨日在區域法院否認煽惑他人有意圖而傷人罪。控方開案陳詞指，被告在警誡下表示知道發布斬殺留言是不對，又聲稱不滿黎智英被檢控才「一時衝動」留言「發洩」。法官李慶年裁定案件表證成立後，被告自辯當時只是在Facebook「發噏風」，聲言無意煽動他人傷害任何警察。

◆香港文匯報記者 葛婷

男被告周健國(52歲)，被控於或約於2020年12月3日，在香港意圖使香港警務人員身體受嚴重傷害而非法煽惑他人非法及惡意傷害該等香港警務人員。辯方一度申請傳召精神科醫生作專家證人，就被被告案發時患有「適應障礙症混合焦慮與抑鬱症狀」作供。李官指出，雙方專家均認為被告症狀屬輕微，質疑是否消除他的犯罪意圖。經討論後，控辯雙方不再依賴精神科專家證供。

認衝動發表「殺警」論 已刪賬戶

控方呈上被告錄影會面，獲辯方承認被告自願進行。控方開案陳詞指，林卓廷於2020年12月2日晚在Facebook專頁發布上述帖文後，被告翌日上午留言稱「如果能集結幾十萬人衝入警總暫(斬)殺鄧炳強(強)和幾個警察高層，佢哋就不會有咁高氣燄(焰)了……」同日，被告又再留言鼓吹使用暴力。該些留言共獲3,000多個點擊表情符號回應，200多則留言回應及數十次分享。

被告於同月7日被捕，承認一時衝動發表「殺警」言論。在3次警誡錄影會面中，被告承認自己是留言Facebook賬戶擁有人，並已刪除該賬戶，稱自己「只係一時衝動先會post殺警嘅說話上我Facebook」。

他其後又解釋因不滿黎智英被檢控，一時衝動才留言「發洩」，而揚言斬殺鄧炳強是因為對方當時是警隊「一哥」和最出名。他稱沒準備襲擊鄧炳強及警察，因為有「限聚令」及自知做不到，而所鼓吹的暴力，其意思只是如「燒下垃圾桶」。

控方完成開案陳詞後表示不傳召任何控方證人。在舉證完畢後，李官隨即裁定案件表證成立。被告自辯稱他於2000年開設物流公司，但於2016年公司結業後，自己破產轉任保安員。2018年，他開始因「適應障礙症混合焦慮與抑鬱症狀」要看精神科醫生，需持續服用藥物控制。

被告稱自己本身並無參與任何政治活動或與政黨有聯繫，案發時在Facebook收到林卓廷發出涉案帖文的



◆當日警方公布以煽惑他人有意圖而傷人罪拘捕一名男子涉網上發布煽動他人犯法言論。資料圖片

通知後，自己只是在Facebook「發噏風」、「講完就算」，稱無任何意圖傷害、或煽動他人傷害任何警察。

案件今日(17日)續審，被告將接受控方盤問。

大韓航空與國泰客機北海道機場擦撞



◆北海道新千歲機場昨天發生疑為移動中的大韓航空客機機翼，與停機坪內國泰航空客機垂直尾翼碰撞事故，無人受傷。



◆國泰航空客機撞中機尾造成損毀。

香港文匯報訊(記者 蕭景源)日本繼1月2日東京羽田機場發生日航客機與日本海上保安廳固定翼飛機相撞，釀成5死至少18人受傷嚴重事故後，相隔不足半個月，北海道札幌新千歲機場昨日亦發生撞機驚險意外。一架已停泊在飛機泊位的國泰航空客機，大雪中遭一架載有近290人、滑行之中的韓國大韓航空客機撞擊機尾，兩機幸未釀成火警及傷亡，事故原因仍有待當局調查。另受大雪影響，新千歲機場昨日最少有46個來回航班取消。

機場受降雪影響 疑視野不佳

綜合外電消息報道，涉事兩架客機，分別來自香港的國泰航空編號CX583客機，當時機上並無乘客及機組人員；另一架是來自韓國的大韓航空編號A330客機，當時

機上載有289名乘客和機組人員。事發於當地時間下午約5時半。當時，新千歲機場正受大雪影響，涉事國泰航空客機已停泊在機場的國際線停機坪泊位，而涉事大韓航空客機則在移動滑行之中。其間，大韓客機的機翼與國泰客機的機尾發生碰撞，幸兩架客機未有發生漏油火警，機場救援人員趕至經調查，證實無人受傷。由於當時機場受大雪影響，視野不佳，相關單位正調查意外原因。

國泰航空昨證實，旗下一架國泰航機於新千歲機場停泊時涉及一宗地面事故，被一架滑行之中的大韓航空A330航機撞擊，當時機上並無乘客及機組人員。

受事故影響，由札幌前往香港的CX583航班將不會如期啟程，該航班的大多數乘客將會改為乘搭國泰航空昨日於札幌回港

的另一航班，其餘乘客將於今天(17日)啟程；國泰航空謹向受影響乘客致歉。

資料顯示，日本當地時間1月2日下午，一架載有367名乘客及12名機組人員的日本航空(JAL)編號516號客機，由北海道新千歲機場飛往東京羽田機場降落跑道時，與一架前往跑道、載有6人的日本海上保安廳MA722固定翼飛機發生碰撞，兩機同時起火。其中，日航客機着火在跑道上滑行一段距離始停下，機組人員迅速安排所有乘客沿緊急逃生滑梯逃離機艙，其間至少17名乘客受輕傷。

被撞的固定翼飛機除機長及時負傷逃生外，其餘5名人員全部殉職。事故中，涉事日航客機與固定翼飛機嚴重焚毀，導致當日羽田機場多數航班取消。

地盤墜鐵砸斃工人案 4被告被控14罪



◆2022年12月14日油塘東源街8號一個建築地盤發生工字鐵擊斃工人事件。資料圖片

香港文匯報訊(記者 葛婷)一名55歲男工人於2022年12月14日在油塘東源街8號一個建築地盤，遭塌下的工字鐵壓上半身，送院搶救不治。涉事的「精進建築工程有限公司」(「精進」)等兩公司及兩名涉事人，事後被屋宇署及勞工處票控「沒有防止工人遭墜下的物料或物體擊中」等14罪，案件昨在觀塘裁判法院提堂。由於屋宇署和勞工處就同一事件對各被告發出傳票，暫委裁判官馬安琪在控方要求及辯方不反對下，將案件押後至5月7日再訊，待屋宇署和勞工處索取法律意見，以考慮合併案件處理。

案件押後5月7日再訊

4名被告分別為承建商「精進建築工程有限公司」、分判商「啟益工程有限公司」(「啟益」)及以「依成鋼鐵工程公司」名稱經營的兩名涉事人溫金華和趙海凌，齊被屋宇署及勞工處票控共14罪。他們各被控一項「進行工程方式導致有人受傷/財產損毀」罪。「精進」和「啟益」另被分別票控兩項「東主的法律責任」罪及一項「沒有防止工人遭墜下的物料或物體擊中」罪，「精進」再被票控一項「沒有發展、實施和維持一個安全管理制度」罪，即「精進」共被票控5罪。

溫金華則另被票控「沒有設置及保持安全的工業裝置及工作系統」、「沒有提供所需的資料、指導、訓練及監督以確保在工業經營中僱用的人工作安全」及「沒有防止工人遭墜下的物料或物體擊中」共3罪。

屋宇署和勞工處的代表昨在庭上表示，由於案件源於同一事件，因而申請押後索取法律意見，以考慮合併處理。在辯方不反對下，暫委裁判官馬安琪遂將案件押後至5月7日，以待兩個部門索取法律意見，及待屋宇署向辯方提交文件。

男子追巴士遭貨車撞斃 司機涉危駕被捕



◆車禍後，肇事貨車停泊路邊等候警方調查，車頭貼上黑色膠袋。

香港文匯報訊(記者 蕭景源)元朗發生致命交通意外。一名男子昨晨在元朗十八鄉路落小巴後，疑見對面馬路有巴士埋站，心急下未看清路面情況即由小巴車頭衝出橫過馬路，當被從小巴後越線爬頭的一輛貨車撞倒重傷，送院搶救無效證實不治。警方事後經調查，以涉嫌「危險駕駛導致他人死亡」拘捕涉案貨車司機，案件交由新界北交通意外特別調查隊跟進。

事發昨晨約7時12分，一名姓陳(31歲)男子乘小巴在元朗十八鄉路99號頤頤對開落車後，疑看見對面線一部巴士埋站，急忙從小巴車頭橫過馬路。此時，一輛密斗貨車駛至，姓李(26歲)男司機見小巴停站落客，遂越線爬頭，結果左車頭當場撞倒橫過馬路的事主。事主頭部嚴重受傷，其後被送往博愛醫院搶救，惜至同日上午8時20分證實不治。

意外發生後，現場路邊遺下死者一隻球鞋，肇事貨車左邊車頭則被警員用黑色膠袋封起以保護證據。警方呼籲任何人如目睹意外發生或有資料提供，可致電3661 3800與調查人員聯絡。

電騙黨扮淘寶職員 4人共失財逾百萬



◆警方反詐騙協調中心提醒市民小心假冒淘寶案新手法。

反詐騙協調中心網頁

香港文匯報訊(記者 蕭景源)騙徒又有新手法，市民慣常使用的淘寶被假冒犯案。近日陸續有受害人接獲自稱淘寶職員來電，聲稱其已成為淘寶的「VIP會員」，如要取消有關會籍需繳交手續費，從而誘使受害人交出銀行卡及信用卡資料，再詭稱受害人戶口即將被凍結，指示受害人把戶口存款轉賬至指定戶口，及至發現損失金錢始知受騙，但騙徒已經逃之夭夭。2024年首兩星期，香港警方已經接獲4宗涉假冒淘寶職員的詐騙案，受害人合

共損失逾100萬元，情況令人憂慮。

警方反詐騙協調中心昨日提醒市民五招提防假冒淘寶職員騙案，包括不要單憑騙徒提供的電話號碼便相信其身份，應向相關機構查證；如果收到自稱任何機構職員的來電，應在機構指定網頁搜尋相關機構的聯絡電話並核實對方身份；在守網者網站「防騙視伏器」或「防騙視伏App」手機應用程式輸入可疑資料，以作查核；提醒身邊親友慎防受騙；如有懷疑，應致電「防騙易18222」熱線查詢。

售口罩訛稱日本貨 供應商罰款36萬

香港文匯報訊(記者 葛婷)香港特區政府物流服務署於2020年用近1億元，向一間本地供應商訂購3,200萬個日本製外科口罩，其後發現其中約1,250萬個並非日本製造，涉案公司及兩名職員涉嫌違反《商品說明條例》被控共36項供應已應用虛假商品說明的貨品罪。兩職員在審訊中途獲撤控，涉案公司則承認18項控罪，昨日在區域法院被判罰款36萬元。法官李俊文指本案嚴重性在於影響公眾利益，且涉及口罩數量和金額巨大，須在判刑中反映。

被民事索償9774萬元

被告為供應商柏迪環球有限公司(柏迪)、公司董事劉濠洺(又名劉君明、40歲)及銷售代表張嘉傑(36歲)。案情指2020年2月，柏迪的銷售代表張嘉傑聯絡

物流署表示可供應日本製的口罩並簽署合約，物流署於同年4月至8月期間共接收了3,200萬個由柏迪供應的口罩，但其後發現一批於2020年7月至8月間接收的約1,250.8萬個口罩，並非由日本製造，涉款約4,127萬元。

辯方求情稱，由於該批口罩沒有貨，公司遂以內地生產的口罩代替，認為政府着重品質及規格，而不着重產地。至於兩批口罩的品質、成本一樣，故不存在公司以低成本賺取利益，又稱公司於疫情後財政大不如前，出現虧損，除涉及本案外，更於民事案件中被政府追討約9,774萬元。

李官反駁指，被告與政府簽署合約，即須承擔合約責任，產地亦有其重要性，否則不會於合約上列明。本案涉及虛假說明，因而認為辯方所述並非有力求情，而



◆區域法院。資料圖片

本案的嚴重性在於對公眾利益構成影響，且涉及口罩數量和金額巨大，須在判刑中反映，遂以罰款45萬元為量刑起點，經認罪扣減後，最終18項控罪共判處罰款36萬元，並限令於6周內繳付。