



# 文匯報

WEN WEI PO  
www.wenweipo.com

政府指定刊登有關法律廣告之刊物  
獲特許可在全國各地發行

2024年1月 18 星期四  
癸卯年十二月初八 初十大寒  
多雲微雨 短晝陽光  
氣溫19-23°C 濕度65-85%  
港字第26954 今日出紙2疊7張半 港售10元

文匯報 | 香港仔

爆料專線

(852) 60668769

60668769@wenweipo.com

競委會聯同警方昨日在紅磡一間殯儀服務公司搜證，調查涉嫌合謀定價違反競爭法。

香港文匯報記者鄧偉明攝

## 競委會搜13殯儀公司 本報放蛇揭先人領綜援「死得貴過人」

# 長生店齊發死人財 疑合謀定價吞殮津

香港競爭事務委員會早前接獲情報，指有殯儀從業員在沙田法醫學大樓協招攬生意，涉嫌瓜分市場，委員會昨日聯同西九龍反黑組，持法庭手令到達13間分別位於紅磡、屯門及元朗的處所，包括多間俗稱長生店的殯儀服務公司及殯儀業商會辦公室展開搜查。殯儀業亂象已非一日之事，香港文匯報早前深入調查殯儀業違規操作情況，已發現長生店收費相當接近，更發現當先人生前領取綜援，死後獲社署最多16,790元殮葬津貼，長生店的收費竟高度接近，均索價1.6萬元以上；但同樣的服務，非綜援戶1萬元有找。

◆香港文匯報記者 廣濟、蕭景源

香港競委會於去年8月突擊訪查富山公眾殮房，即新界(沙田)法醫學大樓後，分析所收集到的資料，發現有殯儀服務業界的商會和一些殯儀服務公司，以及其他殯儀業從業員在提供殯儀服務時，涉嫌從事合謀定價等反競爭行為，因此決定循有關方向作出跟進，開立個案，並在信納個案存在「合理理由懷疑」有違反競爭守則的情況下，將個案提升至調查階段。

### 紅磡屯門元朗展開調查行動

競委會昨日上午聯同西九龍反黑組再次展開搜查行動，根據法庭手令搜查13個分別位於紅磡、屯門及元朗的處所，包括多間殯儀服務公司，及一個商會的辦公室，調查有關公司、商會，以及從業員涉嫌在提供殯儀服務時，從事合謀定價等反競爭行為，違反《競爭條例》(《條例》)下的「第一行為守則」。

據悉，調查人員發現殯儀套餐雖然種類繁多，但除了一些外判第三者的服務(如棺材等)收費有較大差異外，其餘服務項目涉事長生店、從業員及商會的收費也相當接近，懷疑有人針對部分服務價格訂定最低水平，會員店舖收費不得訂得更低。

香港文匯報記者早前對殯葬及殯儀業持續進行深入調查，發現不少長生店都有關連，並成功放蛇，與A長生店負責人王先生在紅磡見面。當時，王先生一直將見面的具體地址保密，只着記者：「在曲街見面，到咗打昇我。」記者準時赴約後，好一陣子才在街道上找到王先生。他企圖帶記者前往一間石廠洽談，但其時店內有人使用，便帶記者到同一條街附近另一間店舖，最終又帶記者進入B長生店洽談，顯然他跟該石廠、之後幾間長生店都有關連。

隨後，王先生向記者展示收費價目表，客人可挑選棺木、壽衣等雜項價格，並提供不同套餐供選擇，令人奇怪的是在翻看資料時，報價單抬頭名稱稱為另一間長生店。

### 用盡綜援殮葬津貼16790元

連同王先生，記者之後走訪多間長生店格價，發現當先人生前申請綜援，多間長生店索價高度相近。目前社會福利署向綜援人士提供最高16,790元殮葬津貼，但坊間長生店，無論持牌與否均用盡這筆津貼。多間長生店對無宗教儀式，直接由醫院出殯的綜援人士，一律收取1.6萬元至1.7萬元，絕少收取1.6萬元以下。

難道1.6萬元是成本價？記者遂以非綜援家屬身份查詢，卻發現同一項服務，領綜援先人收費貴過非領綜援者。例如一間持牌長生店「環保簡約院出服務」費用為9,800元；至於包含一條龍服務的「完美人生院出服務」費用為12,800元，同樣服務換上綜援先人使用，收費高於1.6萬元。更有一位長生店負責人聲稱：「我唔記得嘅家綜援殮葬津貼最新上限係幾多，總之政府畀幾多，我哋收據就開幾多，你自己去(同社署)報銷就得。」

殯儀業商會當屆會長郭凱邦昨日表示，每一個主家做喪事所需要的服務也有所不同，所以業界每一次做喪事，也會與家屬商討有什麼需要而作出配合，「不可能每一個也一樣(價錢)咁做。」若過身的先人是有領取綜援，殯葬商會因應主家經濟困難而盡量提供協助，以特區政府給予的補助金額「服侍先人」，如果憂慮日後還有安放骨灰或其他後續事宜，喪事可以再經濟一點，「但如果這樣也說是合謀定價，真是百思不得其解。」

◆長生店負責人「遊花園」，最後在另一間長生店落腳。

香港文匯報記者 廣濟



## 殯儀黃店涉「報大數」贈回佣

香港文匯報訊(記者 廣濟)綜援殮葬津貼採取實報實銷制度，家屬辦喪花費多少，社署就補貼多少。香港文匯報記者發現有「黃店」專發死人財，協助家屬「報大數」，差價成為「黃店」給家屬的現金回贈，以博取家屬使用其服務，涉嫌合謀呢社署津貼。

### 聲稱可回贈記者一千元

香港文匯報記者日前佯裝為移居海外的朋友，處理其在港親戚的身後事，致電該「黃店」，職員初時要求記者提供「死者」基本資料，包括遺體所在醫院、先人離世原因、喪禮模式等。

職員一開始就詢問記者「葬禮出席人數」，又稱「火化爐緊張」，催促記者盡快確定日子。當記者表示「死者」為綜援人士，可否申請社署綜援殮葬津貼時，對方表示肯定，「我哋通常辦完事開收據畀你，你再拎去(社署)claim(報銷)錢，至於收據寫幾多，你claim返幾多咁就視乎政策，譬如話津貼係16,000元，咁如果無特別宗教儀式嘅話，我哋會都開價16,000元左右。」

記者試圖壓價，對方見狀即回答：「其實收16,000蚊，幾近成本價，我哋都係賺三四千左右，可能回(贈)1,000多元畀你。」記者多番確認其意思，確定該店會報大數，協助記者向社署報銷1.6萬元津貼，但實收卻是15,000元，多出金額作為給記者的現金回贈，以吸引記者幫襯。

### 涉嫌無牌經營殮葬服務

該店同時涉嫌無牌經營殮葬服務，根據《公眾衛生及市政條例》規定，除非根據並按照主管當局所發牌照的規定，否則任何人不得從事殮葬業務；而根據《殮葬商規例》，殮葬商是指其行業或業務為承辦一切或任何與埋葬人類遺體有關的工作的人，包括喪禮指導人。

立法會議員陳凱欣在接受香港文匯報訪問時表示，若有人或處所明目張膽無牌經營殮葬業務是絕對不容許的，食環署應檢視監管漏洞及執法力度，有必要時加強對殮葬業放蛇調查。

對「回佣」一事，陳凱欣認為無論是在法律上還是人情上都絕不可取，「白事是市民很傷心的一件事，而綜援殮葬津貼是政府用以恩恤有經濟困難人士或家庭的基本費用，若有人借此非法牟取利益，企圖回佣，不單是欺騙政府公帑，更是將利益建立在他人痛苦之上，還涉嫌虛假文書及串謀詐騙罪。」



◆香港文匯報早前刊登調查報道揭露殯儀業亂象。

## 收費欠透明 法事牟暴利



◆競委會人員在紅磡一間殯儀商會辦公室搜證。競委會提供

香港文匯報訊(記者 廣濟)協助孤苦長者辦理身後事的香港防止虐待長者協會總幹事林文超，在接受香港文匯報訪問時表示，現時殯儀業收費透明度不足，尤其在不同宗教儀式的收費上，家屬往往是「一竅不通」。舉例說，從業員會慫恿進行「破地獄」儀式，透過法事牟取暴利，林文超直言：「就算係用道教儀式，唔係人人都要『破地獄』。」但不少家屬寧願做多，也不願被先人責怪，故對長生店言聽計從，收費卻未必清晰羅列，最後結賬才發現超支。

立法會議員梁子穎表示，有殯儀業從業員與公眾殮房職員合作，透過中介服務向市民推薦較優惠的殯儀服務，繼而引

發多間殯儀服務公司合謀定價。有殯儀服務公司看準政府會在綜援計劃下，為離世受助人的家人或親友提供殮葬津貼，而按津貼金額定價。

### 促改善服務提供多元選擇

梁子穎表示，合謀定價變相剝削市民處理先人後事的選擇權，「市民獨住畀較高嘅價格」，對市場有大影響。他建議競委會應列出服務參考價格，同時他又促請殯儀業改善服務質素，提供更多元化的選擇。

立法會選舉委員會界別議員陳凱欣說：「很多時朋友介紹或到某間殯儀公司時未必對比價錢。不要看着別人沉痛心情時去(推銷)一些無良或謀取暴利套餐，這樣可能要靠消委會或政府發現有問題就要開名公布，讓大家知道小心一點選擇。」

香港消委會2019年亦發現，本港殯儀服務收費透明度不足，部分項目亦有一個問題。消委會總幹事黃鳳嫻稱：「業界說不同從業員資歷不同或提供服務範疇不同，報價也非常不同。(家屬)很希望好好送死者最後一程，很多時都說他們(殯儀從業員)覺得這樣好、這樣價錢，總之說了這個銀碼，但裏面細節非常忽略。」消委會建議消費者貨比三家，亦可要求對方白紙黑字報價。