

開售半月「果粉」天堂掉地獄  
「根本不值2.7萬元」

香港文匯報訊 美國蘋果公司於2月2日在美國正式開售頭戴式裝置 Vision Pro，作為蘋果近10年來推出的首個主要新類別，引起大量「果粉」關注。市場分析師稱，Vision Pro售價約3,500美元（約2.7萬港元），預售期間接獲16萬至18萬部的訂單，最終產量或達50萬部。然而關注蘋果產品的彭博社首席記者古爾曼訪問多名購買 Vision Pro 的忠實蘋果用戶，發現不少用戶最終退貨。他們談到 Vision Pro 多個核心使用問題，包括太重、操作太麻煩、令人頭痛且不舒服，以及缺乏應用程式和導致眼睛疲勞等，也有人認為以該裝置的硬件和軟件功能，根本不值這價錢。

# 太重致頭痛眼睛疲勞 蘋果 Vision Pro 爆退貨潮

報 道稱，蘋果沒有公布在兩周退貨期內的 Vision Pro 退貨率，但來自零售店的數據表明，與其他產品相比，退貨率可能處於平均水平和高於平均水平之間，具體取決於銷售地點，一些規模較小的商店每天有一至兩宗退貨，但規模較大的商店每天有超過8宗退貨。

## 缺乏應用程式 軟件漏洞百出

加州自由電影攝影師達克里表示，Vision Pro 約600至650克的重量是一個問題，「儘管我已習慣穿戴這類東西，但這裝置太重了。」他表示自己還擁有 Meta 生產的頭戴式裝置 Quest，但沒有像使

◆蘋果去年6月  
在全球開發者大會  
上正式發布 Vision  
Pro。 資料圖片



用 Vision Pro 般那樣眼睛疲勞。自稱「果粉」的戈德曼則說，他購買 Vision Pro 是為了研究是否應為它開發應用程式，但他很快就發現它太重，而最大缺點是在非常黑暗的環境中，非常明亮的物體會產生眩光，使他不得不退貨，「你根本無法在上面工作，且一次只能連接一個 Mac 顯示器。」

洛杉磯一家投資公司的產品經理蘭迪坦言，Vision Pro 缺乏應用程式，「你會發現自己置身這個虛擬環境中，你會問自己在這裏做什麼。」他並抱怨軟件漏洞百出，直言 Vision Pro 是他用過的蘋果第一代產品中缺陷最多的。

## 眼睛血管爆裂現大紅斑

Vox Media 產品經理奧托拉尼的經歷可能是最令人失望的，他說這設備不適合他，因為太重，皮帶也不能減輕重量，「無論我用多少種不同方法來調整頭帶，都不能用它長時間工作。」他稱 Vision Pro 還引發醫療方面的擔憂。他使用時感到嚴重頭痛，更因眼睛血管破裂而出現「大紅斑」。

電動車企業 Tesla 前供應鏈經理梅斯巴希則說，Vision Pro 現在根本沒有足夠應用程式，「現在能做的事情十分有限」，覺得 Vision Pro 不值這價錢。任職經濟顧問的瓦利亞表示，Vision Pro 觀看電影的質素極佳，但沒有把它用於其他地方，「若價格在1,500至2,000美元（約1.17至1.56萬港元）之間，我會留着它，只是為了看電影，但現在差不多要4,000美元，我願意等待第二版。」然而蘋果可能至少還要18個月，才能推出第二代 Vision Pro。

## 傳 Vision Pro 核心人員加入摺機團隊加快研發

香港文匯報訊 蘋果公司早前曾傳出因為螢幕耐用性問題，被迫暫停摺疊式手機的研發，但韓國媒體《Alpha Biz》最新報道透露，蘋果實際上正加速開發摺疊手機，目前已將大量頭戴式裝置 Vision Pro 的核心人員，調入摺疊手機團隊，預計在2026年9月開始銷售。

《Alpha Biz》引述蘋果內部人士消息指出，大量 Vision Pro 核心成員已被指定參與蘋果 iPhone 摺疊機項目的研發，出貨量目標設定為5,000萬部，預計最快

可於2026年9月上市銷售，較市場先前預測的2027年初提早。

儘管蘋果仍不放棄開發摺疊機，但因耐用性及螢幕等開發過程的重大障礙，這項計劃也隨時可能終止。報道稱，蘋果主要擔憂的可能是摺疊手機的獲利能力，以及摺疊機能否為 iPhone 15 Pro Max 等型號帶來溢價效益，而非摺疊螢幕的耐用性。

另一方面，蘋果再傳出高層人事變動。據彭博社報道，蘋果最近針對「音訊」功能的團隊高層進行改組，該部門業務涵蓋蘋果耳機 AirPods、Vision Pro、

手提電腦 Mac 等產品的聲音和咪高峰技術，當中的聲學業務副總裁格里夫斯預料將轉任內部顧問。負責 iPhone、Apple Watch 和 AirPods 等產品設計的副總裁 Tang Tan 近期剛離開公司，今次的領導層變動，料使蘋果硬件工程團隊的動盪加劇。

◆用戶在現實世界中與虛擬元素進行互動。 網上圖片



◆Vision Pro 開售時大受歡迎，蘋果行政總裁庫克(左)與一眾「果粉」合照。 網上圖片



◆網傳 HUAWEI Vision 設計。 網上圖片



## 傳華為下半年推 HUAWEI Vision 較蘋果輕巧價格更便宜

香港文匯報訊 早前市場傳出中國電訊設備生產商華為擬推出頭戴式電子裝置，中國電子商務平台魅族前市場總監李楠近期在個人微博頁面也透露，華為已着手打造與蘋果 Vision Pro 競爭的虛擬視聽頭戴裝置，可能會以 HUAWEI Vision 作為名稱，較蘋果裝置更輕巧，價格也更便宜。

## 專用風扇解決熱管理

《華爾街日報》去年12月報道，華為常務董事、終端業務行政總裁余承東在年會上稱，華為2024年將推出非常有引領性、創新性、顛覆性的產品，將改寫行業歷史，引發人們的種種猜想。當時市場便有傳華為將涉足混合實境（MR）領域，且已研發三四年。社交平台 X 上也有網誌作者透露，華為正研發蘋果 Vision Pro 的競爭產品，雖然沒有提供確切規格，但有傳言稱該設備將配備旗艦處理器，性能高於華為麒麟9000S 處理器，還稱華為的目標是輕巧的構造，據說電池從外部連接到頭上，熱管理由專用風扇解決，這是 Vision Pro 所缺少的，或是亮點之一。

據李楠近期表示，HUAWEI Vision 重量約350克，比蘋果 Vision Pro 的約650克重量更輕盈，價格約1.5萬元人民幣（約1.66萬港元），較 Vision Pro 的價格明顯低得多。HUAWEI Vision 採用 Sony 提供的 micro LED 顯示面板，並對應 4K 解析度畫質表現，同時也會採用華為自製處理器，在手勢識別操作上幾乎沒有延遲問題。不過 HUAWEI Vision 似乎不會採用類似 Vision Pro 可讓他人看見佩戴者眼部表情的 eyesight 顯示互動介面。

李楠說，此款產品預計在 Sony 今年6月向華為大量供應顯示面板後量產，因此最快會於今年下半年正式推出。

## 融合虛擬物體真實環境新技術

話你知 Vision Pro 為蘋果公司生產的「混合實境」（Multiple Reality，簡稱 MR）頭戴式電子裝置，在2023年6月的蘋果全球開發者大會上正式發布。它運行 visionOS 作業系統，使用蘋果 M2 和 R1 芯片，於今年2月2日在美國發售。這款產品是蘋果自2015年推出智能手錶 Apple Watch 以來，首個全新的非配件產品線，蘋果將 Vision Pro 描述為一部「空間運算裝置」。

MR 是一種將虛擬世界和現實世界完美融合的技術，它可以通過智能設備、傳感器等科技手段，將虛擬物體和真實環境相互交錯，例如遊戲用家只要戴上穿戴式全息投影設備，就能夠進行超真實的遊戲體驗。使用者能夠在現實世界中與虛擬元素進行互動。與傳統的擴增實境（AR）技術相比，混合實境更加進階和真實。它不僅是在現實世界上疊加虛擬物體，更是將虛擬物體與現實物體進行無縫結合，創造出一個全新的互動體驗。

## 希特勒拉登 AI 聊天機械人湧現 恐傳播陰謀論助長極端主義

香港文匯報訊 據歐洲新聞網報道，美國極右社交網絡 Gab 被揭研發出納粹頭目「希特勒」及恐怖組織「基地」頭目「拉登」等人工智能（AI）聊天機械人，引起極大爭議，業內人士擔憂這類聊天機械人可能傳播陰謀論，令用家變得更激進，從而導致暴力事件，引發網絡極端主義惡化。

## 「大屠殺從未發生過」

Gab 上月聲稱要「駕馭 AI 技術」，打造「不受審查限制的 AI 平台」，並鼓勵用戶在平台上

利用開源模型，訓練出專屬的 AI 聊天機械人，「希特勒」和「拉登」便應運而生。當中「希特勒」聊天機械人多次宣稱是「一個巨大陰謀的受害者」，「不應對大屠殺負責，大屠殺從未發生過」。「拉登」聊天機械人則聲稱「在某些極端情況下，可能有必要訴諸暴力」。

報道指出，這類 AI 聊天機械人的發展，引發人們愈來愈擔憂它們可能傳播陰謀論，讓使用該服務的人變得更激進。還有人擔憂這類聊天機械人可能會被用作瞄準弱勢群體，從他們身上獲取數據，操縱他們形成潛在的危險信念或

實施危險行為，例如一名男子因在2021年試圖謀殺英女王，於去年被定罪，他辯稱其行為是在 AI 聊天機械人的「鼓勵」下進行。

《泰晤士報》稱，聯合國支持的「科技反恐」組織執行董事哈德利認為，這類產品可用來傳播假信息和激進思想，呈現出「武器化」的趨勢，無疑構成新的安全威脅。智庫蘭德歐洲公司高級分析師佩萊指出，聊天機械人可能帶來風險，因它們能識別和利用人們情感上的弱點，並可能鼓勵暴力行為。

AI 聊天機械人近年呈現幾何級數增長，但

◆美極右社交網絡研發「希特勒」(右)及「拉登」AI 聊天機械人，引起極大爭議。 網上圖片



相關監管及立法工作在歐美國家卻未到位。英國反恐法獨立審查員霍爾舉例稱，英國現行法律規定「散播恐怖主義言論」的相關罪行，是要基於「人與人之間的交流」，Gab 創造出來的機械人顯然不屬適用對象。此外，開發者的法律責任也很難判定。

面對質疑，Gab 發言人稱該公司長期致力提供自由的分享平台，並稱他們的聊天機械人受到美國憲法第一修正案保護。