

法新版垃圾稅過於繁複 專家倡採措施應對亂拋問題

為垃圾箱安裝微型芯片 定期監控垃圾容量



◆多爾多涅省居民正在使用分類垃圾箱。
網上圖片

香港文匯報訊 全球多地近年不斷完善垃圾徵費計劃、吸取經驗教訓。法國近年推出新版垃圾稅收費計劃，將其分為「固定費用」和「可變費用」，理論上居民丟棄垃圾愈少、繳納費用也愈少。然而調查發現實施計劃反而「製造」更多垃圾，民衆隨地拋棄垃圾也不減反增。分析指民衆多不滿固定費用定價過高、垃圾分類方式過於複雜，當局缺乏違規懲罰措施，都成為推行計劃的挑戰。



◆法新版垃圾稅收費計劃反而「製造」更多垃圾。
網上圖片

新計劃由法國環境與能源管理署 (ADEME) 推出，原計劃到明年可涵蓋 2,500 萬住家，不過截至今年年初，計劃僅涵蓋 700 萬戶家庭。當地消費者組織 UFC-Que Choisir 研究地方議會報告發現，法國現時每人每年均拋棄 561 公斤垃圾，按年增加 20 公斤，數值最高地區人均每年拋棄 818 公斤，處理垃圾的成本為每噸 244 歐元 (約 2,037 港元)。

固定費用逾 2100 元被批不合理

法國多爾多涅省是試行新計劃地區之一，當地居民普瑪雷德稱，新計劃固定費用過高。例如一對夫妻每年支付 259 歐元 (約 2,163 港元) 固定費用，涵蓋 26 個垃圾箱，每箱可容納 60 公斤垃圾，相當於每人每年拋棄 780 公斤垃圾，才會用盡垃圾額度，「即使你減少垃圾數量，你仍須全額繳納費用，這不合理。」

普瑪雷德也稱，她所在地區居民須將垃圾自行帶到回收站，刷卡打開垃圾箱丟棄。相關部門僅依照每戶居民在官方系統中丟棄的垃圾重量，計算繳費金額，至於居民隨地拋棄的垃圾，當局無法追蹤，自然不會計入繳費，「我們所在地區的官方回收站故障頻發，垃圾箱經常無法打開，有人放棄按規丟垃圾完全可以理解。」

70% 被棄置垃圾距回收站不遠

當地民衆還指出，新計劃要求居民將廚餘垃圾與其他垃圾分開處理，但在法國多地，廚餘垃圾通常置於「非回收垃圾」名下，沒有單獨分類。不少地方當局都稱，居民短時間還不能適應更詳細的垃圾分類。

ADEME 今年 2 月表示，在施行新計劃的地區，家庭丟棄的垃圾按年削減 30%，可回收垃圾量提高 28%。不過當局也承認計劃推行後，被隨地拋棄的垃圾袋顯著增加，部分地區亂拋垃圾個案按年增加 3 至 4 倍，其中 70% 被棄置的垃圾袋，距離垃圾回收站只有幾步之遙。

ADEME 表示，當局與垃圾回收承包商會採取措施，應對隨地拋棄垃圾問題，包括為更多家庭提供啟用公共垃圾回收站的識別卡片，或為分派的垃圾箱安裝微型芯片、定期監控垃圾容量等。



荷按量徵費易超額 市政府埋單

香港文匯報訊 荷蘭多地近年推行名為「Difitar」的垃圾按量徵費方案，拆分為固定費用和可變費用，鼓勵居民減少丟棄垃圾。不過與法國垃圾徵費固定費用額度過高相反，荷蘭居民不滿固定費用額度過低。政府計劃到 2025 年，每人每年固定費用僅涵蓋 30 公斤垃圾，超額即需繳納平均處理費更高的可變費用。當地居民強調，此舉會加劇部分有特殊需求的低收入家庭財務負擔。

荷蘭政府 2015 年頒布計劃，到 2020 年

將垃圾徵費固定額度從每人每年 240 公斤降至 100 公斤，到 2025 年再降至 30 公斤。在推行 Difitar 計劃城市阿納姆，當地居民發起公投，要求叫停計劃。荷蘭在野社會黨阿納姆市代表埃爾弗林克稱，「長者和長期疾病患者的醫療廢棄物較多，育兒家庭也要為大量尿布支付更多費用，不能如此嚴格執行計劃。」

荷蘭統計局數據顯示，在施行 Difitar 計劃的城市，居民丟棄的垃圾數量平均較推行計劃前減少 50%，平均每人每年可

節約 70 歐元 (約 585 港元) 垃圾稅。不過許多推行計劃城市都出現亂拋垃圾問題，例如恩斯赫德市推行計劃一年內，錄得 66 萬公斤違規拋棄的垃圾，處理費用只能由市政府埋單。

垃圾回收研究專家巴克認為，即使推行 Difitar，每人每年拋棄不超過 30 公斤垃圾的目標也很難實現，「這需要大家徹底改變生活方式、購買更少的商品、放緩拋棄食物的速度，許多東西也要經常修補，而非迅速換新。」

韓減公共垃圾桶 增亂拋個案影響市容



◆首爾街上垃圾桶數目減少，結果人們將垃圾丟在路邊。
網上圖片

香港文匯報訊 韓國自 1990 年代起推行垃圾分類系統，將家庭垃圾按照體積、重量和類別徵費。多個城市隨之削減街頭的垃圾桶數目，避免家庭或商舖為迴避徵費，利用公用垃圾桶丟棄付費垃圾。不過許多韓國民衆和海外遊客抱怨，垃圾桶數量減少間接影響生活便利，還令亂丟垃圾問題增加，影響市容。

首爾市 1995 年開始實施垃圾徵費時，擁有 7,607 個公用垃圾桶，但到 2007 年，市內僅剩 3,707 個垃圾桶。到去年 9 月，人口約 1,020 萬的首爾，垃圾桶數目稍微增至 4,835 個。首爾市氣候環境本部 2021 年訪問 3,000 多名首爾當地居民，約 73% 受訪者都認為，當地垃圾桶數目偏少。

首爾市政府近年有意增加公共垃圾桶數目，部分居民擔心若垃圾桶數量過多，可能會被人用於丟棄應繳費的家庭垃圾。不過亦有居民認為，沒有足夠的街頭垃圾桶反而影響市容，「就是因為沒有垃圾桶，人們才會將垃圾隨手丟在路邊。」

首爾當局近期計劃在明洞、南大門和東大門等遊客較多的 15 個試點區，增設 30 個新型垃圾桶，分別用於一般垃圾和可回收垃圾。當局稱日後會根據民衆反饋，考慮是否擴大試點區範圍。

紐堆填區車輛租價飆升 民衆大型垃圾寧棄空地

香港文匯報訊 新西蘭居民處理傢俬等體積較大的垃圾時，需要送往指定垃圾堆填區，然而在堆填區租用垃圾車的費用近年水漲船高。當地網絡媒體 Stuff.co 報道，有居民不願支付租車費，直接將垃圾丟在堆填區以外的空地，處理這些違規拋棄垃圾的費用，則多要由負責回收的舊貨店承擔。

報道指出，2019 年，新西蘭惠靈頓附近的銀溪垃圾堆填區依照丟棄垃圾尺寸，每輛垃圾車收費 15 至 35 新西蘭元 (約 69 至 161 港元) 不等，折合每噸垃圾需支付 126.5 新西蘭元 (約 583.3 港元) 車費。然而到 2022 年，同一設施垃圾車收費已上漲至 25 至 50 新西蘭元 (約 115 至 230 港元)，每噸垃圾折合車費 161 新西蘭元 (約 742 港元)。

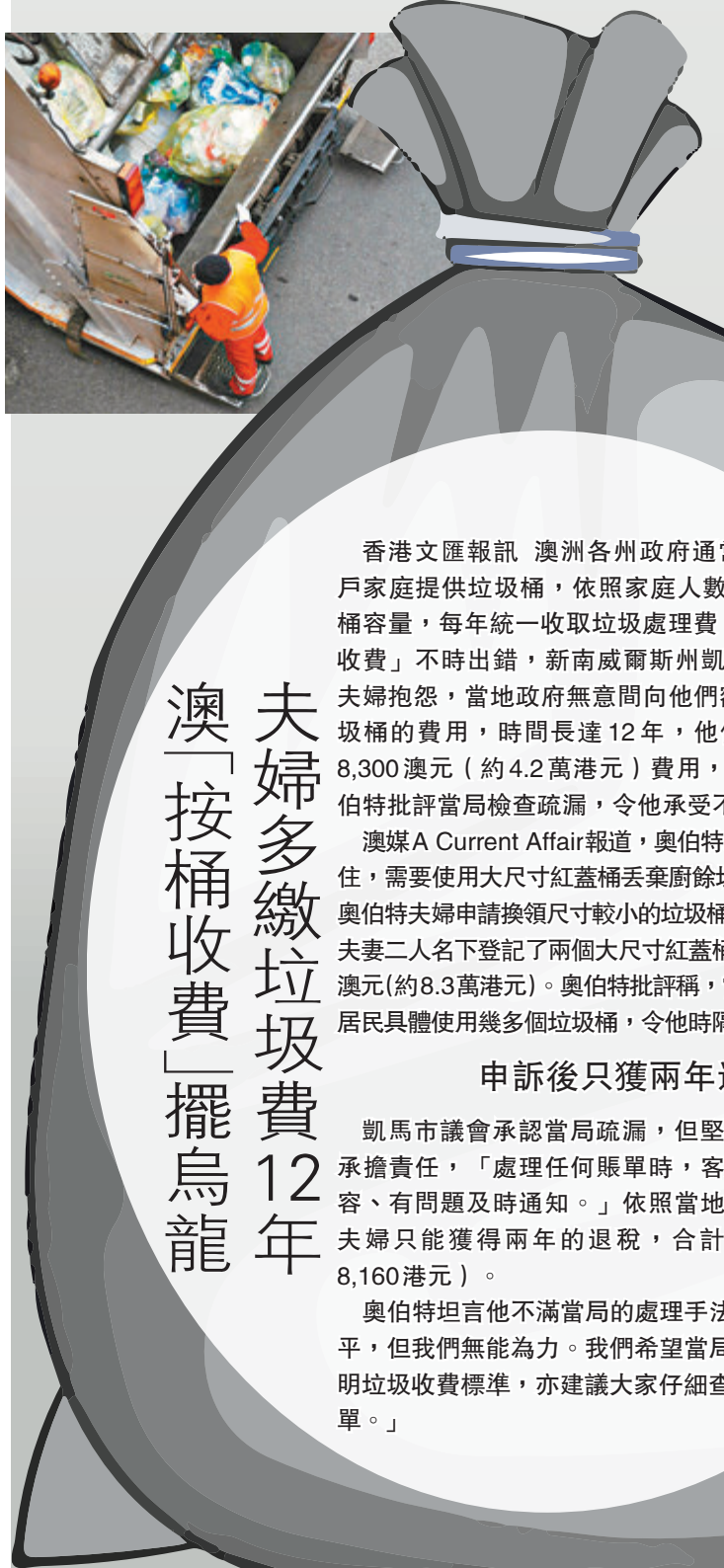
一名居民受訪時抱怨，「我懷疑非法倒垃圾的數目非常誇張，畢竟合法處理垃圾的成本太高。當局應解決車費漲價

問題，不應由舊貨店埋單。」

奧克蘭市議會垃圾清理事務負責人蘇德稱，如果有人被發現違法拋棄大型垃圾，可被立即罰款 400 新西蘭元 (約 1,844 港元)，後續最高罰款或達 3 萬新西蘭元 (約 13.8 萬港元)。不過蘇德承認，當局執法力度不足，「我們會與相關組織合作，探討如何更好阻止亂丟垃圾行為。」



◆有新西蘭居民直接將大型垃圾丟在路邊。
網上圖片



澳「按桶收費」擺烏龍 夫婦多繳垃圾費 12 年

香港文匯報訊 澳洲各州政府通常為每戶家庭提供垃圾桶，依照家庭人數決定垃圾桶容量，每年統一收取垃圾處理費。然而「按桶收費」不時出錯，新南威爾斯州凱馬市居民奧伯特夫婦抱怨，當地政府無意間向他們額外徵收了一個垃圾桶的費用，時間長達 12 年，他們為此額外支付了 8,300 澳元 (約 4.2 萬港元) 費用，且無法全數追回。奧伯特批評當局檢查疏漏，令他承受不必要損失。

澳媒 A Current Affair 報道，奧伯特多年前與妻子和女兒同住，需要使用大尺寸紅蓋桶丟棄廚餘垃圾。12 年前女兒搬走，奧伯特夫婦申請換領尺寸較小的垃圾桶，不料市政當局出錯，在夫妻二人名下登記了兩個大尺寸紅蓋桶，12 年合共收費 1.66 萬澳元 (約 8.3 萬港元)。奧伯特批評稱，當局的賬單從未列明每戶居民具體使用幾個垃圾桶，令他時隔多年才察覺有異。

申訴後只獲兩年退稅

凱馬市議會承認當局疏漏，但堅稱奧伯特夫婦也要承擔責任，「處理任何賬單時，客戶都有責任檢查內容、有問題及時通知。」依照當地退稅標準，奧伯特夫婦只能獲得兩年的退稅，合計 1,624 澳元 (約 8,160 港元)。

奧伯特坦言他不滿當局的處理手法，「這不公平，但我們無能為力。我們希望當局更詳細列明垃圾收費標準，亦建議大家仔細查看賬單。」

◆澳夫妻因兩個大尺寸紅蓋桶，繳了多年冤枉錢。
網上圖片



◆澳夫妻因兩個大尺寸紅蓋桶，繳了多年冤枉錢。
網上圖片