

法新版垃圾稅過於繁複 專家倡採措施應對亂拋問題

為垃圾箱安裝微型芯片 定期監控垃圾容量



◆多爾多涅省居民正在使用分類垃圾箱。
網上圖片

香港文匯報訊 全球多地近年不斷完善垃圾徵費計劃、吸取經驗教訓。法國近年推出新版垃圾稅收費計劃，將其分為「固定費用」和「可變費用」，理論上居民丟棄垃圾愈少、繳納費用也愈少。然而調查發現實施計劃反而「製造」更多垃圾，民衆隨地拋棄垃圾也不減反增。分析指民衆多不滿固定費用定價過高、垃圾分類方式過於複雜，當局缺乏違規懲罰措施，都成為推行計劃的挑戰。



◆法新版垃圾稅收費計劃反而「製造」更多垃圾。
網上圖片

新計劃由法國環境與能源管理署 (ADEME) 推出，原計劃到明年可涵蓋2,500萬住家，不過截至今年年初，計劃僅涵蓋700萬戶家庭。當地消費者組織 UFC-Que Choisir 研究地方議會報告發現，法國現時每人每年均拋棄561公斤垃圾，按年增加20公斤，數值最高地區人均每年拋棄818公斤，處理垃圾的成本為每噸244歐元（約2,037港元）。

固定費用逾2100元被批不合理

法國多爾多涅省是試行新計劃地區之一，當地居民普瑪雷德稱，新計劃固定費用過高。例如一對夫妻每年支付259歐元（約2,163港元）固定費用，涵蓋26個垃圾箱，每箱可容納60公斤垃圾，相當於每人每年拋棄780公斤垃圾，才會用盡垃圾額度，「即使你減少垃圾數量，你仍須全額繳納費用，這不合理。」普瑪雷德也稱，她所在地區居民須將垃圾自行帶到回收站，刷卡打開垃圾箱丟棄。相關部門僅依照每戶居民在官方系統中丟棄的垃圾重量，計算繳費金額，至於居民隨地拋棄的垃圾，當局無法追蹤，自然不會計入繳費，「我們所在地區的官方回收站故障頻發，垃圾箱經常無法打開，有人放棄按規丟垃圾完全可以理解。」

70%被棄置垃圾距回收站不遠

當地民衆還指出，新計劃要求居民將廚餘垃圾與其他垃圾分開處理，但在法國多地，廚餘垃圾通常置於「非回收垃圾」名下，沒有單獨分類。不少地方當局都稱，居民短時間還不能適應更詳細的垃圾分類。ADEME今年2月表示，在施行新計劃的地區，家庭丟棄的垃圾按年削減30%，可回收垃圾量提高28%。不過當局也承認計劃推行後，被隨地拋棄的垃圾袋顯著增加，部分地區亂拋垃圾個案按年增加3至4倍，其中70%被棄置的垃圾袋，距離垃圾回收站只有幾步之遙。ADEME表示，當局與垃圾回收承包商會採取措施，應對隨地拋棄垃圾問題，包括為更多家庭提供啟用公共垃圾回收站的識別卡片，或為分派的垃圾箱安裝微型芯片、定期監控垃圾容量等。

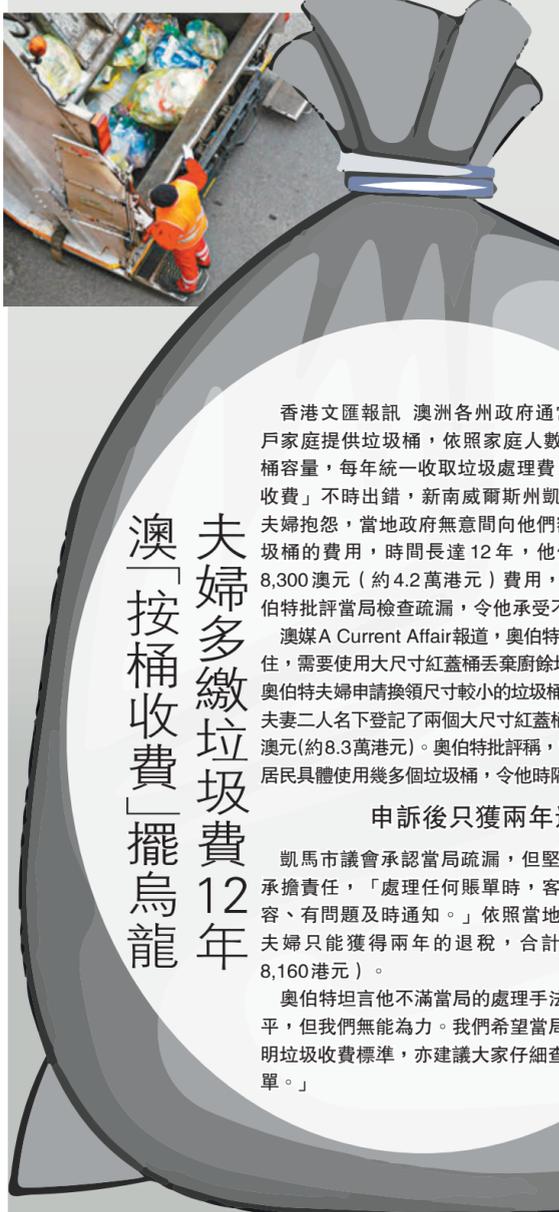


荷按量徵費易超額 市政府埋單

香港文匯報訊 荷蘭多地近年推行名為「Difitar」的垃圾按量徵費方案，拆分為固定費用和可變費用，鼓勵居民減少丟棄垃圾。不過與法國垃圾徵費固定費用額度過高相反，荷蘭居民不滿固定費用額度過低。政府計劃到2025年，每人每年固定費用僅涵蓋30公斤垃圾，超額即需繳納平均處理費更高的可變費用。當地居民強調，此舉會加劇部分有特殊需求的低收入家庭財務負擔。荷蘭政府2015年頒布計劃，到2020年

將垃圾徵費固定額度從每人每年240公斤降至100公斤，到2025年再降至30公斤。在推行Difitar計劃城市阿納姆，當地居民發起公投，要求叫停計劃。荷蘭在野社會黨阿納姆市代表埃爾弗林克稱，「長者和長期疾病患者的醫療廢棄物較多，育兒家庭也要為大量尿布支付更多費用，不能如此嚴格執行計劃。」荷蘭統計局數據顯示，在施行Difitar計劃的城市，居民丟棄的垃圾數量平均較推行計劃前減少50%，平均每人每年可

節約70歐元（約585港元）垃圾稅。不過許多推行計劃城市都出現亂拋垃圾問題，例如恩斯赫德市推行計劃一年內，錄得66萬公斤違規拋棄的垃圾，處理費用只能由市政府埋單。垃圾回收研究專家巴克認為，即使推行Difitar，每人每年拋棄不超過30公斤垃圾的目標也很難實現，「這需要大家徹底改變生活方式、購買更少的商品、放緩拋棄食物的速度，許多東西也要經常修補，而非迅速換新。」



澳「按桶收費」擺烏龍 夫婦多繳垃圾費12年

香港文匯報訊 澳洲各州政府通常為每戶家庭提供垃圾桶，依照家庭人數決定垃圾桶容量，每年統一收取垃圾處理費。然而「按桶收費」不時出錯，新南威爾斯州凱馬市居民奧伯特夫婦抱怨，當地政府無意間向他們額外徵收了一個垃圾桶的費用，時間長達12年，他們為此額外支付了8,300澳元（約4.2萬港元）費用，且無法全數追回。奧伯特批評當局檢查疏漏，令他承受不必要損失。澳媒A Current Affair報導，奧伯特多年前與妻子和女兒同住，需要使用大尺寸紅蓋桶丟棄廚餘垃圾。12年前女兒搬走，奧伯特夫婦申請換領尺寸較小的垃圾桶，不料市政當局出錯，在夫妻二人名下登記了兩個大尺寸紅蓋桶，12年合共收費1.66萬澳元（約8.3萬港元）。奧伯特批評稱，當局的賬單從未列明每戶居民具體使用幾個垃圾桶，令他時隔多年才察覺有異。

申訴後只獲兩年退稅

凱馬市議會承認當局疏漏，但堅稱奧伯特夫婦也要承擔責任，「處理任何賬單時，客戶都有責任檢查內容、有問題及時通知。」依照當地退稅標準，奧伯特夫婦只能獲得兩年的退稅，合計1,624澳元（約8,160港元）。奧伯特坦言他不滿當局的處理手法，「這不公平，但我們無能為力。我們希望當局更詳細列明垃圾收費標準，亦建議大家仔細查看賬單。」

◆澳夫妻因兩個大尺寸紅蓋桶，繳了多年冤枉錢。
網上圖片

韓減公共垃圾桶 增亂拋個案影響市容



◆首爾街上垃圾桶數目減少，結果人們將垃圾丟在路邊。
網上圖片

香港文匯報訊 韓國自1990年代起推行垃圾分類系統，將家庭垃圾按照體積、重量和類別徵費。多個城市隨之削減街頭的垃圾桶數目，避免家庭或商舖為迴避徵費，利用公用垃圾桶丟棄付費垃圾。不過許多韓國民衆和海外遊客抱怨，垃

圾桶數量減少間接影響生活便利，還令亂丟垃圾問題增加，影響市容。首爾市1995年開始實施垃圾徵費時，擁有7,607個公用垃圾桶，但到2007年，市內僅剩3,707個垃圾桶。到去年9月，人口約1,020萬的首爾，垃圾桶數目稍微增至4,835個。首爾市氣候環境本部2021年訪問3,000多名首爾當地居民，約73%受訪者都認為，當地垃圾桶數目偏少。首爾市政府近年有意增加公共垃圾桶數目，部分居民擔心若垃圾桶數量過多，可能會被人用於丟棄應繳費的家庭垃圾。不過亦有居民認為，沒有足夠的街頭垃圾桶反而影響市容，「就是因為沒有垃圾桶，人們才會將垃圾隨手丟在路邊。」首爾當局近期計劃在明洞、南大門和東大門等遊客較多的15個試點區，增設30個新型垃圾桶，分別用於一般垃圾和可回收垃圾。當局稱日後會根據民衆反饋，考慮是否擴大試點區範圍。

紐堆填區車輛租價飆升 民衆大型垃圾寧棄空地

香港文匯報訊 新西蘭居民處理傢俬等體積較大的垃圾時，需要送往指定垃圾堆填區，然而在堆填區租用垃圾車的費用近年水漲船高。當地網絡媒體Stuff.co報導，有居民不願支付租車費，直接將垃圾丟在堆填區以外的空地，處理這些違規拋棄垃圾的費用，則多要由負責回收的舊貨店承擔。報導指出，2019年，新西蘭惠靈頓附近的銀溪垃圾堆填區依照丟棄垃圾尺寸，每輛垃圾車收費15至35新西蘭元（約69至161港元）不等，折合每噸垃圾需支付126.5新西蘭元（約583.3港元）車費。然而到2022年，同一設施垃圾車收費已上漲至25至50新西蘭元（約115至230港元），每噸垃圾折合車費161新西蘭元（約742港元）。一名居民受訪時抱怨，「我懷疑非法倒垃圾的數目非常誇張，畢竟合法處理垃圾的成本太高。當局應解決車費漲價

問題，不應由舊貨店埋單。」奧克蘭市議會垃圾清理事務負責人蘇德稱，如果有人被發現違法拋棄大型垃圾，可被立即罰款400新西蘭元（約1,844港元），後續最高罰款或達3萬新西蘭元（約13.8萬港元）。不過蘇德承認，當局執法力度不足，「我們會與相關組織合作，探討如何更好阻止亂丟垃圾行為。」



◆有新西蘭居民直接將大型垃圾丟在路邊。
網上圖片