

## 中美應做大國擔當表率「同球共濟」推動合作共贏

國家主席習近平4月26日在北京人民大會堂會見來訪的美國國務卿布林肯，闡述對中美關係發展提出的相互尊重、和平共處、合作共贏的三大原則，不僅對兩國過去交往經驗作出深刻總結，更對兩國未來合作方向提出明確指引。中美雙方應秉持「同球共濟」的理念，展現大國的擔當和胸懷，共同為世界和平發展承擔責任，而這其中的關鍵，是美國要正面看待中國發展，不是刻意把中國當對手，不是說一套、做一套，遏制中國發展，破壞中美合作共贏。

習近平主席在會面講話中提出「同球共濟」理念，是對人類命運共同體思想的生動而深刻詮釋。在這個日益緊密聯繫的地球村裏，各國利益交融、命運與共，沒有哪個國家能夠獨善其身，也沒有哪個國家可以包打天下。中美兩國作為世界上最大的發展中國家和發達國家，兩國關係的好壞直接影響到世界的和平、穩定與發展。因此，任何一方向來都應該摒棄零和博弈的陳舊思維，以開放、包容、合作的態度面對彼此的發展，共同推動構建人類命運共同體。

中方一貫強調，美方應正面看待中國發展，中國的發展是世界和平力量的增長，會使得全球發展機遇增多。中方願意與美方開展合作，但這種合作必須是雙向的、平等的。競爭當然不可避免，但應該是通過公平競爭達至共同進步，而不是既損害對方利益但又損人不利己的零和博弈。

在衡量中美關係改善的問題上，經貿和技術領域的合作顯得尤為重要。中方關注美方是否能夠取消某些不合理的制裁措施，縮短實體清單，將不尋求遏制中國發展的表態落到實處；同時，在臺灣問題上，美方必須不折不扣恪守一個中國原則和中美三個聯合公報。這些問題直接關係到中

方的核心利益和關切，也是檢驗美方誠意和決心的試金石。

面對當前世界百年未有之大變局，中美兩國如何攜手應對，共同維護世界的和平與穩定，是一個時代之問、世界之問。習近平主席指出，45年的中美關係歷經風風雨雨，給了我們不少重要啟示：兩國應該做夥伴，而不是當對手；應該彼此成就，而不是互相傷害；應該求同存異，而不是惡性競爭；應該言必信、行必果，而不是說一套、做一套。這些原則不僅適用於中美關係，也是適用於國際關係的普遍性準則。

然而，就在布林肯訪華前夕，美方仍在輿論上持續拋出所謂的「中國產能過剩論」、中方對俄軍事援助等議題，試圖製造輿論壓力。在行動上，美方不僅對中國發起新的301調查，還通過涉及台灣和限期剝離TikTok的細綁法案，聯同一些中國周邊國家搞所謂「亞洲北約」，企圖製造談判籌碼。這種對華錯誤認知和過激政策，不僅無助於兩國關係的改善，反而加劇了地區緊張局勢，損害了雙方利益。

中方改善中美關係的態度是真誠的，捍衛自身核心利益的態度也是堅定的。中方希望看到一個可預期、可持續、健康穩定的中美關係。這樣的關係不僅符合兩國人民的根本利益，也是世界人民的共同期盼。中方願與美方一道，多做合作共贏的好事，多辦惠及世界的大事，切實承擔各自應盡的國際責任。在百年未有之大變局中，希望美方超越零和博弈的狹隘思維，以開放、包容、合作的態度共同應對挑戰。只有相互尊重、和平共處、合作共贏，才能推動中美關係不斷向前發展，為世界的和平與繁榮作出更大貢獻。

## 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

## 美國背離正義公道 倒行逆施激起民憤

美國多間大學支持巴勒斯坦的抗議活動持續蔓延，警察進入多個校園「清場」。美國學界精英反戰抗暴的聲浪日益高漲，並演變成與警方的激烈衝突，其深層次原因在於美國政府、政客不主持正義公道，即使聯合國通過停火決議且加沙人道危機愈演愈烈，美國仍繼續軍援以色列。美國無底線縱容以色列濫殺無辜，令其國內相當部分民眾怒火難平；而美國當局和政客的虛偽雙標，令他們所謂尊重人權自由、重視種族平等的道德光環徹底粉碎。

此輪美國大學爆發聲援巴勒斯坦的示威潮，包括哥倫比亞大學、耶魯大學、哈佛大學、麻省理工學院等多間國際一流大學都參與其中，示威者更包括一些猶太學生。學生否認反猶太主義，強調只是反對加沙的戰火升級、擔憂人道危機變本加厲。

巴以衝突擾攘半年，據加沙衛生部門稱，當地的死亡人數已超過3.4萬人，有國際輿論指出，加沙平民的巨大傷亡源於「美國提供的武器彈藥和美國毫無道德的縱容」；加沙遭到以色列的破壞和圍困，200萬人流離失所並陷入饑荒，全球各國要求停火的呼聲越來越高，但美國多次否決聯合國安理會要求在加沙立即實現停火的決議，直至今年3月，在巨大國內外壓力下，美國才投下棄權票，安理會首次通過要求加沙立即停火的決議，但以色列對決議視若無睹、拒不執行，美國也不出手制止；在

以軍準備進攻拉法之際，日前美國眾議院通過向以色列提供260億美元軍援的法案，勢必加劇加沙局勢惡化。美國無視加沙的人道災難、縱容以色列嚴重違反人權的暴力惡行，給巴以衝突火上澆油，違反國際人道公義，違背包括美國有良心、有正義感人士在內的全世界主流民意，激起正義民意的強烈反彈。如今美國大學生對美國政府、政客倒行逆施的做法感到憤怒，抗議活動星火燎原，正是在這種大背景下發生，進一步顯示美國政府、政客「盲撐」以色列，站在正義公道的對立面，在國內國際越來越不得人心。

美國一向自我標榜為人權自由、種族平等「燈塔」，此次處理其國內就巴以衝突抗議的手段，再一次充分暴露他們的虛偽雙標。全副武裝的警察衝入多間校園，大規模拘捕並暴力毆打學生，包括記者在內有300多人被捕，眾議院議長約翰遜更大罵學生是「暴徒」，並稱應該出動國民警衛隊鐵腕「清場」。2019年本港修例風波，美國政客將佔據本港大學校園到處打砸搶燒的暴徒美化為「民主鬥士」，攻擊香港警方暴力暴制亂是「使用不合理武力」；美國學生反戰、支援巴勒斯坦，卻被美國政客抹黑為「反猶」和種族主義，要求警方強力鎮壓，赤裸裸打壓言論自由。事實證明，美國所謂尊重人權自由、重視種族平等的道德假面具蕩然無存，國際影響力必定江河日下。

# 陳梓華：黎智英清楚表明打算推爆政府

### 供稱黎「無講過所有示威佢都想和平非暴力」 謀結合議會線街頭力量國際線



## 肥黎受審

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第六十七日審訊。「從犯證人」、法律助理陳梓華繼續作供。陳梓華接受辯方盤問時供稱，首次與黎智英見面時，黎智英指非暴力示威才可得到國際支持，黎智英當時是「針對勇武派，要減低佢哋影響力」，但黎智英「無講過所有示威佢都想和平非暴力」。陳梓華又指，黎智英很清楚表明要結合議會線、街頭力量和國際線三者「推爆」政府。

◆香港文匯報記者 葛婷

陳梓華昨日在辯方盤問下指，與黎智英首次見面時，他已向黎智英保證自己並非暴力示威者，陳梓華亦否認自己是「勇武派」頭目，或其中一個成員，「我哋只係係同一個(Telegram)群組入面」。陳梓華同意黎智英當時說過示威者襲警和破壞公物「有反作用」，辯方指黎智英是想所有示威都是理性非暴力，陳梓華稱「佢(黎智英)無講過所有示威佢都想和平非暴力」。

### 指黎圖削弱勇武派影響力

陳梓華稱：「佢(黎智英)係話，美國唔希望見到咁樣嘅畫面」，而傳媒報道的畫面應該是和理非，「至於無乜報咁個嘢」，黎智英並沒有立場。法官李運騰問到，黎智英當時是討論傳媒報道的選擇？陳梓華解釋，因為能在媒體上看到的都是大規模示威，而另外會有一些「小打小鬧」的示威，當時黎智英只在乎大規模示威，認為不應該出現暴力畫面。

辯方又指，黎智英是想透過自己的媒體令「勇武派」冷靜下來，因為他們會削弱國際支持。陳梓華同意，但指黎智英當時有提到「淨化」字眼，「當時佢係針對勇武派，要減低佢哋影響力」，並指這就是黎智英所說的「淨化」。

### 辯方稱是李柱銘要陳交出手機

辯方續指，在首次會面中，是李柱銘提出基於保安理由，要陳梓華交出手機，而非黎智英；黎智英也沒說過其助手Mark Simon曾調查陳背景；黎智英只稱陳梓華可以聯

絡Mark Simon，但沒說Mark Simon會每日報告。陳梓華對此一概不同意。

辯方再指，黎智英在當日沒有特別提起「五大訴求」和「年輕人如果做唔到嘅嘢，我可以傳傳媒嘅力量做到」，亦沒有提到「黎智英想領導或者主導勇武派」，黎智英當時只是要求陳梓華向「勇武派」傳遞信息。陳梓華表示：「我唔同意。」

辯方就2019年11月27日，黎智英與陳梓華在黎智英車內交談進行盤問，陳梓華稱黎智英當時應該已經不想再找「勇武派」頭目，「因為佢話已經搵到啦」。陳梓華同意黎智英曾表示2019年區議會選舉「泛民」大勝的結果「令人鼓舞」，是時候「食住個勢」，延續「反修例運動」的「熱情」。

辯方指，黎智英並沒有像陳梓華早前作供所稱已經大致上掌握「勇武派」的資料，或曾與張崑陽(Sunny Cheung)會面，也沒有表示希望結合國際線、議會線和街頭力量「推爆個政府」。陳梓華對此表示全部不同意，並指當時是黎智英主動提及張崑陽。對於辯方質疑當時黎智英與陳梓華是否沒有達成口頭協議作非法行為，陳梓華表示：「呢個我唔清楚，因為當時佢話『推爆』政府嘅時候，佢講得好清楚話要議會線、街頭力量和國際線三者結合，我好難認為當時國際線同街頭力量所有嘢都係合法。」

辯方又指，黎智英當時沒有說過「眾籌真係好過我一個人贊助，眾籌代表件事有認受性，而且就算眾籌唔達標嘅話，都可以研究吓，我擠啲錢入去，令到個眾籌達標」。陳梓華說：「佢有咁講過。」對於辯方指黎智英對「支爆」並不熟悉，也沒有提過禁運和制裁有助達到「支爆」，沒有提過國際游說、沒有提過李宇軒前往美國，以及陳方安生和美國眾議院議長佩洛西(Nancy Pelosi)的事情，陳梓華一概不同意。

### 陳梓華接受辯方盤問部分內容

辯方：黎智英是想透過自己的媒體令「勇武派」冷靜下來，因為他們會削弱國際支持。  
陳梓華：同意。

辯方：黎智英並沒有像陳梓華早前作供所稱已經大致上掌握「勇武派」的資料，或曾與張崑陽(Sunny Cheung)會面，也沒有表示希望結合國際線、議會線和街頭力量「推爆個政府」。  
陳梓華：全部不同意。

辯方：在首次會面中，是李柱銘提出基於保安理由、要陳梓華交出手機，而非黎智英；黎智英也沒說過其助手Mark Simon曾調查陳背景；黎智英只稱陳梓華可以聯絡Mark Simon，但沒說Mark Simon會每日報告。  
陳梓華：一概不同意。

辯方：黎智英當時沒有說過「眾籌真係好過我一個人贊助，眾籌代表件事有認受性，而且就算眾籌唔達標嘅話，都可以研究吓，我擠啲錢入去，令到個眾籌達標」。  
陳梓華：佢有講過。

辯方：黎智英在當日沒有特別提起「五大訴求」和「年輕人如果做唔到嘅嘢，我可以傳傳媒嘅力量做到」，亦沒有提到「黎智英想領導或者主導勇武派」，黎智英當時只是要求陳梓華向「勇武派」傳遞信息。  
陳梓華：我唔同意。

辯方：黎智英對「支爆」並不熟悉，也沒有提過禁運和制裁有助達到「支爆」，沒有提過國際游說、沒有提過李宇軒前往美國，以及陳方安生和美國眾議院議長佩洛西(Nancy Pelosi)的事情。  
陳梓華：一概不同意。

## 指黎與「攬炒巴」在台會面數小時

香港文匯報訊(記者 葛婷) 辯方昨日又圍繞黎智英與陳梓華在2020年1月中第五次會面情況提問，這次會面有「攬炒巴」劉祖迪在場。陳梓華再進一步披露黎劉會面的一些細節。據陳梓華理解，這次台北之行是黎智英和劉祖迪首次見面。辯方問陳梓華，劉祖迪赴台的其中一個原因是不是黎智英想見一些「年輕領袖」？陳梓華指，這其中一個原因。

陳梓華昨日確認，他抵達台北首日，即2020年1月10日沒有與黎智英見面，而是翌日即1月11日與黎智英見面，並由黎的司機接送。

辯方指，當日會面在下午4時半開始，歷時約一小時，黎智英沒有提供午餐。陳梓華一概不同意辯方此說法，並指當日見面有兩三小時，約於下午2時至3時開始，但沒有印象有否在供詞提及見面時間。

陳梓華重申「唔會係一個鐘頭」，並指「因為

嗰日要等佢佢同李永達夫婦嚟，都係等咗陣(才晚飯)」。法官李運騰追問，在見面當日，陳梓華和劉祖迪誰先抵達，還是兩人一同抵達？陳梓華稱，他本人、劉祖迪和林姓「示威者」一起乘坐黎智英安排的車輛到達。

辯方指，劉祖迪在會面期間被稱為「攬炒」，黎智英曾詢問劉祖迪的英文名，但劉祖迪沒給。陳同意此說法。辯方再指，劉祖迪在會面期間甚少發言，主要是陳梓華和黎智英發言，陳梓華不同意此說法。

辯方又指，黎智英認為劉祖迪是其中一個「年輕人的領袖」，可以鼓勵年輕人作出理性行為；陳梓華不同意。就陳梓華曾供稱黎智英稱想培養劉祖迪為「政治明星」，辯方指黎智英沒有這樣說過，僅稱希望劉祖迪成為「年輕人的領袖」；陳梓華稱：「佢(黎智英)唔係咁講。」

## 歐洲議會叫囂對港「制裁」 外交公署強烈譴責

香港文匯報訊 據外交部駐港特派員公署網訊，針對歐洲議會通過所謂「涉港決議」，詆毀抹黑香港國安立法，為反中亂港分子撐腰張目，叫囂對港「制裁」，外交部駐港公署發言人表示強烈譴責和堅決反對，並強調指出：

一、國家安全立法是國際通例。香港特區制定《維護國家安全條例》，是履行維護國家安全憲制責任，落實香港基本法、全國人大有關決定和香港國安法的應有之義。歐洲國家自身建立了維護國家安全的嚴密法網，卻肆意詆毀其他國家和地區的正當立法，充分暴露其雙重標準和別有用心。

二、任何人都沒有凌駕於法律之上的特權。香港是法治社會，香港特區執法和司法機關依

法辦案，是踐行有法必依、違法必究的法治原則。歐洲議會為違法犯罪分子說項開脫，公然干預香港司法，是對法治精神的褻瀆和踐踏！

三、香港特區各界為維護國家安全付出巨大努力，得到了香港人民和全中國人民的尊重和支持。歐洲議會公然叫囂制裁履職盡責的特區官員，不過是虛張聲勢的政治作秀，絲毫動搖不了中央和特區政府依法治港、維護國家安全的堅定決心。

四、香港由治及興的大勢不可逆轉，不容阻擋。我們敦促歐洲議會切實尊重法治精神，恪守國際法和國際關係基本準則，立即停止干預香港法治的徒勞之舉，立即停止威脅制裁的霸道行徑，立即停止以任何理由干預香港事務和中國內政！