

中美應做大國擔當表率「同球共濟」推動合作共贏

國家主席習近平4月26日在北京人民大會堂會見來訪的美國國務卿布林肯，闡述對中美關係發展提出的相互尊重、和平共處、合作共贏的三大原則，不僅對兩國過去交往經驗作出深刻總結，更對兩國未來合作方向提出明確指引。中美雙方應秉持「同球共濟」的理念，展現大國的擔當和胸懷，共同為世界和平發展承擔責任，而這其中的關鍵，是美國要正面看待中國發展，不是刻意把中國當對手，不是說一套、做一套，遏制中國發展，破壞中美合作共贏。

習近平主席在會面講話中提出「同球共濟」理念，是對人類命運共同體思想的生動而深刻詮釋。在這個日益緊密聯繫的地球村裏，各國利益交融、命運與共，沒有哪個國家能夠獨善其身，也沒有哪個國家可以包打天下。中美兩國作為世界上最大的發展中國家和發達國家，兩國關係的好壞直接影響到世界的和平、穩定與發展。因此，任何一方都應該摒棄零和博弈的陳舊思維，以開放、包容、合作的態度面對彼此的發展，共同推動構建人類命運共同體。

中方一貫強調，美方應正面看待中國發展，中國的發展是和平力量的增長，會使得全球發展機遇增多。中方願意與美方開展合作，但這種合作必須是雙向的、平等的。競爭當然是不可避免的，但應該是通過公平競爭達至共同進步，而不是既損害對方利益但又損人不利己的零和博弈。

在衡量中美關係改善的問題上，經貿和技術領域的合作顯得尤為重要。中方關注美方是否能夠取消某些不合理的制裁措施，縮短實體清單，將不尋求遏制中國發展的表態落到實處；同時，在臺灣問題上，美方必須不折不扣恪守一個中國原則和中美三個聯合公報。這些問題直接關係到中

方的核心利益和關切，也是檢驗美方誠意和決心的試金石。

面對當前世界百年未有之大變局，中美兩國如何攜手應對，共同維護世界的和平與穩定，是一個時代之問、世界之問。習近平主席指出，45年的中美關係歷經風風雨雨，給了我們不少重要啟示：兩國應該做夥伴，而不是當對手；應該彼此成就，而不是互相傷害；應該求同存異，而不是惡性競爭；應該言必信、行必果，而不是說一套、做一套。這些原則不僅適用於中美關係，也是適用於國際關係的普遍性準則。

然而，就在布林肯訪華前夕，美方仍在輿論上持續拋出所謂的「中國產能過剩論」、中方對俄軍事援助等議題，試圖製造輿論壓力。在行動上，美方不僅對中國發起新的301調查，還通過涉及台灣和限期剝離TikTok的細綁法案，聯同一些中國周邊國家搞所謂「亞洲北約」，企圖製造談判籌碼。這種對華錯誤認知和過激政策，不僅無助於兩國關係的改善，反而加劇了地區緊張局勢，損害了雙方利益。

中方改善中美關係的態度是真誠的，捍衛自身核心利益的态度也是堅定的。中方希望看到一個可預期、可持續、健康穩定的中美關係。這樣的關係不僅符合兩國人民的根本利益，也是世界人民的共同期盼。中方願與美方一道，多做合作共贏的好事，多辦惠及世界的大事，切實承擔各自應盡的國際責任。在百年未有之大變局中，希望美方超越零和博弈的狹隘思維，以開放、包容、合作的態度共同應對挑戰。只有相互尊重、和平共處、合作共贏，才能推動中美關係不斷向前發展，為世界的和平與繁榮作出更大貢獻。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

美國背離正義公道 倒行逆施激起民憤

美國多間大學支持巴勒斯坦的抗議活動持續蔓延，警察進入多個校園「清場」。美國學界精英反戰抗暴的聲浪日益高漲，並演變成與警方的激烈衝突，其深層次原因在於美國政府、政客不主持正義公道，即使聯合國通過停火決議且加沙人道危機愈演愈烈，美國仍繼續軍援以色列。美國無底線縱容以色列濫殺無辜，令其國內相當部分民眾怒火難平；而美國當局和政客的虛偽雙標，令他們所謂尊重人權自由、重視種族平等的道德光環徹底粉碎。

此輪美國大學爆發聲援巴勒斯坦的示威潮，包括哥倫比亞大學、耶魯大學、哈佛大學、麻省理工學院等多間國際一流大學都參與其中，示威者更包括一些猶太學生。學生否認反猶太主義，強調只是反對加沙的戰火升級、擔憂人道危機變本加厲。

巴以衝突擾攘半年，據加沙衛生部門稱，當地的死亡人數已超過3.4萬人，有國際輿論指出，加沙平民的巨大傷亡源於「美國提供的武器彈藥和美國毫無道德的縱容」；加沙遭到以色列的破壞和圍困，200萬人流離失所並陷入饑荒，全球各國要求停火的呼聲越來越高，但美國多次否決聯合國安理會要求在加沙立即實現停火的決議，直至今年3月，在巨大國內外壓力下，美國才投下棄權票，安理會首次通過要求加沙立即停火的決議，但以色列對決議視若無睹、拒不執行，美國也不出手制止；在

以軍準備進攻拉法之際，日前美國眾議院通過向以色列提供260億美元軍援的法案，勢必加劇加沙局勢惡化。美國無視加沙的人道災難、縱容以色列嚴重違反人權的暴力惡行，給巴以衝突火上澆油，違反國際人道公義，違背包括美國有良心、有正義感人士在內的全世界主流民意，激起正義民意的強烈反彈。如今美國大學生對美國政府、政客倒行逆施的做法感到憤怒，抗議活動星火燎原，正是在這種大背景下發生，進一步顯示美國政府、政客「盲撐」以色列，站在正義公道的對立面，在國內國際越來越不得人心。

美國一向自我標榜為人權自由、種族平等「燈塔」，此次處理其國內就巴以衝突抗議的手段，再一次充分暴露他們的虛偽雙標。全副武裝的警察衝入多間校園，大規模拘捕並暴力毆打學生，包括記者在內有300多人被捕，眾議院議長約翰遜更大罵學生是「暴徒」，並稱應該出動國民警衛隊鐵腕「清場」。2019年本港修例風波，美國政客將佔據本港大學校園到處打砸搶燒的暴徒美化為「民主鬥士」，攻擊香港警方禁止暴制亂是「使用不合理武力」；美國學生反戰、支援巴勒斯坦，卻被美國政客抹黑為「反猶」和種族主義，要求警方強力鎮壓，赤裸裸打壓言論自由。事實證明，美國所謂尊重人權自由、重視種族平等的道德假面具蕩然無存，國際影響力必定江河日下。

陳梓華：黎智英清楚表明打算推爆政府

供稱黎「無講過所有示威佢都想和平非暴力」 謀結合議會線街頭力量國際線



肥黎受審

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第六十七日審訊。「從犯證人」、法律助理陳梓華繼續作供。陳梓華接受辯方盤問時供稱，首次與黎智英見面時，黎智英指非暴力示威才可得到國際支持，黎智英當時是「針對勇武派，要減低佢哋影響力」，但黎智英「無講過所有示威佢都想和平非暴力」。陳梓華又指，黎智英很清楚表明要結合議會線、街頭力量和國際線三者「推爆」政府。

◆香港文匯報記者 葛婷

陳梓華昨日在辯方盤問下指，與黎智英首次見面時，他已向黎智英保證自己並非暴力示威者，陳梓華亦否認自己是「勇武派」頭目，或其中一個成員，「我哋只係嚟同一個(Telegram)群組入面」。陳梓華同意黎智英當時說過示威者襲警和破壞公物「有反作用」，辯方指黎智英是想所有示威都是理性非暴力，陳梓華稱「佢(黎智英)無講過所有示威佢都想和平非暴力」。

指黎圖削弱勇武派影響力

陳梓華稱：「佢(黎智英)係話，美國唔希望見到咁樣嘅畫面」，而傳媒報道的畫面應該是和理非，「至於無乜報咁個嘢」，黎智英並沒有立場。法官李運騰問到，黎智英當時是討論傳媒報道的選擇？陳梓華解釋，因為能在媒體上看到的都是大規模示威，而另外會有一些「小打小鬧」的示威，當時黎智英在乎大規模示威，認為不應該出現暴力畫面。

辯方又指，黎智英是想透過自己的媒體令「勇武派」冷靜下來，因為他們會削弱國際支持。陳梓華同意，但指黎智英當時有提到「淨化」字眼，「當時佢係針對勇武派，要減低佢哋影響力」，並指這就是黎智英所說的「淨化」。

辯方稱是李柱銘要陳交出手機

辯方續指，在首次會面中，是李柱銘提出基於保安理由、要陳梓華交出手機，而非黎智英；黎智英也沒說過其助手Mark Simon曾調查陳背景；黎智英只稱陳梓華可以聯

絡Mark Simon，但沒說Mark Simon會每日報告。陳梓華對此一概不同意。

辯方再指，黎智英在當日沒有特別提起「五大訴求」和「年輕人如果做唔到嘅嘢，我可以借傳媒嘅力量做到」，亦沒有提到「黎智英想領導或者主導勇武派」，黎智英當時只是要求陳梓華向「勇武派」傳遞信息。陳梓華表示：「我唔同意。」

辯方就2019年11月27日，黎智英與陳梓華在黎智英車內交談進行盤問，陳梓華稱黎智英當時應該已經不想再找「勇武派」頭目，「因為佢話已經搵到啦」。陳梓華同意黎智英曾表示2019年區議會選舉「泛民」大勝的結果「令人鼓舞」，是時候「食住個勢」，延續「反修例運動」的「熱情」。

辯方又指，黎智英當時沒有說過「眾籌真係好過我一個人贊助，眾籌代表件事有認受性，而且就算眾籌唔達標嘅話，都可以研究吓，我擠啲錢入去，令到個眾籌達標」。陳梓華說：「佢有咁講過。」對於辯方指黎智英對「支爆」並不熟悉，也沒有提過禁運和制裁有助達到「支爆」，沒有提過國際游說、沒有提過李宇軒前往美國，以及陳方安生和美國眾議院議長佩洛西(Nancy Pelosi)的事情，陳梓華一概不同意。

陳梓華接受辯方盤問部分內容

辯方：黎智英是想透過自己的媒體令「勇武派」冷靜下來，因為他們會削弱國際支持。
陳梓華：同意。

辯方：黎智英並沒有像陳梓華早前作供所稱已經大致上掌握「勇武派」的資料，或會與張崑陽(Sunny Cheung)會面，也沒有表示希望結合國際線、議會線和街頭力量「推爆個政府」。
陳梓華：全部不同意。

辯方：在首次會面中，是李柱銘提出基於保安理由、要陳梓華交出手機，而非黎智英；黎智英也沒說過其助手Mark Simon曾調查陳背景；黎智英只稱陳梓華可以聯絡Mark Simon，但沒說Mark Simon會每日報告。
陳梓華：一概不同意。

辯方：黎智英當時沒有說過「眾籌真係好過我一個人贊助，眾籌代表件事有認受性，而且就算眾籌唔達標嘅話，都可以研究吓，我擠啲錢入去，令到個眾籌達標」。
陳梓華：佢有講過。

辯方：黎智英在當日沒有特別提起「五大訴求」和「年輕人如果做唔到嘅嘢，我可以借傳媒嘅力量做到」，亦沒有提到「黎智英想領導或者主導勇武派」，黎智英當時只是要求陳梓華向「勇武派」傳遞信息。
陳梓華：我唔同意。

辯方：黎智英對「支爆」並不熟悉，也沒有提過禁運和制裁有助達到「支爆」，沒有提過國際游說、沒有提過李宇軒前往美國，以及陳方安生和美國眾議院議長佩洛西(Nancy Pelosi)的事情。
陳梓華：一概不同意。

指黎與「攬炒巴」在台會面數小時

香港文匯報訊(記者 葛婷) 辯方昨日又圍繞黎智英與陳梓華在2020年1月中第五次會面情況提問，這次會面有「攬炒巴」劉祖迪在場。陳梓華再進一步披露黎劉會面的一些細節。據陳梓華理解，這次台北之行是黎智英和劉祖迪首次見面。辯方問陳梓華，劉祖迪赴台的其中一個原因是不是黎智英想見一些「年輕領袖」？陳梓華指，這其中一個原因。

陳梓華昨日確認，他抵達台北首日，即2020年1月10日沒有與黎智英見面，而是翌日即1月11日與黎智英見面，並由黎的司機接送。

辯方指，當日會面在下午4時半開始，歷時約一小時，黎智英沒有提供午餐。陳梓華一概不同意辯方此說法，並指當日見面有兩三小時，約於下午2時至3時開始，但沒有印象有否在供詞提及見面時間。

陳梓華重申「唔會係一個鐘頭」，並指「因為

嗰日要等佢何俊仁同李永達夫婦嚟，都係等咗陣(才晚飯)」。法官李運騰追問，在見面當日，陳梓華和劉祖迪誰先抵達，還是兩人一同抵達？陳梓華稱，他本人、劉祖迪和林姓「示威者」一起乘坐黎智英安排的車輛到達。

辯方指，劉祖迪在會面期間被稱為「攬炒」，黎智英曾詢問劉祖迪的英文名，但劉祖迪沒給。陳同意此說法。辯方再指，劉祖迪在會面期間甚少發言，主要是陳梓華和黎智英發言，陳梓華不同意此說法。

辯方又指，黎智英認為劉祖迪是其中一個「年輕人的領袖」，可以鼓勵年輕人作出理性行為；陳梓華不同意。就陳梓華曾供稱黎智英稱想培養劉祖迪為「政治明星」，辯方指黎智英沒有這樣說過，僅稱希望劉祖迪成為「年輕人的領袖」；陳梓華稱：「佢(黎智英)唔係咁講。」

歐洲議會叫囂對港「制裁」 外交公署強烈譴責

香港文匯報訊 據外交部駐港特派員公署網訊，針對歐洲議會通過所謂「涉港決議」，詆毀抹黑香港國安立法，為反中亂港分子撐腰張目，叫囂對港「制裁」，外交部駐港公署發言人表示強烈譴責和堅決反對，並強調指出：

一、國家安全立法是國際通例。香港特區制定《維護國家安全條例》，是履行維護國家安全憲制責任，落實香港基本法、全國人大有關決定和香港國安法的應有之義。歐洲國家自身建立了維護國家安全的嚴密法網，卻肆意詆毀其他國家和地區的正當立法，充分暴露其雙重標準和別有用心。

二、任何人都沒有凌駕於法律之上的特權。香港是法治社會，香港特區執法和司法機關依

法辦案，是踐行有法必依、違法必究的法治原則。歐洲議會為違法犯罪分子說項開脫，公然干預香港司法，是對法治精神的褻瀆和踐踏！

三、香港特區各界為維護國家安全付出巨大努力，得到了香港人民和全中國人民的尊重和支持。歐洲議會公然叫囂制裁履職盡責的特區官員，不過是虛張聲勢的政治作秀，絲毫動搖不了中央和特區政府依法治港、維護國家安全的堅定決心。

四、香港由治及興的大勢不可逆轉，不容阻擋。我們敦促歐洲議會切實尊重法治精神，恪守國際法和國際關係基本準則，立即停止干預香港法治的徒勞之舉，立即停止威脅制裁的霸道行徑，立即停止以任何理由干預香港事務和中國內政！