

### 馬斯克的選擇，顯示中國自信開放可達雙贏

美國特斯拉公司首席執行官馬斯克「旋風式」訪華，獲國務院總理李強會見。李強肯定特斯拉與中國的合作是中美合作的雙贏範例；馬斯克則直言「我是中國的超級粉絲」。中國堅持對外開放，平等對待中外企業，為包括特斯拉在內的所有外資企業提供廣闊的發展空間和巨大商機。特斯拉上海工廠生產的車型通過國家汽車數據安全4項合規要求，彰顯中國汽車市場是不斷完善、良性競爭的開放市場，美國應該改變以地緣政治角力阻礙全球產業合作的錯誤態度，重回開放共融的正確軌道，多做有利中美合作雙贏、世界繁榮發展的事。

中國市場的重要性對特斯拉不言而喻。今年首季，特斯拉在中國的銷量約佔整體銷量的三分之一，而在中國去年新能源汽車銷售排行榜中，特斯拉的Model Y以64萬輛稱冠。特斯拉在中國市場的成功，不僅得益於其良好的產品技術和創新能力，更離不開中國市場的開放包容。

馬斯克此次訪華可謂成果豐碩。根據中國汽車工業協會通報，特斯拉日前通過國家汽車數據處理4項安全要求檢測的全部要求，令特斯拉成為唯一符合合規要求的外資車企。在數字化時代，數據的共享和流動是推動產業創新和發展的重要動力。特斯拉在自動駕駛領域的領先地位，離不開對數據的深度挖掘和充分應用。

據彭博社引述消息指，特斯拉將與百度展開更深層次合作，為特斯拉在中國推出自動駕駛系統掃除法規障礙，從而實現在中國市場推出特斯拉的全自動駕駛軟件。通過與中國企業的合作，特斯拉能夠獲取更多的路況、駕駛習慣等數據，進一步提升其自動駕駛技術的性能、安全性和適用性。由於內地人口密集，交通狀況相對複雜，數

據對特斯拉訓練自動駕駛模型十分重要。特斯拉與百度的合作，對全球解決數據安全問題有着意義重大的示範，被業界形容為「中國市場對特斯拉的第二次開放」。

中國市場充分競爭、完善的產業鏈優勢，也為特斯拉等外資企業拓展業務、增加營收提供強大支持。中國汽車市場經過多年發展，已經形成完整的產業鏈和供應鏈體系，擁有一批具有國際競爭力的汽車企業和零部件供應商。這種充分競爭的市場環境，不僅促進了技術創新和產業升級，也為外資企業提供了更多的合作機會和發展空間。

市場分析機構Counterpoint Research發布的全球自動駕駛汽車跟蹤和預測報告指出，今年全球實現高級別自動駕駛的乘用車銷量預估超過2.5萬輛，其中中國、歐洲和美國是三大主要市場。去年11月，中國多個部門聯合發布關於開展智能網聯汽車准入和上路通行試點工作的通知，為高級別自動駕駛提供了明確的管理規範。特斯拉能夠在中國落地自動駕駛，有利於提升其自身技術實力、開拓國際市場。

值得注意的是，儘管中美在電動車領域的合作取得顯著成果，但美國國內存在一些悖逆世界發展潮流的雜音。有美國政客總是以冷戰思維看待中美關係，總是以猜忌懷疑的陰暗心態阻礙中美企業的技術交流合作。事實表明，平等合作、互利共贏最符合中美兩國根本利益。中國超大規模市場始終向外資企業敞開，中方將持續在擴大市場准入、強化服務保障等方面下工夫，為外資企業提供更優越的營商環境和更有力的綜合支持，讓各國企業更安心、放心投資中國。美方應該與中方相向而行，推動中美關係持續穩定發展，切實做符合兩國企業和人民根本利益的事。

### 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

### 優化最低工資機制 鼓勵勞動參與

消息指，優化最低工資檢討機制已有決定，未來最低工資將由「兩年一檢」改為「一年一檢」，並引入「可加不減」方程式。按新方程式計算，今年最低工資將調升至時薪41.8元。引入方程式可更透明、公正地調整最低工資增幅，避免勞資爭拗。最低工資增幅與本地經濟增長及通脹數據掛鈎，採取「一年一檢」「可加不減」，令基層勞工合理分享經濟成果，有利保障基層勞工權益，更有效鼓勵勞動參與、善用人力資源。

根據目前的《最低工資條例》，最低工資委員會在檢討最低工資水平時，要審視整體經濟狀況、勞工市場情況、競爭力及社會共融等一籃子數據，並經過勞資雙方討論等程序。以往每次檢討都要經過勞資雙方拉鋸戰，幾經辛苦轉折才能得出結果，不利勞資和諧，更易加劇社會撕裂；最低工資水平實行「兩年一檢」，社會有意見批評檢討時間大幅落後於實際通脹，令基層勞工薪金被蠶食，有勞工界人士指出：「工薪市場都是每年調整，最低工資『兩年一檢』很不公平，令拿最低工資的弱勢勞工累積弱勢。」

優化最低工資檢討機制後，新增「可加不減」機制，計算方法將過去一年GDP的變動，減過去10年GDP的平均變動，得出的數字再乘以0.2，若大於1就封頂；之後再加上上年甲類消費物價指數的變動。若結果是負數，不會減最低工資，而是凍結。在新機制下，有市

場化、科學化的方程式及套用客觀數據，取代以往勞資不必要的爭拗，減少達成共識的協商成本；調整機制明確納入本地經濟增長、通脹數據，調整頻率加密至「一年一檢」，更迅速真實回應勞工市場薪金的實際情況。有僱主代表亦認同，新方程式對勞資雙方都公平，增幅可以接受。

最低工資自2011年起實施，當時時薪28元，至今實施13年來總共加了12元，換言之每年加不足一元。有勞工界人士舉例指，目前一個四人家可以拿到1.8萬元綜援，而不申請綜援的四人家，若家庭支柱兩夫妻都拿最低工資、時薪40元，家庭月收入只有1.6萬元。工作收入還不如申請綜援，低收入人士投身職場誘因不足，失去最低工資鼓勵就業的立法原意。

樂施會2023年9月公布的報告顯示，比較本港最貧窮及最富裕一成住戶入中位數，疫情前後的貧富差距由34.3倍(2019年)進一步擴大至57.7倍(2023年第一季)，反映即使疫情過去、社會復甦，低收入和高收入家庭的經濟復原進展呈兩極化，高收入家庭較能受惠於經濟復甦，低收入家庭不單未能受惠，更要面臨新挑戰。因此，優化最低工資檢討機制合理必要，而且應按照改善收入、鼓勵就業、收窄貧富差距等原則持續完善，讓最低工資反映勞動價值，勞有所得，亦使基層勞工過上有尊嚴的生活。

# 陳梓華認曾助李宇軒離港潛逃

## 辯方質疑未在錄影會面書面供詞提及 陳反駁：黎智英有講過



肥黎受審

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第六十八日審訊。「從犯證人」、法律助理陳梓華繼續接受辯方盤問，承認自己有協助本案另一「從犯證人」李宇軒離港潛逃，又指當年援暴組織「升旗易得道」成員陳世德曾透過Telegram找他，直接表明可為李宇軒提供安全屋、交通及財政支援。辯方質疑陳梓華不少證供未在錄影會面和書面供詞中提過，包括指黎智英並非不支持「勇武」只是要迎合西方要求而獲得「國際」支持，陳梓華反駁稱：「但佢(黎)有講過呀嘛。」

辯方昨日主要圍繞陳梓華協助李宇軒逃離香港的細節作出盤問，以及質疑陳梓華早前於庭上的不少證供並未在錄影會面和書面供詞中提過。陳梓華稱在2020年10月10日與警方的錄影會面中，曾向警方表示「無資助過佢(李宇軒)一分一毫，更莫講話協助佢離開香港。」承認「當時講緊假話」。陳梓華同意自己曾告訴李宇軒會協助安排安全屋，兩人亦曾在電話中討論過「反跟蹤」策略。

### 爆「易得道」成員為李提供安全屋

陳梓華稱，他最終在Telegram中聯絡到一個名為「Kyle」的用戶，並將Kyle的聯絡方式及與Kyle見面地點告知李宇軒。但不記得李宇軒最後有否住在Kyle提供的安全屋，李宇軒其後亦有聯絡及表示自己安全。另外當年YouTube頻道、援暴組織「升旗易得道」成員陳世德亦透過Telegram找他，直接表明可為李宇軒提供安全屋、交通及財政支援，遂告知李宇軒讓他們自行聯絡及見面。

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第六十八日審訊。

陳梓華亦承認，他與男車手Cap討論過安排李宇軒逃離香港事宜，Cap表示可為李宇軒安排釣魚工具及船家，亦提供喬裝裝扮以隱瞞身份，Cap此後與李宇軒直接聯絡，李宇軒其後亦向陳梓華交代他已在Cap協助下安排潛逃事宜。陳梓華稱，他忘記曾否指示李宇軒抵達台灣後到警署自首及尋求協助，但堅稱沒向李宇軒提及可乘搭捷克官員的私人飛機離開台灣。

### 否認有講過自己有「勇武小隊」

在辯方盤問下，陳梓華同意他曾在2019年7月至8月，與李宇軒在火炭工業區某大廈地下見面，當時亦有某一隊「勇武小隊」的男隊長Captain及女隊員Cath。

不過，陳梓華否認有講過自己有一隊「勇武小隊」，包括Cath是負責炸彈、汽油彈等爆炸品，以及造成「7·21」白衣人事件、衝擊中聯辦事件、口岸發現有爆炸品事件，亦沒有向李宇軒指其「勇武小隊」需為大埔開槍事件負責。另亦否認曾向李宇軒表示成立「流亡



2021年3月，李宇軒等「12逃犯」在內地服刑完畢後陸續被香港警方押送回港。

政府」後，願成為「領導人」、負責軍隊，以及以色列軍隊可向「勇武小隊」提供訓練。

陳梓華承認庭上不少證供並未在錄影會面和書面供詞中提過，包括「攪炒巴」劉祖迪表示如要跟隨黎智英的建議，一定要獲得李宇軒同意；陳梓華與李宇軒、劉祖迪視像會面討論後致電黎智英；黎智英在香港國安法生效後，仍要求陳梓華與其他人在文宣及「國際線」方面「都要繼續做」、「要支持『初選』」；以及2020年3月至5月第四次與黎智英在車上見面時，黎稱：「我唔係唔支持勇武，只係我需要迎合西方(要求)，去獲得國際支持。」

辯方律師團隊準備了有關錄影會面紀錄及書面供詞的14條問題，質疑多項事件並沒有在書面供詞或錄影會面聽本上提及過，希望陳梓華在本周五(5月3日)再開庭前閱讀書面供詞或錄影會面聽本，以作準備。

控方將提供近700頁的錄影會面聽本及書面供詞，讓陳梓華今日(30日)回庭在律師陪同下閱讀，以預備辯方在本周五的盤問。

### 黎聘英大狀被拒

### 判詞指國安委決定不受司法覆核



英國御用大律師 Tim Owen (右)。資料圖片

香港文匯報訊(記者 葛婷)壹傳媒創辦人黎智英涉逃香港國安法一案，早前擬聘用英國御用大律師Tim Owen來港辯護，兩度入稟高等法院指國安委建議入境處拒批Tim Owen工作簽證是越權並申請司法覆核，以及要求法庭頒令全國人大常委會釋法對前法院的判決沒影響。該兩宗申請繼去年被高院原訟庭駁回後，早前黎智英再就司法覆核駁訴一事向上訴庭申請上訴，同樣被上訴庭駁回。上訴庭昨日頒布書面判詞解釋裁決理據，指香港國安法條文及人大釋法內容清晰，毫不含糊，國安委的決定不受司法覆核，因此駁回上訴。

上訴人黎智英，建議答辯人分別是香港特別行政區維護國家安全委員會及入境事務處處長，律政司司長則被列為有相關利益人士。

上訴方指，香港法庭針對國安委的決定具有司法管轄權，雖然香港國安法第十四條指國安委的決定不受司法覆核，但如果其決定越權，司法覆核理應適用，並稱應由內地法律專家解釋條文。

上訴庭昨日頒布書面判詞解釋裁決理據，表示根據香港國安法第十四條內容，國安委工作不受香港特區任何其他機構、組織和個人的干涉，工作訊息不予公開。另外，人大釋法時亦訂明，根據香港國安法第十四條的規定，國安委作出的決定不受司法覆核，具有可執行的法律效力。加上考慮到國安委工作及敏感內容，上訴庭認為如果准於司法覆核過程中披露內容會有違初衷。

上訴庭引述人大釋法指，香港法院遇到是否涉及國家安全的認定問題，應當向行政長官提出並取得證明書；不具本港執業資格的外律師，是否可以擔任國安案件的辯護人屬於需要認定的問題，應當取得行政長官發出的證明書。如果法院沒有取得證明書，國安委應當根據香港國安法第十四條的規定履行法定職責，對此作出相關判斷和決定。

上訴庭認為，綜合香港國安法第十四條及人大釋法內容後，毫不模糊，沒有任何其他合理詮釋，法庭行事項受其約束，如今亦沒有取得相關證明書，因此毫無理據去詮釋第十四條成為限制國安委僅可基於當中三項訂明職責行事，因此涉案國安委決定不受司法覆核，更無須考慮越權，駁回上訴。

至於律政司要求按撥備基準評定訟費，上訴庭認為雖然上訴方最終敗訴，但上訴方提出上訴並非不合理，頒令以「訴訟各方對評基準」評定訟費。

### WhatsApp 群組內煽惑殺警 3男各囚22個月

香港文匯報訊(記者 葛婷)3名男子包括健身教練，於2019年10月一個有百名成員的WhatsApp群組揚言殺警員及其家屬，被控兩項「煽惑有意圖而傷人」罪，早前經審訊被裁定罪成。3名被告昨日在區域法院判刑，法官張潔潔指，被告雖沒有詳細的實行計劃，但信息中提及「無差別殺警」，對警員、警員家人乃至一般市民的安全構成威脅，加劇破壞社會安寧的風險，最終判3名被告各囚22個月。

3名被告，依次為現年52歲的售貨員關嘉林、32歲健身教練葉子軒和52歲工程公司東主曾智健，同被控兩項「煽惑他人有意圖而導致有人身體受嚴重傷害」罪。

控罪指，3人於2019年10月7日在香港非法煽惑他人非法及惡意導致警務人員及其家屬身體受嚴重傷害，意圖使他人身體受嚴重傷害。

### 法官斥鼓吹無底線暴力

法官張潔潔判刑時指出，3名被告於社會經歷暴力衝擊的時候煽惑他人襲警或襲擊警員家人，旨在阻礙警員執法，正面挑戰警方，當中部分信息指控警員性侵犯示威者、利用催淚彈傷市民，導致本來不滿的人更不信任警隊，影響警隊公信力。而被被告發出的信息中，提議「整炸彈」和「無差別殺警」等，屬鼓吹無底線襲擊，即使沒有提出詳細計劃，亦非減刑因素。

此外，雖然無證據顯示各被告預謀犯案，但涉及警員的討論歷時超過1個半小時，每當有成員更改話題，被告都會把焦點放在警員身上，不能夠忽略被告在群組當中主導討論；即使群組只有百多名成員，數字只是其中一個量刑考慮因素。

張官遂以每項控罪採納兩年為量刑起點，考慮被告初犯，減刑兩個月，另因控方檢控過程有不必要的延誤，再減刑兩個月，各被告就每項煽惑傷人罪囚20個月；但考慮到兩項控罪在相同時間發生，部分刑期同期執行，最終判3名被告各自的總刑期為監禁22個月。