

發展高端服務 提升香港航運競爭力



香港港口去年全年吞吐量按年挫14%至1,434萬標準箱(TEU)，跌出全球十大港口之列，促使各界深思香港航運業路在何方。香港貨櫃碼頭多年穩坐全球貨櫃龍頭地位，完全仰仗國家改革開放及長期實施的出口導向政策。在全球產業鏈快速變化的局勢中，在內地開放足以令到當地貨物經由本地直接出口的現實面前，香港航運顯然已經不能「倚老賣老」，繼續靠轉口貿易來維持國際航運中心地位，而必須發展高增值高附加值的高端航運服務業，提升航運競爭力，讓航運業繼續發揮「背靠祖國、聯通世界」的橋樑作用。

嚴剛 立法會議員

面對不利競爭局面，香港航運業並非全無出路。大灣區貨物選擇由其他港口出口的其中一個原因是本港碼頭作業費用高，因此，建設智慧港碼頭，全面提升港口管理的智能化水平，是降低成本提升效率的關鍵。

發展灣區航運聯盟勢在必行

隨著粵港澳大灣區的融合發展，發展灣區航運聯盟是勢在必行，發展灣區組合港運作模式，也已成爲切實可行的選項。在這方面，特區政府需通過中央層面加強協調，避免灣區港口因爲地方政府的補貼而形成的壓價惡性競爭，加強灣區港口的協同作業，通過組合港運作模式，揚長避短，發揮1+1+1大於3的協同效應，在加深加快融合發展的過程中，達至共贏的協同發展目標。

香港的固有優勢在於獨特的「一國兩制」優勢，這有助於香港進一步鞏固並發展船舶管理、船舶交易、船舶融資、船舶經紀、船舶升級、船舶保險、海事仲裁、船員培訓等業務。通過發展香港高端航運服務業，提升航運中心競爭力。香港亦可以充分發揮自身高效率的優勢，加強與國際國內航空公司聯營聯

運，發展海空聯運業務。同時，建立更多的冷凍鏈貨倉，發展時效性強的高附加值冷凍輸送配送業務。

香港在國家戰略規劃中另外一個重要角色就是國際法律和解決爭議服務中心。從新造船船合同的訂定到二手船舶買賣的交易，從船舶融資合同的審核到船舶管理的日常運營，從海事保險到船舶租賃、海上事故和人身傷亡的爭議解決，都需要香港海事法律服務。2020年，波羅的海國際航運公會(BIMCO)通過《BIMCO法律和仲裁條款2020》，將香港列爲四個指定仲裁地之一，與倫敦、紐約和新加坡看齊，反映了香港在海事爭議解決方面的國際地位。中央也致力把香港打造成爲國際仲裁中心，國際仲裁調解院總部設址香港，也正是爲香港持續發揮國際航運仲裁中心作用創造條件。

發揮優勢發展航運高端服務業

正因爲香港長期形成的航運優勢，能夠有條件展開跨國船舶管理和租賃，在提供船舶融資的銀行和其他金融機構通常無意參與船舶運營管理，這就爲船舶管理和租賃業務需求量大增創造機會。

同時，還能發揮本港國際金融中心具有的融資低成本優勢，推動船舶交易與租賃業務。同時，因應國際航運發展需要及環保要求，積極建設國際船舶氫能加注中心，推動發展綠色航運產業。

香港保險業的規模在亞太區一直獨領風騷，海事保險作爲金融保險服務業的一部分，在香港保險與再保險業務中佔有相當大比重。截至2021年底，香港共有84家獲授權的海事保險公司，香港已成爲倫敦之外全球第二大的保賠保險中心。此外，2021年3月起實施的《與保險有關的業務的利得稅寬減條例》，爲前述各項海事保險業務提供了50%的利得稅免稅。這都有助於本港推動並擴大航運保險再保險業務，提高航運附加值。

面對外部激烈的競爭局面，特別是港口吞吐量的持續下滑，香港不應妄自菲薄，而是應該把握機會，揚長避短，充分發揮「一國兩制」的制度性機制性優勢以及特區所處的區位優勢，利用靈活的市場機制及完善的金融市場，在航運衍生的相關專業服務領域，打造金融、法律、保險等綜合的高增值高附加值行業，發展航運高端服務業的同時，持續發揮聯通東西的橋樑中介作用。

美鎮壓反戰示威 凸顯西方價值衰敗

李梓敬 立法會議員

時事
梓引



以色列侵略巴勒斯坦，由去年十月到現在，已經造成加沙地帶超過3萬5千多巴勒斯坦人喪生，同時導致數十萬人陷入饑荒等人道危機。國際上要求停戰的聲音愈來愈響，美國高校也爆發聲援巴勒斯坦人民的反戰抗議活動，但反戰示威卻遭到美國軍警暴力鎮壓，引發美國年輕人的憤怒，亦暴露美國政府在人權、言論自由方面的雙重標準，凸顯西方價值的衰敗。

美國大學近日爆發的反戰示威，源於長春藤名校哥倫比亞大學校長在一個多星期前，召喚警察進入校園，搞毀示威學生營地，大規模拘捕逾百名示威者，引爆多間大學聲援，令反戰的舉運席捲約40間高校。美國政客紛紛出來譴責學生，部分州政府與校方火上加油，用暴力手段聯手遏制示威，導致超過900人被捕。就在當地時間上月25日，警方便闖入著名的埃默里大學，除了破壞示威者搭建的帳篷、強行清場外，還發射橡膠子彈、用電擊槍、放催淚彈驅散示威者。從媒體拍攝到的影片所見，警察向一名行動已經被限制的黑人女學生使用電擊槍，明顯使用過分暴力。

美國大學生勇敢站出來，譴責以色列在加沙濫殺，學生們以和平方式表達意見，訴求也很溫和，理應獲得支持和鼓勵，沒想到美國政府和大學當局連這樣也容忍不了，可見他們平時宣揚的所謂民主自由人權，全是騙人的鬼話。美國憲法一向稱高度重視人民言論和集會自由，表明國會不能立法干預，但大學生支持巴人、反對以色列濫殺的言論和集會自由，明顯遭到大學校方和州政府剝奪，西方一直引以爲傲的所謂道德價值走向衰亡。

猶記得2019年的時候，大批黑暴「佔領」香港理工大學與香港中文大學校園，在學校裏面自製刀、弓箭、汽油彈等等攻擊性武器，並向警方投擲武器，他們的目的是要推翻特區政府，以暴力手段分裂香港。相比之下，美國大學學生在今次示威活動中明顯和平及克制，只在校園紮營表達反戰的訴求，他們爭取的是和平，是巴以停火，不滿的是美國煽風點火的外交政策，出發點是爲了人道立場。但美國警察闖入多間大學用過分暴力清場，襲擊一些手無寸鐵的示威者。一些曾經表態支持香港黑暴，形容暴徒爲所謂「自由鬥士」的美國政客，包括共和黨眾議員科頓、霍利、克魯茲等等，就即刻說美國的示威者是「暴徒」。這說明對美國政府而言，所謂人權、自由、民主不過是口號，只要涉及到自身利益，什麼也可以不理，和平示威的學生也變成了敵人，這正是美國的雙重標準。

黎智英心狠手辣 利用香港青年當炮灰

文平理

黎智英涉觸犯國安案件，審訊逐一揭露了黎智英、壹傳媒和《蘋果日報》過往煽惑青年參與違法暴力破壞活動的圖謀。西方反華勢力將黎智英當成亂港棋子，黎智英則把香港青年當成是破壞香港安定繁榮的炮灰，圖謀勾連外部反華勢力，策劃港版「顏色革命」，黎智英心狠手辣，不惜把青年導向歧途，衝擊香港法治，爲香港帶來慘痛的歷史記憶。

「嚇壞那些生意佬讓建制派不敢造次」、「對付這些怕死鬼可能是我們的絕招」。這是黎智英在2019年修例風波發生前發送給《蘋果日報》前副社長陳沛敏的信息。搞到社會秩序失控，無法正常營商，靠的就是一群被「洗腦」、所謂「勇武」的黑暴。

在修例風波期間，警方共拘捕逾萬人，近四成是學生，其中約17%更屬未成年者。黎智英早年靠《蘋果日報》販賣色情、暴力、低俗，以感官刺激荼毒青年，人所共知，其後黎智英的政治野心日益膨脹，目無法紀，在違法「佔中」、修例風波中，透過旗下的政治宣傳刊物和個人專欄，把違法行爲英雄化，蠱惑青年成爲港版「顏色革命」的棋子。一直到黎智英被還押後，《蘋果日報》

社長張劍虹與副社長陳沛敏、總編輯羅偉光繼續負責《蘋果日報》日常運作，仍持續刊登有關文章及其他訪談片段，黎智英未見收手。

據張劍虹供稱，2019年修例風波期間，黎智英向《蘋果日報》下屬下達指令，明言要重點報道「暴力、激進的場面」，要增加節目量，邀請「反對派、有代表性的人、抗爭者」拍片，以激起讀者對「抗爭者」的同情及「抗爭」情緒，「煲大」相關新聞，以催谷人們上街遊行情緒。黎智英更「翻身」支持所謂「抗爭」，親身參加遊行，以其反中亂港頭目的知名度，爲黑暴壯聲勢。張劍虹供稱，黎智英同情和支持「勇武」，聲稱當街搞破壞是「勇」，而《蘋果日報》報道所謂「屠龍小隊」的受訪者就是黎智英所認爲的「勇」，更下令《蘋果日報》撥款30萬元資助「示威者」訴訟及醫療費的基金。

黎智英支持的「屠龍小隊」，涉及多宗黑暴活動的圍剿，涉及串謀殺警、窩藏汽油彈、在街頭放置和引爆炸彈等。黎智英資助黑暴，讓一些港青有虛幻的憧憬，以爲縱使被捕也會有足夠金錢聘請律師。事實證明，

黎智英的承諾未能兌現，這個所謂「支援」只是推港青去當炮灰的誘餌。被黎智英蒙騙的那些港青，一失足成千古恨。「屠龍小隊」被捕的成員，當時都是十多二十歲的青年，他們本有美好年華，但青春熱血卻在街頭暴力狂風中迷失自我，如今他們接受審訊，相信至今仍未從《蘋果日報》取得一分一毫。

黎智英還被指利用青年組織黑暴資金鏈和所謂「國際線」活動。從犯證人李宇軒承認，曾與同夥陳梓華討論選擇「拾面人」，在海外成立所謂流亡政府，而修例風波的一系列「眾籌」行動中，部分涉事資金由黎智英及其私人助理Mark Simon控制的公司繳付。黎智英這些「拾面人」叫「拾面人」向前衝，自己則躲在背後，把那些在前線的什麼「和理非」、「勇武派」當作是扯線公仔，到街頭縱火擲磚堵路佔領大學，精心設計了一場港版「顏色革命」的險惡圖謀。

古往今來，數典忘祖、挾洋自重之徒從來沒有好下場，黎智英誤導年輕一代走上歧途，前途盡毀，黎智英遭人唾棄、叛親離是必然的命運。

採用靈活土地政策 增北都區發展韌性(下)

劉兆光 特許測量師及ESG分析師 香港新方向成員 香港廣州青年總會政策委員會副主任

洪水橋及流浮山一帶的商業發展，正面臨着來自深圳河對岸前海及後海地區的強大競爭壓力。這些區域不僅要滿足香港內部市場的需求，還要在與深圳新興商業地產的競爭中尋找自身的定位。近年來，前海和後海地區的商業地產發展迅速，特別是多棟甲級商廈的落成，根據萊坊測量師行數據，2024年第一季前海甲級寫字樓每月的平均租金爲每平方米155元人民幣，後海的更達每平方米196元人民幣。這租金水平不僅低於香港的CBD，在成本效益上更具競爭力。此外，前海地區所提供的所得稅優惠政策，尤其吸引了大量初創企業和外資公司，不但降低了經營成本，也提供了強大的財務誘因，促進了企業的集聚和區域經濟的發展，是「北部都會區」商業地產的主要競爭對手。

政府在規劃新田科技城時已經注意到，傳統的規劃制度可能不足以滿足現代高端創科產業的需求。因此，採用了更靈活的批地模式，這種模式允許更快速的地區開發和更高效的空間

利用，從而更配合科技企業和研發機構的特定需求。類似的規劃理念在國際上也有成功的實例，如新加坡的「白地政策」。這項政策允許土地在保持一定的用途彈性的同時，實現多元化開發。一塊指定的商業用地，政府規定至少40%的樓面面積必須用於商業用途，只需經過相關當局的審批，而其餘的樓面可以用作住宅、休閒或其他用途。這種做法不僅確立了土地的基本用途，保障了商業用地的供應，同時也提供了必要的靈活性，使私人市場能根據市場需求對樓面面積進行不同的規劃和利用。以新加坡的濱海灣金融中心爲例，該區域成功融合了辦公室、高端住宅和零售空間，形成了一個多功能和活躍的都市環境。這不僅提升了地區的經濟活力，也增加了城市的整體吸引力，成爲國際業務和高科技企業的熱門地點。

發展局局長甯漢豪曾表示，政府考慮借鑑內地採用「片區開發模式」發展「北部都會區」，將包含私人住宅、商業發展、道路等設施的數十公頃地皮，透過招標方式予發展商平整及發

展。事實上，面對規模龐大的發展項目，發展商通常會分期發展的，即使一次過支付地價後也難免讓未開發的土地部分「曬太陽」。正因土地業權人需要一次過在項目前期投入大量資本，致使在財務上構成發展商沉重的壓力，嚴重影響發展商項目現金流及內部回報率。筆者建議，政府在考慮「片區開發模式」之時，可考慮予發展商更大的靈活性，允許他們根據自身財務狀況來調整開發的土地面積。此外，政府也可考慮予發展商分批次換地，特別是讓發展商先行推進基建相對成熟的土地，此舉都有助發展商提高財務的可行性。

「北部都會區」的發展在鴻圖大展的同時，也需要尋找一種唯道集虛的平衡。這是對不確定性的深思熟慮，對未知的產業結構的虛懷若谷。洪水橋和流浮山的規劃，不應局限於傳統的商業中心模式，而應採用更靈活的土地政策，以迅速應對技術創新和市場需求的變化。透過這種策略，「北部都會區」將更有活力，更有韌性迎接未來的挑戰。(續昨日，完)

垃圾徵費慎防愈急愈亂

植潔鈴 民建聯執委 東區區議員
青年創新發展慈善協會執行主席

垃圾徵費先行先試計劃，已推行了接近一個月，觀乎坊間的反應頗爲兩極。一方面大家肯定政府願意了解真實民意的決心，故此認同先採用試行而非全面推行的方式，既可以讓市民習慣同時又收集政策不足，確實是一個緩減社會不滿的折衷之道；可是另一方面，從參與市民、前線清潔人員等不同的視角，又帶出了試行後更多意想不到的問題，導致大家對8月全港推行垃圾徵費抱有十分懷疑的態度。

客觀來說，透過多個月來當局及傳媒積極的宣傳，普通市民都知道相關的政策將於8月1日全面實施。故此在過去一個月的試行階段，就算不在試行範圍的市民也親身投入其中。身邊不少的街坊也開始學習回收分類，既賺取積分同時又可以減少垃圾棄置，達到一舉兩得的目的。當然，過程中亦發現市民對回收的認知有待提高，例如生果的防撞網套是否可以回收也言人人殊，可見宣傳推廣上仍有很大的進步空間。

不過在試行期間，大家也發現了更多的問題，導致對8月是否如期推行垃圾徵費存有懷疑。以小西灣邨爲例，屋邨12座大廈只獲分配5部智能廚餘回收機，變相兩至三座只可共享一部，未能做到一座一部的最低標準，對於住戶來說帶來一定程度的不便。就算退一萬步來說，每座以獲編配一部，當局亦要思考研究如何解決回收樽頸的問題。一般來說，回收樽頸就是指在晚飯後大家需要棄置廚餘的高峰時間。假設只有半座大廈的住戶參與(以瑞喜樓爲例，共594戶)，而每戶也非常熟悉操作，可以在1分鐘內完成回收。那麼297戶的話，順利的話也需要297分鐘，還未計算滿載、故障等額外的情况。相信這個驚人的完成時間，足以消磨任何願意參與回收人士的熱情。由此可見，每座只有一部廚餘機都只是最基本的要求，實際上也是滿足不了市民日常的需要，更何況現時連這個基本目標也達不到。

因此，廚餘回收配套如何追得上，並合理地讓市民不需大操心就可以配合回收，將是決定整個政策是否成功的關鍵之處。否則，必然會影響整個政策的推行，以及引起市民的不滿。可惜的是，當局現時連最基本的廚餘機全港覆蓋也做不到，更不要說更進一步合理優化的分配比率。由此可見，相關推動工作實在任重道遠，千萬不能急於實施。相關政策的推動工作仍要按部就班，而不應強行推展，以免陷入愈急愈亂的地步。