

### 擦亮高教「金字招牌」 教書育人建港強國

國務院港澳辦主任夏寶龍昨日上午在北京會見由特區政府教育局局長蔡若蓮率領的香港高校領導研習團一行。夏寶龍指出，高等教育是香港引以為傲的「金字招牌」，希望香港高校負責人擔起重任，堅守立德樹人根本，厚植家國情懷，唱響愛國愛港主旋律；堅定人才興校戰略，加大人才培養和引進力度，為青年學生成長成才提供有力支持；堅持發揮獨特優勢，在教育強國建設中貢獻香港智慧、香港力量。在中央的全力支持下，特區政府應與教育界充分發揮「一國兩制」的制度優勢和香港的國際化優勢，共同把國際教育樞紐建設好，為香港由治及興、為中華民族偉大復興作出新的更大貢獻。

高等教育是香港引以為傲的「金字招牌」，這是夏寶龍主任對香港高等教育的高度肯定。香港是「全球頂尖大學最密集的地區」，目前擁有22所學士或學士以上學位授予權的高等學校，國際高等教育研究機構QS發布的2024年亞洲大學排名榜中，香港共10所院校入選，其中5所排名上升，6所院校入百強，成亞洲進步最大的地區之一。

香港的高等教育受益於「一國兩制」的制度優勢，享有高度的學術自由和學術自治。這種制度環境為香港高校提供了廣闊發展空間和強勁創新動力。加上香港的高等教育具有高度的國際化特徵，擁有優秀的師資力量和先進的教學設施，注重實踐性教學環節和實務訓練，為學生提供豐富的實習和實踐機會。這些都成為香港高等教育的顯著優勢，持續在國際上享譽盛名。

夏寶龍主任對香港高等教育提出了三點希望，第一是希望香港高校負責人擔起重任，堅守立德樹人根本，厚植家國情懷，唱響愛國愛港主旋律。這是強調高校的教書育人責任。在修例風波期間，一些大學生被反對派利用，成為反中亂港

的棋子。在香港邁向由治及興的新階段，香港高校尤其應加強對學生的思想引領，將愛國主義教育融入日常教學中，讓學生深入了解國家的歷史和文化，增強民族自豪感和歸屬感。同時，注重培養學生的社會責任感和公民意識，增強為國家和香港繁榮穩定貢獻力量的自覺性。

第二是堅定人才興校戰略，加大人才培養和引進力度，為青年學生成長成才提供有力支持。這是強調高校辦學興校責任。香港高校擁有國際聯繫廣、與內地合作實的雙重優勢。香港高校與全球眾多知名學府保持緊密交流，有利於引進國際先進的教學和科研資源，為學生提供國際化的教育環境。同時，香港高校與內地的合作也日益加深，通過合作專案、學術交流等方式，促進了人才、技術和資源的共用。這種環境有利於香港高校提質擴容增效，吸引更多非本地學生來港留學，將香港打造為國際高等教育樞紐。

第三是堅持發揮獨特優勢，在教育強國建設中貢獻香港智慧、香港力量。這是強調高校建港強國的責任。基礎研究是創新的重要源泉，香港高校擁有一流的科研設施和優秀的科研團隊，應持續投入資源，加強跨學科研究，通過加強國際合作與交流，推動科研創新，多出科研成果。在國家發展新質生產力的歷程中，香港高校強大的基礎研究能力正好可以大派用場，應時刻把為國家發展作貢獻作為最大目標，為國家的科技進步和產業升級提供有力支持。

夏寶龍主任強調，中央全面準確、堅定不移貫徹「一國兩制」方針長期不變，全力支持香港在新階段實現新飛躍。這是香港建設國際教育樞紐的最大底氣。特區社會各界應齊心協力，支持特區政府發揮好作為國際化橋樑與窗口的作用，充分展現香港高等教育的卓越優勢，為香港的未來描繪出更加輝煌的篇章。

### 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

### 精準扶貧引領社會走上「無窮」之路

政府因應精準扶貧策略，識別出三個精準扶貧目標群組，宣布將推行各項精準扶貧項目，為他們提供協助。特區政府對貧窮人口進行科學分析，有利政策轉型提質，追求扶貧「無死角」，從扶貧走向減貧，使市民生活得到保障，引領社會走上「無窮」之路。

三個目標群組，包括約21.4萬劏房戶、約21.3萬名單親戶及約55.5萬名長者戶，合共約95萬人。勞工及福利局的文件指出了過往採用「貧窮線」在反映貧窮問題方面存在的局限。本港社會環境複雜，貧窮人口面對的困境和需要繁多，改變思維精準應對有其必要。國家在2021年宣布脫攻堅戰取得「全面勝利」，當中許多精準扶貧措施與扶貧工作者的精神值得香港借鏡。

政府表示，將推行各項精準扶貧項目，例如「共創明『Teen』計劃」、「社區客廳試行計劃」及「在校課後託管服務計劃」等，為他們提供協助。事實上，以上計劃推行以來取得顯著成效。例如針對弱勢社群家庭，尤其是居住在劏房的初中生的「共創明『Teen』計劃」，公布的首期評估報告顯示，學員在自信心、抗逆力、人際關係等8項指標均有正面變化；「社區客廳」，為劏房家庭提供煮食、照顧兒童、社交相處等「咁啱氣」的空間，推出以來受到劏房家庭歡迎。中央港澳辦、國務院港澳辦主任夏寶龍日前來港考察期間也曾到「社區客廳」，也稱讚此項目切實針對劏房戶的難點痛點，值得推廣。有關注基層的團體認為，劏房住戶、單親住戶及長者住戶是最需要支援的弱勢人群，也是最容易發生社會悲劇的群體，將資源向

他們傾斜，能更有效利用扶貧資源，由根源降低社會問題風險，認同要恆常化和擴大「共創明『Teen』」、「社區客廳」計劃。

第一批地區關愛隊—南區關愛隊成立已經一年，關愛隊擁有強大社區網絡，貼近社區街坊，走在關愛社區老弱群體的最前線。社會福利署已在部分地區推出「地區服務及關愛隊伍—支援長者及照顧者先導計劃」，動用地區服務及關愛隊透過探訪或接觸，協助識別有需要的獨老和雙老住戶、護老者和殘疾人士照顧者，並將有需要的個案轉介至社會福利服務單位跟進，及協助他們申請安裝「平安鐘」增加支援和降低意外風險。

以上這些政策都助力政府精準扶貧設定更清晰的方向，有助鼓勵社會各界共同關顧貧窮人口需要，統籌整合資源為減貧減貧作貢獻。至於更細緻的跟進，有意見提出，由脫貧辦分區篩選需要及時支援的貧困家庭，由扶貧主任為每個貧困家庭設立專案，針對性地協助制定脫貧計劃，然後配合政府推出的各項精準扶貧項目。這些建議都是值得參考。

扶貧除了關愛和物質支持外，最需要的還是令貧窮人士人窮志不窮，憑自身力量脫離困境。要積極鼓勵有工作能力的貧窮人士學會一技之長，擁有更佳的謀生能力，發憤自強；引導劏房家庭的青少年開闊眼界，以積極的態度規劃人生。透過灌輸這些正面價值，令精準扶貧工作事半功倍，使所有港人都能享受到香港國際都會的繁榮與豐足，讓香港走上「無窮」之路。

香港特區政府勞工及福利局局長孫玉菡昨日在Facebook上發帖，點名批評香港社會工作者註冊局一系列行為，包括在危害國家安全的罪行納入《社會工作者註冊條例》近兩年後，至今仍未採取具體行動建立機制，禁止被裁定犯了危害國家安全罪行成為註冊社工，其行徑嚴重偏離條例的精神，置社會整體利益於不顧，亦損害社工的專業和公信力，實有必要完善註冊局的管治。

◆香港文匯報記者 費小燁

# 勞福局：拒建機制護國安 社工註冊局管治須完善

## 批行徑嚴重偏離條例精神 損專業公信力



◆孫玉菡 勞福局Fb圖片

香港國安法實施後，時任勞工及福利局局長已隨即作出《2022年社會工作者註冊條例（修訂附表2）公告》，將危害國家安全的罪行納入《社會工作者註冊條例》附表2。公告自2022年7月22日生效後，被裁定干犯任何危害

國家安全罪行依法不能擔任或不能繼續擔任註冊社工。

孫玉菡在帖文中表示，社工責任重大，影響深遠，其天職是扶助助弱，關愛社區，對經常接觸到的受助者肩負社會責任。由於他們往往得到受助者的信任，對他們具有很大的影響力，更應恪守法治，自覺維護國家安全、社會秩序及公眾利益，不偏不倚地執行職務，以身作則。

**被控暴動 竟獲委紀委會備選委員**

他強調，特區政府制定了《社會工作者註冊條例》，及成立並賦權註冊局處理社工的註冊、紀律管制和相關事宜，而條例賦予註冊局的是公權，負責監管註冊社工的專業操守，應時刻以公眾利益為依歸，不偏不倚地履行法定職責。然而，註冊局目前的行徑和決定，嚴重偏離條例的精神，置社會整體利益於不顧，亦損害社工的專業和公信力。

孫玉菡舉出了一系列事件，包括註冊局至今仍未採取具體行動，為實施公告建立機制，禁止被裁定犯了危害國家安全罪行成為註冊社工，以保障國家安全及維護公眾及受助人的利益。

同時，有申請社工註冊或續期者曾干犯嚴重罪行，其違法行為的性質及嚴重性令人質疑他們是否適宜成為註冊社工，以至會否損害社工專業的聲譽。同時，雖然註冊局內有委員強烈反對，但註冊局仍以多數票通過委任一名正在由法庭處理其暴動罪控罪的社工加入註冊局的紀律委員會備選委員小組。

2022年1月，註冊局要求政府刊憲公布其修

訂的《社會工作者工作守則》，引起社會上有部分人士表達強烈關注，認為有修訂疑似鼓吹違規行為。孫玉菡表示，註冊局最終在政府和委任成員多番質詢下擱置修訂，但其行徑令人擔心。去年底，註冊局以多數票決定從去年底起停止實施「註冊社會工作者自願持續專業發展計劃」，致使註冊局推動社工專業持續專業發展的工作停滯不前。

孫玉菡強調，這些事件突顯有必要完善註冊局的管治，從而更好地維護國家安全、保障公眾利益，並促進社工專業的有序發展。隨著香港步入由治及興和落實「愛國者治港」原則，有必要完善註冊局的管治，盡快讓社工專業重回正軌，按照條例的精神，事事以社會整體利益為依歸，維護和提升社工的專業和公信力，更好地服務香港市民。

而，註冊局目前的行徑和決定，嚴重偏離條例的精神，置社會整體利益於不顧，亦損害社工的專業和公信力。

孫玉菡舉出了一系列事件，包括註冊局至今仍未採取具體行動，為實施公告建立機制，禁止被裁定犯了危害國家安全罪行成為註冊社工，以保障國家安全及維護公眾及受助人的利益。

同時，有申請社工註冊或續期者曾干犯嚴重罪行，其違法行為的性質及嚴重性令人質疑他們是否適宜成為註冊社工，以至會否損害社工專業的聲譽。同時，雖然註冊局內有委員強烈反對，但註冊局仍以多數票通過委任一名正在由法庭處理其暴動罪控罪的社工加入註冊局的紀律委員會備選委員小組。

2022年1月，註冊局要求政府刊憲公布其修

### 「獨歌」Fb 肆意散播 政界促厲行禁令增阻嚇

香港文匯報訊（記者 藍松山）香港特區政府律政司司長林定國早前就黑暴「港獨」歌曲《願榮光歸香港》申請臨時禁制令被拒絕提出上訴，高等法院上訴庭於日前裁定律政司上訴得直，頒令禁制有關該歌曲一系列歌曲的訂明刑事行為。香港文匯報記者昨日繼續追蹤之前發現「獨」歌的多個社交平台，發現有關內容仍未下架，甚至出現有人開始肆意在Facebook不同群組轉發該「獨」歌，更藉此揚言「支持香港獨立」云云。香港多位政界人士接受香港文匯報記者訪問時敦促特區政府盡快行動，以起阻嚇作用。

香港文匯報記者前日瀏覽各大網站及平台，發現YouTube、Google、Facebook、Twitter、Instagram等平台仍未刪除早前已存在的有關「港獨」歌曲的視頻及資訊，更有「港獨」分子在頒布禁制令後仍能上傳相關歌曲「叫囂」。香港文匯報記者昨日發現，有人開始在Facebook轉載有關「港獨」分子發布的內容，更有人公然上載寫有「港獨」歌曲《願榮光歸香港》的圖片，揚言「支持香港獨立」云云。同時，除Apple Music及iTunes外，在音樂平台KKBOX仍能搜尋及下載有關「港獨」歌曲。

香港文匯報就以上情況再次向以上平台詢問是否會遵循香港法例有關臨時禁制令處理相關情況，由Google、Facebook、Apple、Twitter等互聯網企業組成的亞洲互聯網聯盟，其董事總經理Jeff Paine昨日通過電郵回覆香港文匯報查詢時表示，亞洲互聯網聯盟正

在評估如何實施禁令，以確定其對旗下企業的影響，又稱相信自由開放的互聯網是這座城市建設成為國際創新科技中心的基礎。其他相關平台截至昨日午夜截稿時仍未回覆查詢。

**梁文廣：平台有意圖挑戰法律底線嫌疑**

香港特區立法會議員梁文廣表示，該「港獨」歌曲會煽動市民情緒，嚴重危害國家安全，在法庭已明確頒布禁制令後，若平台依然毫不作為，刻意包庇，甚至有人加以轉發，甚有意圖挑戰法律底線的嫌疑。

他強調，這些平台服務香港地區，必須遵守香港法律，有責任移除被禁制的歌曲。特區政府應盡快與相關機構及平台達成機制，移除有關「港獨」歌曲全部內容，但若相關機構及平台不聽從，或有人繼續故意散播內容的話，就必須盡快執法，對他們作出檢控，以起阻嚇作用。

**陳學鋒：政府可先禮後兵但須雷厲風行**

民建聯立法會議員陳學鋒強調，該「港獨」歌曲於2019年黑暴期間用於鼓吹「港獨」，企圖分裂國家的意圖明顯，上訴法庭頒下禁制令，禁止「有目的」傳播此曲，無疑明確釋上述行為涉嫌違法的信息。網絡供應商例如Google等，早前均表示會尊重當地法律，特區政府可以先禮而後兵，但必須雷厲風行。特區政府應即時向相關持份者擺出嚴正態度，並下達最後通牒，若於指定時限內不作處理，必定會付諸法律行動。

### 張國鈞：禁制令維護國安和國歌尊嚴

香港文匯報訊（記者 藍松山）特區政府律政司副司長張國鈞昨日在社交平台表示，每一家稱職的網絡平台營運者都會有清晰的公政策規範其網絡平台的內容；絕不容許其網絡平台載有涉及欺詐誤導、提倡或姑息暴力、倡議歧視或煽動仇恨的內容。稱職的營運者亦會有明確的公政策表明會遵守不同地方的法律，並會移除會產生法律問題的內容。

張國鈞舉例指，Google在網頁上有關搜尋的內容政策中，表明該公司會為了遵循法律規定，將某些內容或功能排除在搜尋結果之外。如果該公司獲悉某些內容在部分地區具有爭議，也會根據當地法從該地區的Google網站中移除。這些都是符合國際標準的做法，一直行之有效，得到大家的認同。

他表示，回看今次上訴庭的判決書，上訴庭認為，要對一些在網上進行有關該歌曲的非法行為的個別匿名者採取法律行動並不切實可行，而較為有效的方法是要求網絡平台營運者停止為其平台上進行的這些行為提供便利。所以，禁制令的其中一個重要作用，是說服網絡平台營運者從其平台刪除違反禁制令的視頻，尤其是網絡平台營運者已表示，他們會在法庭命令下準備配合政府的要

求。案中的證據亦不顯示他們對於遵守禁制令有憂慮或困難。

**範圍限於防止刑事罪行**

張國鈞強調，禁制令適用的範圍非常清晰，只是針對意圖煽動分裂國家、煽動和侮辱國歌的情況下而廣播、表演、分發或傳布該歌曲，以維護國家安全和國歌的尊嚴，而且禁制令的範圍限於防止刑事罪行，並已顧及可能牽涉言論自由權利的關注，容許某些與歌曲有關的合法行為不受限制，例如並不涉及內禁制令指明的刑事行為的學術活動或新聞活動。禁制令中更說明任何受禁制令影響的人士或任何日後受影響者可以向法庭提出撤銷、更改或澄清禁制令的申請。

他強調，大家都非常重視言論自由和資訊流通，但是和世界許多其他地方一樣，也要防止有人濫用這些自由去損害別人的合法權益和公眾利益，尤其是在沒有邊際的網絡世界。香港特區基本法及適用於香港特區的兩條國際公約已充分保障大家的言論和資訊自由的權利，然而這些權利和自由並非絕對，而是可以施加合理和必要的限制的，在防止罪案和言論自由間取得平衡，否則會對個人或社會造成傷害。