

## 炒賣場地 之共享設施

香港「炒場」問題持續多年未解決，即使康文署早前斥資5億元開發的租場系統SmartPlay康體通啟用，仍難逃「道高一尺，魔高一丈」的輪迴，歸根究底是香港康樂場地長期供不應求，加上康文署場租遠低於市價，成為炒家長炒長有的「樂園」，尤以佔地較多的網球場、羽毛球場及籃球場最為嚴重，炒價高達1,000至3,000元。有立法會議員認為特區政府必須對症下藥，檢視現行的訂場漏洞，實行嚴格巡查。長遠而言，他們認為應鼓勵全港更多中小學參與「共享康樂設施」，在學校假期開放校園提供康體設施，及考慮加快興建「簡約運動場」，才可真正解決場地失衡問題。

◆香港文匯報記者 文禮願



◆議員認為應鼓勵更多學校參與「共享康樂設施」計劃。  
香港文匯報記者黃艾力 攝

議員倡增推廣「共享康樂設施」計劃 倘有50學校參與 如增10間社區體育中心

# 廣開校園設施 滿足康體需求



◆康文署提供的網球場數量尚欠241個才達標。圖為香港網球中心。  
香港文匯報記者北山彥 攝

「炒場」問題困擾香港逾20年揮之不去，癥結是康樂及體育設施嚴重不足所致。立法會議員馬逢國表示，現時《香港規劃標準與準則》已建議根據人口比例向市民提供運動設施的數目，惟根據康文署提供數字顯示，本港大部分運動設施提供的數目均未符人口標準，若以運動場地計算，場地數目最欠缺的首三位設施依次為羽毛球場、網球場及籃球場。

### 羽毛球場需增逾260個始達標

他分析，根據準則建議，每8,000人口應有一個羽毛球場，按2021年人口標準的數量計算，全港應配備924.3個羽毛球場，但現時康文署提供的數量為661個，尚欠263.3個才達標。

其次是網球場，準則建議每15,000人口應有一個，按比例計算，全港應配備493個網球場，但目前康文署提供的數量為252個，即欠241個才達標，籃球場亦尚欠208.5個才達標。同時，體育館及運動場同樣不達標，分別欠11.8個及4.6個。

### 假日向公眾開放 地盡其用

康體設施一場難求，可興建社區設施的土地又十分有限，馬逢國認為最立竿見影的做法是鼓勵更多學校開放康體設施，「我曾研究過，如果將香港劃分為5大區，只要每區有5間學校願意開放其校園於假日提供康體設施，就相當於增加一間社區體育中心；如果有50間學校參與，就等於增多了10間（社區體育中心）。」

改用學校設施既可地盡其用，又省時快捷，有助解決目前康體設施不足的問題，故特區政府於2017年已推動「開放學校設施推動體育發展計劃」，鼓勵學校於課餘時間開放設施予體育團體使用，惟參與度不算踴躍。馬逢國透露，計劃推行多年，至今只有200多間學校參加，相比全港有逾千間中小學僅九牛一毛：「部分學校話就話願意借出設施，最終其實只借畀跟學校有關的團體，市民大眾根本用唔到。」

### 馬逢國：欠跨部門統籌致參與率低

該計劃猶如「泥牛入海」，馬逢國認為關鍵原因是欠缺跨部門統籌：「要有效推動更多學校參與，並非單靠教育局及文體旅局就成事，如果涉及學校改裝或增減設施，其他政府部門如屋宇署等亦牽涉當中，因此有必要成立跨部門小組作協調，才會水到渠成。」

特區政府分別在2017年1月及2022年的施政報告中公布「體育及康樂設施五年計劃」（五年計劃）及「體育及康樂設施十年發展藍圖」（十年藍圖），分階段提供多元化設施如體育館、游泳池、運動場和公園等。除了納入五年計劃及十年藍圖的項目外，康文署亦與相關決策局和政府部門規劃和推展其他工程項目下的康體設施。

然而，有關計劃和藍圖「遠水未能救近火」。立法會議員鄭泳舜指出，根據資料顯示，全港仍欠逾千個運動設施，他和所屬的民建聯早前曾進行民調，有近四成受訪市民表示康文署收費體育場地訂場難，惟香港地少人多，莫說康體設施，基層的住房也成問題，更何況是增加打球練球的設施？

### 鄭泳舜倡借全運會機遇翻新設施增供應

鄭泳舜認為，香港應仿效內地的做法，優化現時的康體設施：「早前我趁杭州亞運去了當地一趟，見到他們翻新了很多場地，其實香港也可以考慮透過申辦2025年全國運動會8個項目的機遇，趁機翻新或提升現有運動場地，增加供應量。」

他指出，鄰近不少國家地區近年愈來愈重視舉辦體育盛事及比賽，以泰國為例，早已將運動與旅遊結合，吸引人到當地露營、鍛煉跑步或學習泰拳，「香港也可以打造類似的特色項目，在民間營造更強烈的體育氛圍，提升香港形象。」

## 各地增加康體設施方案

### 內地

◆2009年國務院頒布《全民健身條例》，規定縣級以上地方人民政府根據實際情況制定本行政區域的全民健身實施計劃

2017年3月頒布《關於推進學校體育場館向社會開放的實施意見》，訂明學校開放時間、開放人群等目標

◆以上海市為例，明確規定「學校體育設施開放率不低於86%，每周累計開放時間不少於21小時」。市政府透過加強保障，解決學校開放場地隱憂，包括協助學校購買保險，組織專業人員或委託第三方公司進行管理等

### 法國

◆巴黎於1977年將學校運動設施納入社區發展規劃，截至2015年增加25倍體育設施

### 美國

◆美國研究發現，學校外借運動場地的社區，使84%青少年減少看電視及打遊戲機時間

資料來源：網上資料

整理：香港文匯報記者 文禮願

## 鄭泳舜倡建「簡約運動場」追落後

香港康體設施嚴重落後，追不上人口增長，立法會議員鄭泳舜建議政府考慮加快推出「簡約場地」彌補缺口，「現時康文署建的場地都是按很高的標準來興建，花費不菲也需時建造，但近年我返內地看見一些簡約體育館，沒太講究裝潢，卻可以提供到不錯的康體設施予附近居民，其實特區政府也可考慮在新界區物色一些閒置用地，加興建『簡約運動場』或『簡約體育館』等。」

他認為，既然政府有能力興建「簡約公屋」及過渡性房屋，為何不可以參考類似模式，將技術推展到興建「簡約運動場」或「簡約體育館」？

「比如建造一個設有大幕牆的運動場，讓用家不用日曬雨淋打羽毛球、網球及籃球等。」

### 改建社區會堂作體育館

在向「簡約」路線埋手的同时，鄭泳舜建議特區政府應考慮將一些單層社區會堂或體育

館改建為多用途綜合體育館，以更有效利用珍貴的社區土地资源，增加體育設施供應，「以石硤尾社區會堂及南昌社區中心為例，兩間社區會堂均有三四十年的歷史，前者只有一個可用作羽毛球場的禮堂，後者有禮堂和籃球場，但土地空間沒有用到盡，非常浪費。」

他認為，局方可以西九龍區和東九龍區作試點，以市建局重建兼善里方案為例，將設施規格過時的單層體育館拆卸，重建為多層綜合服務大樓，提供體育設施、兒童遊戲室、健身室等。

鄭泳舜認為，房屋署現時有不少屋邨的球場設施非常殘舊或不符標準，欠缺社區特色元素，建議進行改造翻新，「可參考啟業邨多層停車場上蓋運動場翻新改造模式，或將已作大變身的青衣邨籃球場作藍本，設計上注入藝術和社區元素，吸引不同年齡的居民參與，從而推動全民運動和社區體育的發展。」

## 教界憂保安保險問題 籲政府牽頭解決



◆教育界坦言，學校開放校舍康體設施時，需要面對保安及保險問題。  
圖為純陽小學棒球场，學生參與棒球活動。香港文匯報記者黃艾力 攝

為解決社區康體設施嚴重不足的問題，特區政府於2017/2018學年起推行「開放學校設施推動體育發展計劃」，向學校提供經濟誘因開放設施，惟參與度未符預期。有教育界人士坦言，學校開放校舍康體設施時，需要面對保安及保險，「萬一有使用者在校內不慎受傷提出索償，試問校方該如何面對呢？這些已超出學校的專業範圍。」他建議，特區政府有需要效法內地（如上海），牽頭解決技術問題。

### 本學年共225校參與 料辦577項活動

為鼓勵更多學校和體育團體參與計劃，特區政府先後推出多項政策扶持，例如2018/2019學年把計劃擴展至直資學校，同時擴大合資格的體育團體名單。在2023/2024學年，政府再度擴大合資格的體育團體名單，將受資助於康文署下的「新興體育活動資助先導計劃」的體育機構納入於名單內。

特區政府文化體育及旅遊局在回覆香港文匯報查詢時表示，截至今年4月，在2023/2024學年全港18區共225間學校參與計劃，約有119間學校與74個體育團體成功配對，預計舉辦約577項運動活動。

發言人表示，為鼓勵學校開放校舍，政府曾於2018/19學年調高學校獲發的津貼活動數目上限，並於2018/19及2023/24學年兩度調高學校就每個活動獲發的津貼。

為使學校在開放計劃下有更高的靈活性，政府在2020/2021學年放寬學校的津貼用途。參與計劃的學校除了可以就獲批的體育活動繼續運用津貼招聘額外人手、加強保安措施、支付額外水電開支及進行緊急小型維修工程外，亦可用以更換或添置相關體育活動所需器材或設備。自2023/2024學年起，津貼的運用範圍擴闊至涵蓋有關推動體育發展所衍生的相關開支，學校更可保留津貼到其後的學年使用。

為進一步支援學校的體育發展，特區政府近年亦把成功租借設施予合資格團體的學校納入符合申請戴麟趾爵士康樂基金下資助計劃的團體類別。自2019/2020學年，政府開放基金下的「特別計劃」予成功租借設施的學校申請，視乎審批結果，每宗申請可獲發70萬至400萬元的資助，用作興建和改善校內體育設施及購置體育器材。

自2020/2021學年，政府開放基金下的「建設工程計劃」予成功租借設施的學校申請，每宗申請最高可獲發70萬元的資助，以供學校進行小型工程、興建及改善體育設施。

### 鄧飛：政府需解說助釋疑慮

立法會議員鄧飛表示，學校在開放校舍康體設施問題上需面對保安、保險及場地管理問題，部分學校基於「怕麻煩」「難管理」，傾向「不借不錯」，如果要提高參與度，特區政府或需採取「硬性規定借場」的措施，惟「硬推」前需認真審視公眾對借用學校康體設施的需求是否如想像中殷切，「我理解市民大眾比較渴求使用社區體育設施多於學校設施。」

他強調，即使特區政府未來真的認為有需要「硬推」借設施安排，有必要設立機制協助校方解決安全及保險問題，「坦白講，如果有市民在借用某校康體設施時不慎受傷提出索償，試問校方該如何面對呢？這些已超出學校的專業範圍，政府有需要提供更多解說和協助，以釋除學校的疑慮。」