

辯方確認「飯盒會」重點經 Slack 發放

同意法官所指有3次機會可向黎智英索取指示



壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第七十五天審訊。因辯方早前申請重召本案認罪被告「從犯證人」張劍虹作供，控方就此申請昨日盤問黎智英的代表律師何俊豪。何確認知道「飯盒會」內容是控方重點，而「飯盒會」的會議重點是透過「Slack平台」發放，並同意法官指辯方先後收到證人供詞，共有3次機會可向黎智英索取指示。控方則表明在是否允許辯方有關申請的議題上只爭議事實，不爭議任何法律原則，案件今日下午2時半再續。

◆香港文匯報記者 葛婷

在控方盤問下，何俊豪同意控方開案陳詞內從沒有提過工作平台 Slack 的紀錄，亦明白控方會極為依賴3名「從犯證人」張劍虹、陳沛敏及楊清奇的證人的重點證供，而轉介文件冊及3名證人口供中也沒有提過「Slack平台」上的「飯盒會」會議紀錄。控方遂指出，「Slack平台」是在本案第十八日審訊（2024年1月29日）辯方盤問張劍虹時首次提出。何則表示當日辯方才首次得悉「Slack平台」上有「飯盒會」會議紀錄。

李運騰法官問到，「Slack平台」是在辯方盤問張劍虹時首次提出，控方主問張劍虹時有否提過「飯盒會」會議紀錄的事宜？辯方團隊翻查紀錄後，稱在本案第十一日審訊（2024年1月17日），控方主問張劍虹時，張劍虹提過：「黎生指派我做『飯盒會』，要將重點紀錄，同理吩咐我要跟進，呢個就係大概『飯盒會』概流程。」

法官：若早調查早可取得資料

何俊豪重申，辯方團隊在今年1月29日從張劍虹口中首次知道「Slack平台」後，即在翌日去信控方查詢有否「Slack平台」的紀錄。控方在今年2月1日回覆沒有相關紀錄，辯方得悉後才盡力想辦法找出「Slack平台」的紀錄，而辯方幾經艱辛才獲黎智英的代表、其女兒黎采（Claire Lai）告知，並於今年2月26日透過台灣電郵「jimmylai@nma.tw」登入 Slack 及取得紀錄，並確認在辯方向法庭呈遞的新證物中包含



◆黎智英案第七十五天審訊。資料圖片



◆黎智英女兒黎采。資料圖片



◆張劍虹 資料圖片

了黎采提供的截圖。

李運騰法官提到，如果辯方早些展開調查，便能早些取得資料。何同意，但稱是在今年1月29日才知。控方則指，何在收到證人供詞後，理應知道「飯盒會」是控方案情的重要部分，沒有理由不自行調查或查詢。何同意，及指辯方有向黎智英索取指示。李官問到，辯方收到證人供詞時，是否已有機會就此展開調查或查詢。何同意。

李官續指，收到轉介文件時，是否有第二次機會；2022年11月，辯方收到控方首份開案陳詞，則是有第三次機會。何亦同意，並確認本案在2023年年尾才開審。

辯方申重召張劍虹 今交書面回覆

控方指出，事實上，何有多次機會展開調查或查詢。何同意，但強調「Slack平台」於今年1月29日前「無出現過」。何俊豪在辯方提問下，表示辯方團隊首次知道 Slack 是以群體聊天形式記錄「飯盒會」會議紀錄的平台，而本案的已用資料及未用資料合計起來是他從事律師15年以來「見過最多嘅文件」數量。

就辯方申請重召「從犯證人」張劍虹之事，控方在昨日下午5時前向法院呈交書面陳詞，辯方則會在今日（14日）早上11時半前呈交書面回覆。

中方強烈譴責英國編造借口無理指責特區政府

香港文匯報訊 5月13日上午，英國警方宣布起訴三名人員，聲稱其涉嫌向香港特區情報部門提供了協助。當天，中國駐英國大使館發表聲明，強烈譴責英方編造借口、無理指責香港特區政府。外交部駐港公署昨日亦發表聲明，強烈譴責英方羅織罪名，任意逮捕中國公民，污蔑香港特區政府。昨晚，香港特區政府亦發表聲明指，中國駐英國大使館已就此事發表聲明，並已向英方提出嚴正交涉；香港特區政府已要求英國政府提供聲稱事件的相關資料詳情，正等待回覆。

中國駐英國大使館聲明說，中方對英方編造所謂案件，無理指責香港特區政府表示堅決反對、予以強烈譴責。中方已就此向英方提出嚴正交涉。

聲明說，一個時期以來，英方對中方的一系列指責，包括所謂「中國間諜案」「中國網絡攻擊事件」等均屬無中生有、惡意詆毀。英方還打着司法和國家安全旗號，任意對在英中國公民進行騷擾、逮捕和拘留，這是對中方的嚴重挑戰，嚴重違背國際關係基本準則。

聲明強調，香港早已回歸中國，香港是中國的香港。英方沒有權利、沒有資格對香港事務說三道四、橫加干涉。中國政府打擊反中亂港分子、維護香港穩定繁榮的決心堅定不移。英方庇護被通緝的違法犯罪分子是對法治的褻瀆，沒有出路。

中方敦促英方立即糾正錯誤，停止散布所謂「中國威脅論」，停止各種反華政治操弄，確保在英中國公民各項合法權益。「我們正告英方：任何想通過誣衊中國來轉移公眾視線、掩蓋自身嚴重問題的政治伎倆都注定要失敗。任何干涉中國內政、損害中國利益的行徑，都會遭到中方堅決有力反擊。我們奉勸英方不要在破壞中英關係的錯誤道路上愈走愈遠。」

外交公署斥英濫用國安名義捏造事端

外交部駐港公署聲明指出，5月13日，英國警方以涉嫌向香港特區情報部門提供協助為藉口，宣布起訴包括中國公民在內的三名人員。中方對英方違背國際法原則和國際關係基本準則，羅織罪名，編造所謂案件，對香港特區政府進行無中生有的污蔑抹黑表示強烈不滿和堅決反對。



◆政府總部 資料圖片

聲明又指，英國《國家安全法》條款定義模糊、執法部門授權寬泛已被世人詬病。英方濫用國安名義，無視基本人權保障，任意逮捕羈押，不僅違背法治精神，更是赤裸裸的政治操弄，其干預香港事務、包庇勾連反中亂港分子的險惡用心昭然若揭。

聲明說：「我們強烈敦促英方切實保障相關人員合法權益，立即停止打着國安旗號炮製案件、製造事端、褻瀆法治精神的卑劣行徑。我們正告英方，立即懸崖勒馬，糾正錯誤，停止對中國公民採取任何有罪推定的惡意詆毀，停止干預香港事務和中國內政，否則必將遭到中方堅決有力反擊！」

特區政府：確保經貿辦正常工作不受影響

就英國警方宣布起訴三人，聲稱其涉嫌違反英國國安法，香港特區政府昨日發表聲明指，中國駐英國大使館已就此事發表聲明，並已向英方提出嚴正交涉。香港特區政府已要求英國政府提供聲稱事件的相關資料詳情，正等待回覆。

聲明指，香港駐倫敦經濟貿易辦事處的職責是與當地政府、商界、智庫及不同界別的人士保持緊密聯繫，從而加強香港與當地在不同領域，包括貿易、投資、藝術和文化等的交流，並且提高當地人士及企業對香港獨特優勢的認識、促進香港的經貿利益。

特區政府已嚴正要求英方公正處理事件，切實保障聲稱涉事的經貿辦行政經理的合法權益，並必須確保經貿辦的正常工作不受影響。

外交部副部長會見曾國衛一行

香港文匯報訊

據外交部網站消息，5月13日，外交部副部長陳曉東會見率領香港特區政府官員團來內地訪問交流的特區政制及內地事務局局長曾國衛一行。

陳曉東表示，外交部高度重視涉港外交工作，將繼續堅決維護國家主權、安全、發展利益，堅決反對外部勢力插手干預香港事務，積極支持特區拓展對外交往合作，向國際社會講好香港故事，為香港長期繁榮穩定和「一國兩制」行穩致遠營造更加良好的外部環境。

曾國衛感謝外交部一直以來在對外交往、領事保護等方面給予特區的大力支持，希望外交部繼續支持指導特區政府處理好香港涉外事務。



◆陳曉東會見曾國衛一行。外交部網站圖片



促美停干港事

美國「國會行政部門中國委員會」

日前發表所謂「年度報告」，老調重彈污蔑抹黑香港人權自由狀況，攻擊香港國安法和特區司法制度。團體「保衛香港運動」昨日舉行集會，強烈譴責該「年度報告」誣毀抹黑，「報告」更無恥地要求美國政府實施「長臂管轄」，推出所謂「制裁」措施針對香港維護國家安全的檢控官、法官和政府官員等。團體要求美方立即停止損害香港國際聲譽、立即停止干預屬於中國內政的香港事務。

市建局雲端平台無密碼任睇 恐洩200人私隱

香港文匯報訊 香港特區政府機構系統又洩漏，今次輪到市建局出包。市建局昨日公布，發現儲存於一個供應商雲端平台的部分個人資料有潛在外洩風險，涉及約200名與衙前圍道/賈炳達道重建事宜相關人士的個人資料。市建局已即時刪除有關資料，向受影響居民致歉，表示會逐一通知受影響人士，並向個人資料私隱專員公署報備。市建局亦指，目前未有證據顯示相關資料被公開。

據悉，市建局於4月底曾發信邀請受衙前圍道/賈炳達道發展計劃影響的業主、租客和商戶出席簡介會，講解收購物業的建議。邀請信上印有專屬登記表格的二維碼，掃描後可連結至供應商雲端平台，填寫出席場次及提供最新聯絡電話。相關資料、連同收信人的姓名及地址，存放於供應商雲端平台的伺服器。

市建局稱，制訂專屬登記表格時，已經過多次安全檢查，並設定保安措施，包括設立使用權限及密碼。使用或查閱登記表格的數據，必須透過供應商雲端平台特定頁面，使用獲授權人員賬戶及密碼登入方可。

惟市建局於5月3日檢查期間，發現該雲端平台讓使用者無須以賬戶及密碼登入特定頁面，便能在平台內部數據層



◆市建局九龍城衙前圍道/賈炳達道重建項目有發生個人資料外洩的風險。資料圖片

選項中，瀏覽專屬登記表格所儲存的資料，但不能直接下載。

事件涉及5月2日至5月3日期間約200名已回覆出席簡介會的居民或商戶的個人資料。

市建局表示，據了解由於使用數據層搜尋資料屬專業領域範疇，未有證據顯示相關資料被公開，相關供應商雲端平台與市建局內部系統沒有直接聯繫。

世界女排聯賽辱國歌案 無業漢准保釋

香港文匯報訊（記者 葛婷）2023年6月世界女排聯賽香港站於紅磡體育館舉行，一名無業青年涉於賽前奏放中國國歌時，公開及故意侮辱國歌，被控一項侮辱國歌罪。案件昨日在九龍城裁判法院結案陳詞，裁判官林子康將案件押至7月15日裁決，被告續准保釋。

被告陳柏觀（21歲），報稱無業，被控於2023年6月16日，在紅磡暢運道9號香港體育館內公開及故意侮辱國歌。控辯雙方早前已呈交書面陳詞，案件昨日在庭上口頭補充。

控方指，被告不會「在粗疏之下不小心冒犯咗國歌」，其行為無懸念是侮辱國歌。林官詢問，對於辯方認為法庭應

只考慮被告在國歌播放期間的動作，而非播放國歌前後的動作；控方回應，當時被告發出噓聲、拇指向下、雙手掩耳，以及唱出《Do You Hear the People Sing》，強調當時被告的動作是一連串去做、針對國歌去做，所以不應該只是考慮國歌播放期間的動作。

辯方則指，本案控辯雙方的分歧，是如何詮釋《國歌條例》中的「侮辱」，又強調被告行為是不尊重國歌，但不構成侮辱。林官詢問，是否可理解辯方的立場是被告行為為不尊重國歌，不構成侮辱，而即使是侮辱國歌，而非條文中的「侮辱國歌作為中國象徵和標誌的尊嚴」？辯方確認。