



# 新田落馬洲環評報告獲有條件批准

## 將成立環境監察小組 環保署強調無低估生態價值

香港特區政府大力推動「北部都會區」發展，環境諮詢委員會早前一致同意有條件通過新田/落馬洲發展樞紐環境影響評估報告，多個環保團體質疑有關環評報告嚴重低估棲息地喪失和對野生物種的影響云云。特區政府環境保護署署長徐浩光昨日公布有條件批准有關環評報告，包括落實生態緩解措施，例如保留雀鳥東西飛行廊道，設非建築用地的生態界面，又會成立環境監察小組等。對環保團體批評報告中鳥類照片跟名稱不符，他表示已作出修訂，而這類修訂並不會影響報告評估有效性及整體結論，環保署署長可以有條件批准報告，並期望相關發展達至可持續、宜居、城鄉共融，以及人類與自然共融。

◆香港文匯報記者 張弦

徐浩光昨日在記者會上表示，土木工程拓展署今年2月2日至3月2日將有關環評報告公開予公眾查閱，其間收到50份意見，而開展公眾查閱以來，環保署並已先後四次參與土拓署與環保團體的會議，聽取對環評報告、優化緩解措施和補償方案的意見。

他強調，環評研究與以往做法相同，例如野生生物使用魚塘的情況、工程項目造成的魚塘損失及野生生物的生態影響等資料，都是有效，環評研究概要已包含所有需要考慮的因素，包括生境調查的時間、次數及抽樣方法等仍維持有效，而生態影響評估的研究範圍包括工程項目邊界以外500米範圍。

他認為，環評報告公眾查閱期間並沒有收到意見，提出任何在現時環評概要內未涵蓋的環境問題，證明研究範圍具科學性，且生態基線調查已參考大量現有文獻和研究結果，強調環評報告是科學、專業及全面，並無低估研究範圍的生態價值。

徐浩光補充，生態基線調查覆蓋16種生態生境類別和各種野生動物，錄得152種雀鳥，包括68種具保育價值的鳥類。環評報告已根據《技術備忘錄》要求，避開拉姆薩爾濕地、保留米埔離村鷺鳥林的核心區域和米埔村鷺鳥林，及保留龍地成熟林地等。

他舉例說，目前米埔離村鷺鳥林附近有很多貨櫃車場和停車場，環境不是很理想，將來會透過規劃為休憩用地及優化設計，以保存鷺鳥林的核心區域及改善有關環境，如在鷺鳥林下方增設濕地、草地等，希望形成一個人和生物共融的社區，「會揀選鳥類非繁殖及哺育季節進行工程。」

報告提出保留靠近落馬洲管制站、闊300米的雀鳥東西飛行廊道，以及闊70米的米埔離村鷺鳥林雀鳥主要飛行路徑、沿三寶

樹濕地保育公園劃設35米非建築用地的生態界面，朝向三寶樹濕地保育公園方向採用遞減梯級式建築物高度，以及建立生態走廊和水梯，以優化和支持歐亞水獺於落馬洲、三寶樹、內後海灣一帶的活動等，達至有效緩解對鷺鳥林、雀鳥飛行廊道和路徑、歐亞水獺等生態影響。

此外，政府還會透過改善塘壘、調降魚塘水位、需要時進行雜魚放養等，創造環境容量，彌補因發展造成的生態和漁業影響，令相關濕地的生態功能和承載力沒有淨減少。

### 盼藉工程改善環境 達至生物共融

徐浩光強調，今次環評及研究結果以科學方法進行，希望提升生態環境。事實上，環評工作完成後，很多時候可以大程度改善環境，對環境、人和創科發展都是好的做法。

### 報告已作若干修訂 不影響結論

就有環團指出報告中鳥類相片與名稱不符，他指土拓署亦已向環保署提交環評報告修訂，包括鳥類照片及名稱不符的修訂、《生境創造及管理計劃》草稿、指標性物種及其他具保育價值的物種的功能價值計算，以及黑臉琵鷺高敏感度的敏感度分析，經檢視認為整份報告正確，看不到有很多錯漏，報告作出的若干修訂，不影響報告評估的有效性、整體結果和結論。

被問及多個環團早前批評環評報告未符合法定要求，會否有人提出司法覆核，徐浩光表示，現階段不揣測會否引起司法覆核，但強調司法覆核會對整個社會造成傷害，無論政府輸贏，進行法律程序都須花費數以年計的時間，又強調維持環境不變未必是最好做法，他期望透過工程改善環境，做到人與其他生物融合。



◆特區政府環境保護署署長公布有條件批准有關環評報告，包括為米埔離村鷺鳥林建設一條70米闊的雀鳥飛行路徑，闊度與屯門河相若。 環保署供圖

## 位處「北都區」心臟地帶 與深創園區組協同效應

### 話你知

國家「十四五」規劃支持香港發展為國際創新及科技中心，而新田科技城位於「北部都會區」心臟地帶，策略定位為創科發展集群樞紐，連同河套區港深創新及科技園，共提供約300公頃的創科用地，將有效應對本港創科土地供應緊張的問題，促進創科生態圈上中下游更全面發展，並可藉着毗鄰深圳創科園區的優勢，產生協同效應。

新田科技城總發展面積達626公頃，除87公頃的河套區，發展範圍大致由創新科技園區和新田市中心所組成。為充分利用土地資源，會採用較高發展參數，當中房屋用地的最高住用地積比為6.5，創科用地的最高地積比達達6。

作為現代化新發展區，新田科技城將助力香港發展「南金融、北創科」的新產業布局，將打造成一個集產業發展、生態保育和宜居環境於一身的優質、健康及綠色生活的新社區。

新田科技城將會提供約5萬個房屋單位和6,400個人才公寓單位，預計創新科技園區和新田市中心將合共創造16.5萬個或以上職位，當中包括1.2萬個或以上在創新科

技園區的職位，加上港深創科園提供約5萬個職位，可改善新界區的職住平衡，減輕往返市區的交通壓力。

### 創造生態連繫 提高生物多樣性

在新田科技城，河道/排水道、蓄水池、濕地、休憩用地和山丘交織在一起，形成藍綠網絡，主要的景觀走廊會沿擬議三寶樹濕地保育公園及東西兩條活化後的排水道而建。區內不同大小的休憩空間會作為活動匯聚點。藍綠網絡亦能創造生態連繫，提高生物多樣性。面積相對大的創科用地則有利營造適合步行、騎單車及促進人才互動交流的公共空間網絡，締造富活力的環境，並同時促進創科發展。

有關的規劃採用城鄉共融的概念，新田周邊的鄉村將受惠於項目所規劃的綜合政府、機構及社區設施，以及提升的基建服務（包括交通連接），而鄉村的文化遺產資源亦為新田科技城增添文化多樣性。同時，透過恰當的建築形式、濕地邊緣採用生態敏感的景觀設計，以及保留飛鳥走廊，可確保創新科技園區與擬議三寶樹濕地保育公園的和諧融合。

◆香港文匯報記者 王偉

## 發展局：全力跟進相關附帶條件

香港文匯報訊（記者 劉明）特區政府發展局發言人昨日表示，歡迎環境保護署署長批准新田科技城環境影響評估報告的決定，指出這是重要一步，讓局方有扎實基礎推展下一階段城規程序，讓工程項目如期上馬，而土木工程拓展署會全力跟進相關批准的附帶條件，讓環境緩解措施，以至三寶樹濕地保育公園的建設，都能按設計落實。在過程中，會透過有外界代表參與的環境監察小組，吸納專家意見和持續評估生態緩解和優化措施的成效。

發言人強調，特區政府一直秉持「發展與保育」理念規劃新田科技城的發展。整個項目除完整保留拉姆薩爾濕地並將填塘面積減至最低外，亦會在落馬洲管制站以北保留一條約300米闊的雀鳥東西飛行走廊，並將現

時全港第三大的米埔離村鷺鳥林及鄰近棕地轉化為綠色休憩用地，並建議在新田科技城附近設338公頃的三寶樹濕地保育公園，不但達至工程項目下相關濕地生態功能及承載力沒有淨減少，更可提升現有濕地生態價值，還會在鄰近三寶樹濕地保育公園的創科用地劃出35米非建築用地的生態界面，及採用遞減梯級式建築高度，務求新田科技城和三寶樹濕地保育公園的環境融合調和。

環保署批准環評報告附有若干條件，包括土拓署向環保署署長提交環評報告中建議的《生境創造及管理計劃》和《建立生態走廊詳細設計計劃》等，以及訂訂《鳥類友善設計指引》。土拓署會積極跟進有關要求，已着手籌組一個具廣泛代表性持份者組成的環境監察小組，成員包括相關政府部門、綠色

團體及學者，就上述計劃提供意見及監察建議的生態緩解/優化措施成效。

### 土拓署與漁護署成立小組協調進度

土拓署會與漁農自然護理署成立工作小組，協調填塘工程與濕地保育公園的推展進度，另會定期向環評會匯報進度。土拓署亦已就環評報告中建議的環境緩解措施展開詳細設計。

在城規程序方面，特區政府已在今3月8日就有關新田科技城的分區計劃大綱草圖刊憲。香港城市規劃委員會將安排公聽會，處理公眾就草圖提出的申述。政府計劃今年下半年為新田科技城首階段土地平整及基建工程向立法會財務委員會申請撥款，目標是在今年年底展開工程。

## 議員籲環團勿執意反對拖慢港發展

香港文匯報訊（記者 王偉）「北部都會區」倡議者、民建聯立法會議員劉國勳昨日在接受香港文匯報訪問時表示，支持特區政府環境保護署有條件批准新田/落馬洲發展樞紐的環評報告，相信報告提出的建議，已經很好地平衡保育與發展的需要，「並不是任由大量土地荒廢就是最好的保育，建立生態公園也許能更好加強雀鳥承載力，希望環保團體勿再執意反對，拖慢香港的發展。」

劉國勳強調，新田/落馬洲發展樞紐將發展成新田科技城，是香港發展大計、「北部都會區」的核心區域，未來的大灣區創科樞紐，如果陷入環評司法覆核的長時間拖延，

將會對香港的發展造成十分負面的影響，「香港經濟正面臨很多挑戰，疫後復甦未如理想，希望環保人士主動保育的同時，亦要平衡香港經濟發展的需要。」

他認為環保署對生態保育已經提出比較全面、有效的措施，「新田科技城涉及200多公頃的濕地以及緩衝地，任由那麼珍貴的土地資源荒廢，並不一定是最好的保育方法。」

劉國勳解釋，環保署提出的先決條件，包括在擬議的三寶樹濕地保育公園生態友善魚塘建造工程展開之前，不得展開工程項目的填塘工程；設置雀鳥生態走廊；以及成立環

境監察小組，小組未來成員會包括環團、社區人士及相關政府部門等，「優化生態環境，也許更能創造人與動物和諧共處環境，提高雀鳥承載力。」

他希望各環保團體積極參與新的「發展中的保育」模式，而不是執意以荒廢土地為代價的舊有保育模式，「新界東北望原發展計劃就是很好例子，原本荒廢的農田和濕地，發展同時建立37公頃自然生態公園，較原有濕地還多了8公頃，吸引更多雀鳥和動物繁衍生息。新田科技城規劃亦已十分注重生態保育，有效平衡了發展與保育的需要。」

### 環保署回應環保團體批評

環保團體批評	環保署回應
環評報告「不正當，不完整，不科學，不可信」，低估棲息地喪失及生境破碎化	環評報告是全面、科學的研究，顧問公司除進行生態調查，也考慮過往文獻、研究及數據
未有就填塘及施工期間生境損失提出緩解和補償措施	三寶樹濕地保育公園和生態友善魚塘開始建造前不會進行填塘工程，並透過改善塘壘、調降魚塘水位、需要時放養雜魚等創造環境容量，彌補發展造成的生態和漁業影響
環評遺漏保育重要性物種和生境，如歐亞水獺、逾200對繁殖鷺鳥的覓食地、常見於閒置魚塘的潛鴨等	已提出緩解措施，如保留雀鳥東西飛行廊道和米埔離村鷺鳥林雀鳥主要飛行路徑，並建立生態走廊，緩解對鷺鳥林、雀鳥飛行路徑和歐亞水獺等影響
報告相片與鳥類名稱不符	土拓署及顧問公司已提交環評報告修訂，檢視後認為整份報告正確，不認為有很多錯漏；鳥類相片及名稱不符的修訂，不影響報告評估有效性及整體結果和結論
土拓署與團體開會時從未提出科學證據釋除疑慮，敷衍了事	公眾諮詢期間與環保團體進行4次會議及聽取意見，每次時間很長，雙方緊密溝通，土拓署聽取意見後亦有作出優化
環評報告多達35項涉嫌違反環評法定要求，不排除有人提出司法覆核	不揣測會否引起司法覆核，但司法覆核對社會造成傷害，不論政府輸贏，進行法律程序要花費時間都是數以年計

資料來源：環保署、各環保團體 整理：香港文匯報記者 張弦