

# 懲逃措施彰顯法治 危害國安雖遠必究



保安局局長鄧炳強日前行使《維護國家安全條例》的賦權，在憲報刊登公告，對羅冠聰等6名被發出拘捕令正潛逃英國的港人，實施包括撤銷特區護照、禁止與其有資金和經濟活動往來等四項措施，這是特區政府執行《維護國家安全條例》，依法保障國家安全，維護法律權威的合法合理之舉，得到香港社會及廣大市民的普遍支持。至於羅冠聰等人在香港涉嫌犯罪之後潛逃英國，企圖在洋人的庇護下逍遙法外，甚至繼續在海外勾結外部勢力，破壞國家安全及香港的繁榮穩定，這種行為既違反中國和香港的法律，更喪失了作為中國人的基本良知，注定無法得逞。

黃英豪 律師 全國人大代表 立法會議員

眾所周知，羅冠聰等人是在前幾年涉嫌違反香港國安法而潛逃。正在被追究，但潛逃他國，企圖逃避法律責任的人，世界上許多國家和地區，都會依法採取各種各樣的手段，包括一些法律或行政方面的措施，目的是應對打擊、阻嚇、防止潛逃行為，以及促使潛逃的人回來接受執法和進行司法程序。

## 法律的生命在於實施

以《美國聯邦法規》為例，其中規定執法機構可要求國務院根據該法律的規定基於該人因刑事指控而被通緝，並已發出逮捕令或者法院命令禁止該人出境等任何原因吊銷某人的護照。

美國相關法律又規定，逃犯會被暫停或禁止享有福利及權利，包括取消參加「補充營養援助計劃」的資格，取消其老年和遺屬保險福利金及傷殘保險福利金資格，取消老年人、盲人和殘障人士的保障收入資格。《美國法典》則規定在明知某人已根據任何美國的法律條文被發出逮捕令或逮捕程序後窩藏或隱藏該人，以防止該人被發現和逮捕，即構成犯罪。

今年3月23日正式生效的香港《維護國家安全條例》，在第90條至第96條列明，可針對有關潛逃者施行的措施包括：禁止提供資金或處理資金等、禁止與不動產相關的某些活動、與涉及有關潛逃者的合資企業或合夥相關的禁止、執業資格暫時吊銷、在經營業務或受僱工作上的准許或註冊暫時無效、暫時罷免董事職位、撤銷特區護照等。

有人也許會問：這些逃犯已經不在香港，這些措施能夠起到什麼作用？我認為，法律的生命就在於實施，法律條文既然已經公布

並生效，就需要執行，這樣才能體現法律的權威和彰顯法治的精神。

## 產生巨大阻嚇力

羅冠聰等人之前的所作所為，涉嫌違反了香港國安法，就必須接受法庭的審訊。他們畏罪潛逃，企圖逃避法律責任，這就是對法律的無視，更是對法治的挑戰，有關執法部門就需要依法採取必要的手段予以懲處。尤其是對於某些圖謀以金錢和經濟行為去支持這些逃犯的人，更需要依法嚴懲。如果沒有獲得保安局局長批予的特許授權，任何人直接或間接向有關潛逃者提供任何資金或其他財務資產或經濟資源，或者協助其處理資產及有其他的經濟往來，或提供任何資源給潛逃者，都是屬於違法行為，一經定罪可處監禁七年。而且，香港國安法和《維護國家安全條例》均具有域外效力，某人即使在英國與羅冠聰等6人進行上述措施所涉及的行為，同樣也是涉嫌違反了有關法律而應被追究。

因此，保安局局長鄧炳強公布的上述四項措施，將產生巨大的阻嚇力，大大壓縮羅冠聰等6人的經濟活動空間，截斷某些勢力向他們「輸血」的渠道，令其挾洋自重及繼續危害中國國家安全和香港繁榮穩定的卑鄙圖謀難以得逞。

正義高懸，法治莊嚴。羅冠聰等極少數的潛逃者，雖然目前還可以在外部勢力的庇護和利用下，繼續在英國扮演不光彩的角色。但是，躲得一時，難逃一世。如果他們還有一點點良知的話，就應該勇敢地告別過去，回到香港接受法庭的審訊，洗心革面，重新做人。否則，他們寄人籬下的日子將越來越不好過，終究被歷史大潮所淘汰。

# 法官不應受政治操弄干擾法治

江樂士

法治一向是香港成功的基石，司法機構則是法治的捍衛者。香港的法治得力於一班能幹、獨立和專業的法官守衛，享譽全球。因此，反華勢力視香港司法機構為眼中釘，香港法官也成為了反華勢力攻擊的目標。香港國安法生效後，反華勢力加大力度向香港的外籍法官施壓。2023年，美國國會及行政當局中國委員會(CECC)建議華府制裁29名國安指定法官。當然，作為專業的法官，他們並沒有屈服於外部勢力的威嚇。

## 妄議在審案件 犯法官禁忌

本月6日，英籍法官郝廉思和岑耀信突然辭任終院。兩者都為香港的法治建設作出過貢獻，捍衛香港的法治，岑耀信任內曾指出香港國安法兼顧香港人權。如今他們突然請辭，讓不少人感到失望。

更令人詫異的是，岑耀信本月初在《金融時報》撰文宣稱香港法治「嚴重受損」。他的分析存在重大缺陷，指控非常薄弱，解釋見木不見林。

被判串謀顛覆國家罪成的14名「初選」被告審訊尚未結束，岑耀信卻毫無顧忌地評論案件，犯下法官的禁忌。他認為14人不應被判有罪，但事實是他既沒有審視控方證據，也沒有閱讀提堂的文件。案件中的被告試圖癱瘓立法會運作，引發憲制危機，破壞「一國兩制」，但岑耀信居然宣稱高院的判決「沒有法律依據」。在接受英國廣播公司訪問時，他更宣稱有法官「願意配合北京，確保針對民主人士的行動取得成功」。這無疑是在誹謗法官。事實是，倘若被告不服判決，他們大可以向終審法院提出上訴。

## 為反華勢力提供「彈藥」

此外，岑耀信更對全國人大常委會擁有釋法權作出無理抨擊。他在2019年加入終院時已知道此事，當時對此並無異議，他在2021仗義為香港辯護時也沒有對此提出異議，如今態度卻180度大逆轉。他指出，海外律師能否參與香港國安審訊一事引發人大常委會對基本法釋法，但實際上，人大常委會是根據香港國安法作出釋法。

這顯然是岑耀信捏造人大常委會隨意釋

法的假象。人大常委會在運用釋法權一向非常克制，自1997年基本法生效以來，27年間對基本法只作出五次釋法，當中沒有一次涉及刑事罪行。香港國安法生效四年以來，人大常委會對香港國安法只作出一次釋法。岑耀信之所以沒有提及這些細節，是想借辭職大肆炒作，為反華勢力提供攻擊香港的「彈藥」。反華勢力已大肆炒作岑耀信的文章，借機攻擊香港。逃犯許智峯把郝廉思和岑耀信離職形容為對香港法治「不信任投票」；英國反華組織「香港監察」創辦人羅傑斯更指是「遲來的喜訊」。

終審法院首席法官張舉能於6月11日代表司法機構作出反駁，強調質疑法官裁決受政治或其他外來考慮影響屬嚴重指控，必須有具體和充分的依據，不應輕率發表有關言論。張官又指出，尊重任何人持個人意見，但對案件公開發表意見可能對法庭構成壓力或干預，心須極度審慎。張官客觀中肯的言論，道出了重視法治的人的心底話。

另外，有終院海外法官作出與岑耀信截然不同的表態，表示繼續為香港服務。澳洲前首席大法官范禮全表示，將繼續支持終院法官致力維護法治和司法獨立。英國最高法院前院長廖柏嘉表示，非常敬重終院的法官，並將竭盡所能支持香港維護法治。廖柏嘉堪稱英國最傑出的法學家，他對香港和司法機構的支持意義重大，反映了海外法官對香港司法獨立的信心。

回歸後來港任職的海外法官主要來自澳洲、加拿大、新西蘭和英國，但世界之大，香港大可把目光投放在其他普通法地區。例如印度、愛爾蘭、馬來西亞、新加坡和南非等地的傑出法學家，都可以考慮聘請到香港任職。司法之道，並非某個國家的專利，賢能之士遍布全球。

若海外法官玩弄政治，而不是致力維護香港法治，他們離職反而對香港維護獨立公正的法治精神更有利。

(作者為前刑事檢控專員，本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面。)

# 歐盟對華加徵關稅 盲從短視自傷

馬躍 資深評論員

6月12日，歐盟委員會發布公告稱，將從7月起對自中國進口的電動汽車最高加徵38.1%的額外關稅。此公告引發包括德國等歐盟國家在內的歐洲輿論吐槽抵制，一些輿論批評歐盟委員會的加稅公告有違市場經濟原則和國際貿易規則，損害中歐經貿合作和全球汽車產供鏈穩定，有損歐洲自身利益，是一種盲從、短視、自私、自傷的行為。

輿論關注到，歐盟領導人雖反覆宣稱對進口自中國的電動汽車等產品發起「反傾銷、反補貼」調查和據此加徵關稅，是為了維護歐洲市場秩序，保護歐盟國家相關產業、企業和工人的利益，但從去年一系列操作來看，歐盟實際上與美國有些亦步亦趨的痕跡。

## 與美國加稅亦步亦趨

搞障眼競爭對抗是華盛頓的慣用伎倆，施壓歐盟和歐洲國家是美國常用的手段，國際政治和地緣政治上如此，經濟貿易和科技能源上也是如此。去年華盛頓出於維護自身強權霸權之目的和地緣政治鬥爭需要，對華加緊施壓遏制圍堵，指稱中國新能源和電動汽車產能過剩是最新動向，在一系列鼓噪威脅和進行所謂的審查調查之後，美國於5月中旬宣布把對中國電動汽車的關稅從此前的25%提高到100%。不到一個月，歐委會竟然也向中國電動汽車出手，這一連串蠻橫的操作顯然不是什麼巧合。歐洲輿論提出的質疑是，歐盟這樣盲從美國，究竟是什麼目的，能得到什麼好處？歐洲國家和歐盟盲目追隨美國，上的當吃的虧還少嗎？

輿論注意到，歐盟最近對華發起的電動汽車等產品商品的所謂反補貼、反傾銷調查，其主要發起國只是少數，其積極鼓噪者和推動者是歐盟領導人。歐盟領導人言必稱維護歐盟國家利益，但一些輿論尖銳地指出，這其實與當下歐洲政壇的種種微妙複雜直接有關。

歐洲議會大選剛剛落幕，歐洲極右翼勢力和傳統保護主義勢力大幅反彈，勢頭銳利，對歐洲多國中左翼和中右翼政府政黨

形成新挑戰新壓力，於是高舉保護主義大旗成了歐洲政壇的「護身符」和「救命稻草」。此次歐洲議會大選給歐盟主席馮德萊恩的競選連任帶來壓力，馮德萊恩的5年任期即將結束，但很想連任，能否如願以償，必須經過新一屆720名議員組成的歐洲議會的投票表決。因此，馮德萊恩需要趕在歐洲議會投票之前，搞點兒能體現其強硬的保護主義動作，結果經貿問題在歐洲也變得越來越政治工具化。

但對於這樣的操作之風險，馮德萊恩是心知肚明的，也因此歐盟此次宣布採取了兩大「折中手法」，一是將對華加徵關稅確定為「初步裁決」，宣稱如經過進一步談判無法與中方達成解決方案，則歐盟加徵關稅將於7月4日左右開始實施。二是歐盟宣布的加徵關稅稅率，要比美國對華宣布的加徵關稅稅率低一些，但不管怎樣，歐盟領導人已經出手了，可這是一步自作聰明的險棋。

## 保護主義沒有前途

輿論指出，歐盟宣布對華加徵關稅是自傷行為，主要基於三方面的事實。一是歐盟這樣做，實際無法保護歐洲落後車企和產業，因為連美國都做不到，歐洲更做不到。歐盟發布公告後，德國寶馬集團董事長齊普策明確表示，對中國電動汽車加徵關稅是錯誤的決策，類似的保護主義措施無法幫助企業提升全球競爭力。二是歐盟國家內部對歐盟宣布對華加徵關稅，不僅立場不一，而且分歧還相當大，德國、瑞典和匈牙利等國早已表示抵制和反對，這些國家的車企尤其一馬當先，公開表態，因為他們深知這樣做必定會傷害到自身以及它們在華的合資合作。三是中國作為世界第二大經濟體和當今世界新能源汽車技術、產業的領先國家和全球最大的汽車市場，對於歐盟盲從自私的對華加徵關稅行為，是不可能逆來順受，必定做出對等反應，這是歐洲國家主要車企所無法承受的。中國外交部和商務部發言人已經明確表態，保護主義沒有前途，開放合作才是正道！

# 完善產業規劃 把握新質生產力機遇

陳祖恒 立法會議員



立法會昨日舉行行政官互動交流答問會，其中一個議題是討論發展新質生產力。特首李家超稱要加快前沿、新興、積極打生物製造等新引擎，要制訂未來產業規劃，創造未來產業先導區。

加快發展新質生產力是我國重要發展戰略。習近平總書記在今年全國兩會期間，強調要「因地制宜發展新質生產力」。國務院總理李強發表的《政府工作報告》，更將這個列為工作任務之首。筆者認為，香港在「一國兩制」下，擁有高度國際化、「引進來，走出去」的獨特優勢，並獲國家賦予「八大中心」定位，充分具備條件與國家產業對接，擔當國家發展新質生產力的重要窗口，貢獻國家高質量發展。

新質生產力的「新」，是指新技術、新材料、新產品、新產業等；「質」就是指透過科技創新，提升產品質量和競爭力，並透過應用綠色技術，減低生產過程對環境生態的影響；「生產力」則是以創新科技帶動供應鏈、產業鏈整體競爭力的提升。

## 強化香港基礎建設

要更好對接和把握新質生產力機遇，首先，香港要繼續強化自身基礎建設，將5G技術、互聯網、運輸物流、智慧城市、綠色科技、人才等基礎建設的競爭力不斷提升，為傳統產業、新興產業和未來產業，提供更豐厚的發展土壤和基礎。

第二，筆者認為，香港要從頂層設計和產業規劃着手。在發展新質生產力的道路上，國家為不同產業和板塊都制訂了相應的發展策略。因此，香港亦應該因應國家的發展方針，為傳統、新興及未來產業中的不同板塊，制訂具針對性、前瞻性的發展方向，讓香港更主動、更到位地把產業與國家戰略做好對接。其中，紡織及製衣業等傳統產業，在新材料、物料及技術研發、智能製造、品牌發展、國際銷售等領域和範疇，絕對是香港因地制宜對接和貢獻新質生產力發展的一大

力量。

## 紡織成衣製造應智能化

在品牌建設和銷售上，香港紡織業等傳統產業在全球供應鏈管理上，一直佔據領先地位，在「引進來，走出去」也擁有豐富經驗。筆者認為，香港充分發揮國際化優勢和「超級聯繫人」的角色，在招商引資上，更主動將更多來自我國及海外的龍頭企業引進來，吸引更多企業以香港作為供應鏈管理總部和基地，同時以香港作為「跳板」助力中國品牌輸出國際，以創新銷售渠道，攜手打造更多具國際影響力的中國品牌。

不久前，特區政府公布下半年的盛事清單，當中包括11月底首度舉行的「香港時裝設計周」，筆者與紡織業界都相信，「香港時裝設計周」具備國際化和盛事化的元素，將是協助中國品牌走出國際的一大平台。在研發及製造層面，香港紡織及成衣研發中心等五所研發中心、由筆者擔任主席的生產力局、各大專院校等，都是本港積極推動不同產業走向高端化、智能化和綠色化轉型的重要支柱。其中，生產力局作為領先的科研機構，在團隊的努力下，一直致力透過先進技術、人才培訓和政府資助計劃，大力推動產業高端化、智能化和綠色化的發展，為企業提供全方位支持，例如協助企業申請「新型工業化資助計劃」，在香港設立智能生產線，以科技創新推動產業創科，大力發展新質生產力。

筆者期望，政府更大力推動科研機構及相關半官方機構的發展，從而因地制宜帶動產業升級轉型，包括透過上述的「新型工業化」資助計劃，鼓勵更多企業在香港發展智能微工廠，尤其推動中國品牌與香港製造結合起來，以「香港製造」的金漆招牌，為產品和品牌的競爭力不斷增值。同時，筆者亦期望，特區政府能投放更多資源，做好未來投資，壯大新興產業和未來產業發展，不斷完善創科基建，以香港的創新產業力量 and 國際化優勢，協助國家在世界新一輪科技革命和產業變革中，從激烈的國際競爭中突圍而出。