

港牙科錢照收 游說客北上磨牙

消委會提醒：在內地若遇糾紛需自行提供醫學報告

「牙痛慘過大病」，香港人口持續老化，本地牙科服務需求龐大，部分港人北上接受牙科療程。香港消費者委員會今年首5個月共接獲51宗與牙科服務有關投訴。有市民花2.3萬元進行箍牙療程，必須接受磨牙程序，卻疑因診所超收病人而未能安排檔期，事主要求退款被拒，惟有聽從建議到與香港診所合作的深圳牙科中心進行療程，但效果欠佳，經消委會介入才獲退款。消委會昨日表示，並不反對市民北上接受牙科服務，但不論在香港或內地都要慎選有口碑的牙醫，「如果做比較重要的療程，要問多幾個不同牙醫意見。」該會提醒，兩地監管制度不同，北上睇牙需了解權益細節，假若產生糾紛，應向內地相關部門自行提供醫學報告，作書面投訴。

◆香港文匯報記者 王儂



◆消委會接獲的投訴個案中，有人在港輪候磨牙無期被游說改至深圳。
香港文匯報記者涂穴攝



◆消委會總幹事黃鳳嫻。

香港文匯報記者涂穴攝

公營牙科服務不足，不少市民只能光顧私營診所，但部分診所服務不似預期。王先生今年3月到香港一間牙科中心，進行一個牙齒掃描程序，被推銷一項價值2.3萬元、包括18套牙套的箍牙療程，王先生接納並選擇在與中心有關合作關係的香港牙醫診所先進行療程。

不過，疑因牙科中心客人數量過多，王先生磨牙程序遲遲未能安排檔期，他要求退款卻被中心拒絕，反而持續游說他改到深圳有合作關係的牙科診所進行磨牙程序。王先生因為無法退款惟有接受北上建議。但當佩戴8套牙套後，他發現牙套不能緊貼牙齒，再次要求退款被拒。

回港補救效果不佳

該牙科中心曾為王先生進行牙齒掃描，提供一個新的箍牙方案補救，但王先生對新方案的預期效果依然不滿，堅持退還餘下牙套及固定器的費用，惟職員以一旦開始療程就不可退款為由拒絕，王先生於是向消委會求助。消委會介入一個月後，雙方才對退款達成共識，簽署和解協議書，中心會退回約8,000元予王先生並終止療程。

消委會由2021年至今年5月接獲與箍牙或牙齒矯正相關的投訴，佔所有牙科服務投訴約23%。其中，北上睇牙成為近期港人北上消費主要目的之一，加上特區政府早前把七間位於粵港澳大灣區的醫療機構納入長者醫療券大灣區試點計劃，讓合資格的香港長者在大湾区使用

醫療券時有更多服務點選擇。

獲納入試點計劃的醫療機構包括5間提供綜合服務（全部均有提供牙科服務）的醫療機構和兩間牙科醫療機構。

做重要療程多諮詢

消委會總幹事黃鳳嫻昨日強調：「不是說不鼓勵消費者北上睇牙醫，因為這是消費者選擇；不過不論在香港或內地，找牙醫時其實大家真的要考慮口碑方面的建議。如果是做比較重要的療程，真的要問多幾個不同牙醫。」

她指出，兩地的牙科服務收費及監管制度不同，消費者如計劃到內地接受醫療服務，事前應了解內地醫療的監管機制。特別留意，內地是沒有專門的獨立法定機構監管牙醫或牙科診所，牙科診所與中西診所一律劃為醫療機構，受當地衛生局管理監督。如出現醫療糾紛，申訴人可向衛生行政部門書面投訴，並需要自行提供醫學報告證明診所的問題。

同時，王先生的個案亦突顯香港業界有「超收」問題，消委會提醒業界要嚴控專業水平和治療質素，切忌過量招收客戶，導致未能適時安排診療檔期，耽誤治療的時機，或因提供的診治時間不足，令服務質素下降。

消費者亦應明白牙科服務為專業醫學治療，不應純粹考慮收費，甚至光顧未經註冊的牙醫，以免出現問題時，不單損害自己的牙齒，更難以追究責任。若在本埠遇到爭議，可向牙醫管理委員會投訴。

打歪牙樁長痛 治療32次無效

香港文匯報訊（記者 王儂）香港牙科服務水準亦參差，消委會不時接獲有關牙科診所的投訴。有市民種牙期間因為牙樁被打歪，導致持續牙痛及發炎，痛苦難耐，診所事後為她進行逾30次治療也無法根治痛楚，另外有長者配假牙，卻發現假牙過大，以致合不上嘴，經牙醫多次修正仍未穩固。

馮女士經朋友介紹到B牙醫診所分別進行種牙及杜牙根療程，收費合共3.8萬元。約兩年後，馮女士持續牙痛及有發炎情況，因此再到該診所根治，但接受多達32次治療仍未能根治牙齒問題。馮女士於是到另一間牙醫診所尋求專業意見，牙醫診斷疑是B牙醫診所把牙樁打歪，令牙樁未能正確地固定於牙骨上，造成疼痛及發炎。

馮女士質疑B牙醫診所的專業水平，且事件嚴重影響其工作及日常生活，診所卻未提供合理的處理方案，於是向牙醫管理委員會作出投訴，以及就退款問題尋求消委會協助，最後獲退還1.5萬元。

臨時假牙過大合不上嘴

90多歲需要輪椅代步的洪伯伯早前到C牙科中心做假牙，中心為他先做牙模及臨時上下顎假牙，並按中心要求全數預繳7,000元，但試牙模時，洪伯發現上顎假牙尺寸過大，嘴唇不能合上，當時已向牙醫反映問題。

不過，正式收到臨時假牙時，洪伯發現上顎假牙依然過大，牙醫隨即進行打磨及調整，惟打磨後的假牙仍不能戴穩，須用膠水固定位置，使用約一星期後，洪伯的上顎出現紅痛，經C牙科中心再作調整後，問題依然存在。

C牙科中心向消委會解釋，洪伯於做假牙前的一個月拔掉10隻牙，牙床一般需要經過3至6個月的收縮期才穩定，未穩定時戴上臨時假牙後，感到鬆大是正常的，建議他待牙床堅實後再到牙科中心配製正式假牙，惟洪伯已失去信心，堅持退款。經調停後，最終診所同意退還已繳付的7,000元。

私營露營場地僅一成持牌

香港文匯報訊（記者 王儂）不少市民及遊客享受在香港露營的樂趣，私營露營場地近年如雨後春筍般湧現。這類場地除了提供自助露營、露營車或宿舍等，部分更設豪華露營服務，配備齊全供入住者享用。然而，香港消費者委員會搜集其中22個聲稱以不同方式提供露營服務的場地，發現僅約一成持有賓館牌照，大部分營地沒有24小時當值的保安員，未有為顧客購買第三者意外保險，倘遇事難獲支援。消委會建議特區政府視乎戶外露營場地的營運狀況，考慮是否需要就私營露營場地發牌，加強對消費者的保障。

消委會今年3月至5月於網上搜集26個分布於不同地區、聲稱以不同方式提供露營服務的場地名稱及地址，剔除當中4個聲稱已結業的場地，共檢視22個場地的相關土地用途及牌照事宜。

規劃署資料顯示，當中6個位於康樂地帶、1個的用途在法定圖則生效前已存在而無須申請規劃許



◆私營露營場地近年如雨後春筍般湧現，配備齊全供入住者享用。
資料圖片

可，以及1個獲有效的規劃許可，用作臨時度假營及附帶相關工程。該署其後表示，再多4個場地不屬於城市規劃條例下的建例發展，以及在視察中發現有1個場地已空置。如有足夠證據證明餘下9個場地屬建例發展，會採取執法行動。

民政事務總署轄下的牌照事務處指出，22個場地之中只有2個持有賓館（度假營）牌照，1個領有社會合格證明書。

7個豪華營只有3個投保

在露營場地內有各式各樣的活動，包括煮食或燒烤，有機會出現跌傷或燙傷等意外。根據申請酒店及賓館牌照的一般指引，持牌處所必須購買第三者責任保險，每宗事故的保額須不少於1,000萬元，且不設彌償事故宗數上限。

消委會調查的7個提供豪華露營服務的場地中，只有3個明確表示有購買第三者責任保險，其中2個場地透露保額分別為1,000萬元及5,000萬元（後者持有賓館牌照），另1個則未有透露保障金額。

普遍不設24小時當值

此外，只有2個場地有職員24小時在場內駐守，另外3個場地則只在特定時間有職員當值，其餘時間只能致電或以即時通訊軟件尋求協助，入住者若遇上緊急情況，未必能第一時間獲得支援。

消委會留意到，面積最大約380方呎的一款帳營，星期六或公眾假期及前夕入住，每晚收費2,700元，較其他日子超出五成，全部場地需要預繳全額營費，部分場地要求入住者另繳按金。除非遇上惡劣天氣或突發情況，大部分場地均不容許取消預約，亦不會安排退款。

消委會促請相關場地經營者審視土地法規等問題，主動加強對入場人士的保障，包括購買第三者責任保險，以及申領相關牌照或許可證明。政府亦可考慮是否要為此類場地發牌，加強對消費者的保障，亦為訪港旅客提供另類旅遊體驗，促進本港深度遊的發展。

十款空氣清新機表現 LG 小米較佳



◆消委會昨日公布近期測試市面上十款空氣清新機的結果，發現一半樣本除甲醛的速度非常慢，淨化速度少於每分鐘十五立方呎。
香港文匯報記者涂穴攝

香港文匯報訊（記者 王儂）香港人煙稠密，加上流感肆虐，不少市民為家居添置空氣清新機。消委會與機電工程署合作測試10款空氣清新機的效能及安全度，發現各樣本去除顆粒物及甲醛的速度及能源效率參差，有2款表現較佳（LG AS60GHW-GO和小米Xiaomi），其中售價1,899元的小米Xiaomi去除污染物的速度，比售價7,880元的dyson更快，而清潔空氣能力則相差逾倍。

b-MOLA表現最遜色

消委會測試發現，b-MOLA空氣清新機聲稱適用於700方呎的空間，惟其除煙霧和塵埃的淨化速度，均較聲稱適用房間面積少於300方呎的3款樣本更慢。Panasonic及飛利浦PHILIPS表現稍佳。

在淨化煙霧、塵埃及花粉的速度方面，

最快的樣本比最慢的樣本分別快2.7倍、2.1倍及1.6倍。2款樣本LG及小米Xiaomi的空氣淨化速度最快，樣本b-MOLA表現最遜色，所量得除煙霧及塵埃的淨化速度為全部樣本中最低。

測試發現，各樣本清除甲醛的速度亦非常懸殊，可相差19.2倍，其中小米Xiaomi除甲醛表現較突出，Panasonic亦表現不俗。

由於各廠商聲稱適用房間面積的測試標準及計算方法各有不同，消費者難以直接比較。消委會倡議廠商跟從國外測試標準，改以潔淨空氣量數值來顯示產品的空氣淨化能力。而選擇空氣清新機時還要計算更換過濾器的成本，例如b-MOLA每次需要更換2個過濾器，若每6個月更換1次，首10年更換過濾器的開支可達7,524元，較大金DAKIN的2,600元高出近兩倍。