

# 警軍械專家：屠龍案檢獲手槍印有「美國製造」字樣



## 黑手落鑊

黑暴極端組織「屠龍小隊」與其他激進團夥策劃於2019年12月8日藉「民陣」遊行，在灣仔製造連環爆炸及槍擊警員案，控方昨日傳召兩名警方軍械法證專家作供。綜合專家供稱，警方在本案中檢獲的3支手槍槍柄上都寫有「P80」型號，外型相似，且使用同一口徑子彈，當中有槍柄印有「MADE IN USA」(美國製造)字樣。

根據控方開案陳詞和從犯證人供詞，被告吳智鴻曾將一支手槍交給「屠龍小隊」的李家田，被

告彭軍壕則將一支手槍藏在摩星嶺山坡，警方在拘捕吳智鴻和彭軍壕後各搜出一把手槍，及後在拘捕槍手蘇緯軒時再檢獲一把手槍。

### 無法驗證槍支是否原裝槍

警方軍械法證專家總督察李啟輝確認，他就警方從同謀者吳智鴻位於北角的住所檢獲的一支黑色手槍、三個分別各有15發9乘19毫米口徑彈藥的彈匣、61發9乘19毫米口徑子彈，撰寫了日期為2020年3月4日的專家報告。李啟輝供稱，該槍的底部寫上了「P80」，相信是槍的型號，不過他無法驗證此槍為原裝槍還是組合槍。他確認，警方在蘇緯軒身上搜出的槍，與吳智鴻的槍外型相似，手槍都寫上「P80」，手槍子彈口徑也一樣。辯方問手槍

是否同一個生產商？李啟輝表示無法說明，但根據槍柄寫有「MADE IN USA」和網上公開資料等種種跡象，相信在美國製造。

庭上早前播放李家田與警方錄影會面，李家田稱曾以一個綠色斜頂袋載過手槍。控方問，若將使用過的槍械放在袋內，是否必然會有彈屑？李啟輝稱並非必然，並舉例指若槍械用其他袋包裹，再將其放在綠色袋內，則未必驗到彈屑。法官追問，若發射過的槍支直接接觸袋子是否一定遺留殘骸？李啟輝稱，這個情況驗出彈屑的機會很大，但抽樣範圍沒有彈屑，或袋子經過清洗亦可導致檢驗不到彈屑。

控方傳召另一名警方軍械法證專家高級督察黃金鋒，黃撰寫了日期為2020年9月1日的專家報告，內容為檢驗在摩星嶺檢獲的一支黑



◆警方當日在拘捕「屠龍小隊」成員行動中檢獲半自動手槍及一批子彈。資料圖片

色手槍、兩個分別裝有15發和8發9乘19毫米口徑彈藥的彈匣。黃在庭上確認該支黑槍同寫上「P80」，上述子彈均可供手槍使用。

◆香港文匯報記者 葛婷

# 17理大暴徒判囚20至70個月

## 法官斥目無法紀須負刑責 批接載逃跑者打擊司法公義執行



## 黑暴找數

2019年11月大批黑暴分子非法佔據理工大學被警方包圍，有暴徒游繩逃離校園，挺暴的「家長車」則到場接應，其中7架車被警方截獲，19人被控暴動、意圖妨礙司法公正等罪。當中5人開審前認罪，14名不認罪被告受審後，於今年2月底被裁定罪成。19人中有兩人早前被判入教導所，其餘17人昨日在區域法院被判囚20至70個月。法官王詩麗斥理大暴徒胡作非為、目無法紀，要為惡行負上刑責；又斥接載逃跑者的行為嚴重打擊司法公義的執行，若非警方行動，暴動罪被告可能已成功離開。

◆香港文匯報記者 葛婷



▲警方圍封兩架涉嫌接載逃離理大暴徒的私家車調查。資料圖片

◀當日大批黑暴以不同方法嘗試逃出理大。圖為有暴徒游繩逃離校園。資料圖片

法官昨判刑時指出，2019年11月11日有人在網上呼籲所謂「三罷」，其後理工大學連日發生暴亂及有大量不明人等進入，直至案發的11月17日至18日，暴力仍持續。其間有暴徒破壞紅磡海底隧道收費亭，造成交通癱瘓，公共秩序嚴重失序；暴徒又與警方對峙及向警方投擲大量汽油彈，現場火光熊熊、烽煙四起，猶如戰場，亦有人在後方協調等。

### 暴動嚴重程度遠超案例

王官指當時參與暴動人數過千，他們胡作非為

及目無法紀，有參與者本身更是理大學生，有份破壞自己的校園，涉案暴動具大殺傷力，暴力衝擊行為更是無間斷。王官形容本案暴動屬有計劃、有策略及有分工，涉及範圍十分廣，嚴重程度遠超案例。

辯方早前求情指無證據顯示被告有暴力行為。但王官反駁指，案發前警方已發出警告，政府亦作出呼籲，本案被告前往理大的路上也必然目睹暴力，但他們冥頑不靈，執意進入理大與暴動者為伍，須為犯案負上刑責。由於本案暴動極嚴重，故就暴動罪以72個月作為量刑起點。

### 若非警截停車輛 被告或成功逃離

另就妨礙司法公正罪，王官指若非警方截停車輛，暴動者會成功逃離，被告行為嚴重打擊司法公義執行；當中被告何英傑、張頌熙、陳鎮洋、冼宏俊及其妻林施雅在案中駕駛車輛接載其他人逃走，罪責相對較重。惟考慮各被告由被捕至今承受的心理壓力、各自為家庭的付出及有參與義工服務等，酌情減刑。

最終經審訊被裁定暴動及妨礙司法公正兩罪俱成的被告伍偉楠、梁卓鋒、梁穎欣、劉淑華、黃琪

峰、林鑫濤、卓瓊宜及黎靖言8人，卓瓊宜因案發時年僅16歲，判囚60個月，其餘7人均判囚70個月。林斌、陳俊鋒、麥韜及利文熙因4人在開審前承認暴動罪，考慮到控方在審前覆核階段才加控暴動罪，故予全數三分一的刑期扣減，各判囚44個月。

另外，被告何英傑、張頌熙、陳鎮洋、冼宏俊及其妻林施雅5人，均被控妨礙司法公正罪成，當中陳鎮洋另因危駕罪成，判囚共24個月，其餘4人則判監20個月。至於同案開審前承認暴動罪的陳宇晴、經審訊裁定意圖妨礙司法公正罪和暴動罪成的黃筠喬，早前已先後被判處教導所令。

## 灣仔暴動案發還重審

香港文匯報訊(記者 葛婷)被控2019年10月6日灣仔暴動案，有5名被告學生被裁定暴動罪脫，律政司不服裁決，以案件呈述方式提出上訴。上訴庭昨日頒下判詞指，即使原審不能肯定被告曾擲汽油彈，但已裁定被告是有備而來，也不是無辜途人，原審仍可考慮被告有否協助或鼓勵參與暴動，認為原審事實裁斷的疊加效應屬壓倒性，無罪裁決有悖常理。遂裁定律政司上訴得直，發還原審重新考慮。

5名被告依次為15歲、17歲學生、蘇雅

賢(20歲，女學生)、謝兆雄(22歲，學生)及陳樂榮(25歲，結他老師)，上述均為案發時年齡。他們被控於2019年10月6日在灣仔杜老誌道近軒尼詩道，以及史劍域道及堅拿道西之間的一段軒尼詩道參與暴動。眾人另被控一項在身處非法集結時使用蒙面物品罪，原審法官在2021年12月裁定5人暴動罪不成立，但使用蒙面物品罪成，分別判入更生中心、240小時社會服務令及10星期監禁。

原審仍可考慮被告有否協助參與暴動

上訴庭指，本案議題為原審法官拒絕作出各人參與暴動的推論是否有悖常理，認為即使原審不能肯定被告在暴動中曾掙汽油彈，或作出任何暴力和破壞社會安寧等作為，但原審已裁定被告有備而來，也不是無辜途人，他們全部在暴動完結前及在暴動範圍內被捕，仍可考慮他與其他被告有否便利、協助或鼓勵參與暴動。

判詞指，在被告沒有作供的情況下，原審事實裁斷的疊加效應是壓倒性，原審基於被告可能從其他道路進入暴動核心範圍，或可能不知道當時有暴動發生，純屬臆測，裁定律政司上訴得直。



◆海關講述偵破市值約1.4億元液態冰毒案件詳情及展示檢獲毒品證物。

香港文匯報記者鄧偉明 攝 批製毒工具，包括一個帳幕、兩部抽風機、4部電磁爐、空氣清新機、大型保溫箱煮食爐具、攪拌機及試紙等，相信兩人正準備將所有液態冰毒原材料、化學品及製毒工具轉移到租用的工廈單位，建立一個專業的煉毒工場，海關在製成品流出市面前採取行動，不排除有更多人被捕。

## 海關搗跨國煉毒工場 檢1.4億元液態冰毒

香港文匯報訊(記者 蕭景源)香港海關粉碎跨國販毒集團在香港設置煉毒工場的計劃，共檢獲264公斤、市值約1.4億元的液態冰毒，及超過350公斤具高度腐蝕性及易燃性化學物品，揭發毒販用辣椒醬掩飾液態冰毒，由墨西哥偷運來港，計劃租用工廈單位提煉固態冰毒供應本地及海外毒品市場；行動中拘捕一名外籍男子及本地男子。被捕兩人被落案控以販運危險藥物罪，將於明日(20日)在粉嶺裁判法院提堂。

海關毒品調查科昨日公布案情指，根據情報及調查，發現有跨國販毒集團由墨西哥偷運大量液態冰毒進入香港，暫時收藏在粉嶺坪輦一個鋅鐵皮臨時倉庫，並計劃租用一個工廈單位設立煉毒

工場生產固態冰毒，於是部署人員全程監視。

### 辣椒醬內藏毒

5月29日，關員監察到一名外籍毒販抵達香港，與一名本地毒販會合後一同到達倉庫，海關見時機成熟，馬上採取行動，在倉庫內發現60箱合共720支辣椒醬，辣椒醬的牌子在香港並不常見，其中264支辣椒醬呈現與魚露顏色相似的琥珀色，檢驗後證實為液態冰毒，共重約264公斤，估計市值約1.4億元；於是拘捕50歲外籍男子及29歲本地男子。

海關同時在現場發現350公斤氫氧化鈉、28公升丙酮及10公升鹽酸，以及大

## 政府譴責正生會包庇在逃前董事

香港文匯報訊 基督教正生會4名董事今年1月涉嫌串謀詐騙被捕，正生書院校長陳兆焯、正生會創辦人林希聖等3名已離港董事涉嫌挪用近半億元捐款被警方通緝。正生會新任董事會早前發聲明聲稱，與林希聖及陳兆焯已經撇清關係。特區政府昨日發表聲明指出，正生會新任董事會的言行與事實不符，林希聖及陳兆焯仍可操作正生會及轄下公司的銀行賬戶，正生會董事會未能盡職，並姑息養奸，特區政府強烈譴責董事會的惡劣行為，並對其完全失去信心。政府有關部門會為將離港的學生提供最適切的協助及安排，有關正生會和正生書院的事宜，將交由執法機關調查和跟進。

特區政府指出，一直以學生利益為重，將正生書院師生福祉置於首位。因應正生會新任董事會今年6月12日的緊急聲明聲稱會以負責任的態度作出有關正生書院的決策，保安局禁毒處馬上與正生會董事會會面，但發現董事會的言行與事實不符，有理由相信他們早前聲稱與在逃的前董事林希聖和陳兆焯已撇清關係的說法並不可信。

保安局禁毒處在會面中發現，正生會董事會聲稱正生書院因經濟困難而停運，然而董事會在改組後首次會議便立刻通過議案，拒絕追討早前被林希聖和陳兆焯轉移到外地、以正生書院名義所籌得的超過半億元款項。在會面時，正生會再次拒絕追討有關款項，這已清楚可以看到董事會並無任何意慾幫助正生書院師生，並且有包庇潛逃者之嫌。

### 林希聖陳兆焯仍可操作正生會賬戶

正生會董事會在6月12日聲稱與林希聖和陳兆焯毫無關係，並指二人無權指導董事會決策。不過事實是，被通緝二人仍然擔任正生會轄下基督教正生書院有限公司及/或正生基金有限公司的董事，更可操作正生會及轄下公司的銀行賬戶。

另外，正生會現任董事會自今年4月中就任近兩個月以來，從沒有提出具體方案解決正生書院面對的問題，亦未能表現出承擔和有能力管理正生書院。在正生書院面對燃眉之急之際，正生會董事會拒絕向在逃的林希聖和陳兆焯追討早前以正生書院名義在香港所籌得的款項，反而在改組後首次會議就急急通過令人費解的決議，並發表不盡不實的聲明企圖誤導公眾。