

在延安出席中央軍委政治工作會議並發表重要講話 習近平：為強軍事業提供堅強政治保證

詳刊A3

27年未調整 擬連加3年每年上調5%至9%

港大學生加學費 增配套助貧生

香港八所資助大學本地生的學費自1996/1997學年以來一直凍結，特區政府教育局局長蔡若蓮早前透露，目前人均42,100元學費水平，收回成本比率只有13%，與18%的財政紀律目標仍有距離，是時候檢討。

據了解，蔡若蓮昨日上午已約見部分立法會議員講解加費方案，政府擬於2025/26學年起逐步上調大學學費，初步計劃連續加費3年，每年加幅5%至9%。多位立法會議員昨日在回應有關消息時，普遍認為政府近年面臨千億財赤，而大學學費已多年未見調整，是次調整可以理解，期望市民接受，但同時強調政府必須作好相關資助及貸款等配套，以確保有財政資助讓有困難的學生順利完成學業。

◆香港文匯報記者 姬文風



◆蔡若蓮早前透露，是時候檢討調整大學學費。資料圖片



▲香港特區政府擬於明年起逐步上調大學學費，初步計劃連續加費3年。圖為香港中大校園。資料圖片

若按逐年加幅最少5%來計算，2025/2026學年的大學學費將增加約2,105元至約44,205元，2026/2027學年加約2,210元至約46,415元，2027/2028學年加約2,321元至約48,736元，相較目前學費加約6,636元。然而，這和局方定下的收回成本比率18%的目標、大約等於58,292元的學費水平仍有一定距離。

蔡若蓮此前接受傳媒訪問時亦提到，以目前大學成本計，每名學生要支付約6萬元學費才達到收回成本率18%的目標。

望上調學費提高收回成本比例

香港特區立法會教育界議員朱國強昨日接受香港文匯報訪問時透露，蔡若蓮昨日上午約見他和部分立法會議員討論有關方案，據他估計，學費連續3年的加幅約為7%，「大學學費20多年來未調整，同時政府近年財赤，政府期望上調學費以提高收回成本的比例，可以理解，但同時亦要考慮家長與學生的承受能力。」

他認為，若與去年全年通脹率2.1%相比，7%加幅相對偏高，「第一年（加幅）可以溫和一點，再行了解各界反應，寧願拖長一點，每年加少少，會較好」，不宜短時間內一步到位。

特區政府雖未表明3年後會否繼續加價，但他估計有機會繼續加價，「因為距離18%（目標）還差很遠，所以是否可以研究有其他措施幫補差距呢？」

朱國強強調，政府需要考慮家長與學生的承受能力，包括學生畢業後的還款能力，建議延長學生貸款的還款時間，避免出現「學貸變學債」的情況。

身兼嶺南大學協理副校長的立法會議員劉智鵬表示，大學學費多年未加，「需要一個起點」開始加價，每年加幅5%至9%亦屬溫和，「沒有理由要這一屆和未來一屆的學生，承擔長年累月學費滯留的加幅。」

他認為，加學費會減少政府補貼學費比例，但無助進一步改善大學營運，建議政府投放更多研究經費，增強香港成為高等教育樞紐的競爭力。

費，增強香港成為高等教育樞紐的競爭力。

議員：政府財赤加學費可理解

立法會教育事務委員會主席梁美芬表示，今次是27年來首次加費調整，期望市民明白政府面臨千億財赤，加學費是無可厚非，望同學理解學習社會責任，「一齊承擔少少。」

至於3年後會否繼續加學費，她坦言，需要視乎香港經濟狀況，包括政府赤字狀況及大學貸款收回的金額。她亦特別提到，過往有學生就業後不償還貸款，亦曾有人謊報無業，希望政府加強追討學生貸款。

本身是香港教育大學協理副校長的立法會議員周文港認為，加學費會影響全港大學生，政府應謹慎考慮加幅，盡量和通脹持平，同時應視乎經濟情況調節。

學生：加幅個位數可接受

有消息指特區政府擬於2025/26學年起連續三年增加八大本地生的學費，學生意見不一。有應屆中學文憑試考生昨日接受香港文匯報訪問時表示，考慮到大學學費已多年未加，若最終加幅是個位數可以接受，期望相關資助和獎學金等可作配合，保障基層學生學習所需。另有學生則形容連續三年加價難免增加經濟壓力，擔心日後還款壓力會增加。

基層學生享有資助

出身基層家庭的應屆中學文憑試考生梁同學，家中申領綜援，但她認同是次加學費安排，「有報道指20多年來通脹升約四成，如果最後是三年加約6,000多元，其實可以理解。」她認為香港一直有相應資助及貸款支持基層學生，大學亦有不少獎學金，故不太擔心。

憂令負擔不斷加重

大學二年級學生李同學則認為，連續三年加最少5%，升幅較大，怕此例一開，將來會持續加學費，令學生的負擔不斷加重。另一名大學生張同學亦認為，加學費會令學生經濟負擔增加，即使每年加約2,000元，對部分學生而言仍是不輕的負擔。

◆香港文匯報記者 姬文風

教育界：分科收費更公平

香港文匯報訊（記者 姬文風）教資會資助大學提供不同本科課程，但各科目的學生平均成本差異頗大，但本地生均繳付劃一學費。多位教育界代表昨日接受香港文匯報訪問時建議，政府在調整學費之餘，亦應探討分科收費制度的可行性，例如進一步調升成本較高、畢業後待遇較佳的學科學費，以進一步平衡各持份者的利益和需要。

收費可考量「畢業去向待遇」

香港文匯報記者翻查立法會文件，其實政府早於2000年已曾就院校推行按學科類別徵收不同學費的可行性作考量，雖然最終決定不推行，但表明不排除在將來會因應環境轉變及國際間的發展，而重新考慮設立分科收費制度。

學友社學生輔導顧問吳寶城昨日接受香港文匯報訪問時說：「我覺得是時候再研究（分科收費），這個做法在外國相當普遍，按成本收費點學費，又例如SSSDP（指定專業/界別課程資助計劃）都會分『實驗室為本』及『非實驗室為本』課程，設定不同的資助金

額。」他指部分人或認為劃一收費才算公平，但按成本收取相應比例學費，其實也是另一種公平。

此外，他覺得還可加入「畢業生去向和待遇」等因素，「以醫護類科目為例，畢業生的待遇較好，較有空間去調整學費，至於工程、創科、人工智能等香港急需發展的學科，如果加得太多，影響同學報讀意願就得不償失。」

成本較高學科加幅相應較高

嶺大協理副校長、立法會議員劉智鵬亦建議，未來應研究按學科成本收取不同學費，文科如歷史系的成本較低，理工科如牙科則成本較高，隨著未來會有更多不同新學科推出，成本各有不同，值得探討分科收費制度。

香港教育政策關注社主席張民炳則提出，「長遠政府在考慮各大學學科收費時，是否可以有更多不同的考量呢？尤其是成本較高的科目，學費是否亦要相應調整更多？」他認為分科收費是時候重新研究，關鍵是保障學生不會因加學費而影響接受讀書的機會。

近10年八大教資會資助課程成本走勢

總平均每名學生成本(萬元)



◆資料來源：教資會
◆整理：香港文匯報記者 金文博

各學科器材不同 成本可相差2.6倍

話你知

香港八所資助大學本地學生的學費，廿多年來都是42,100元，故特區政府擬分三年調高學費，以遵守上世紀九十年代希望拉近收回成本18%的財政紀律。香港文匯報記者翻查教資會資料發現，八大在2013/14學年每名學生總平均成本是22.2萬元，之後均不斷攀升，至2022/2023學年更達31萬元（見圖）。

目前，八大的教資會資助學士學位課程，不同學科的學生平均成本有很大的差異，涉及教學內容、活動及所需設備、器材等不同所致，最高與最低之間相差約2.6倍。

以2022/2023學年為例，人均成本較高的學科以

醫學、科學及工程相關學科為主，當中最高的是醫學，平均每名學生成本是57.8萬元；其次是牙醫學，人均成本為51.2萬港元，物理科學、生物科學、工程及科技，以及與醫學及衛生有關學科的人均成本則由35萬元至31.4萬元不等。

人均成本最低的學科是語言及相關科目，平均每名學生成本為22.6萬元，教育和人文學科同樣為22.9萬元；較這些「文科類」略高的是工商管理及社會科學，人均成本分別是23.4萬元及23.9萬元。媒體、新聞及傳播，數學科學，建築學及城市規劃，電腦科學及資訊，藝術、設計及演藝，以及法律，平均每名學生所需成本由26萬元至28.2萬元不等。

◆香港文匯報記者 金文博

機遇香港

港4年內料成理財世一

詳刊A4

直擊水泉澳邨商場「吉舖潮」

詳刊A8

感動香江 北上突破自我 汲取國樂養分

詳刊A9