

「35+顛覆政權」案續求情 法庭重申不接納被告摒棄舊政綱 法官質疑彭卓棋扮愛國博減刑



顛覆政權
法網難逃

「35+顛覆政權」案，有45名被告罪成，其中31人承認串謀顛覆國家政權罪，14人受審後被裁定罪成。3名香港國安法指定法官昨日處理香港島區「初選」參選人、被告彭卓棋的求情。彭卓棋在本案受審後被定罪，其代表大律師求情聲稱彭有「持續的愛國聯繫」，被捕後仍在協助推廣基本法及維護國家安全。法官質疑彭卓棋案中用極端言論攻擊國家政權，立場反覆及言行不一，辯方的說法與法庭看法完全不同。法官質疑彭卓棋是「偽裝成愛國者的機會主義者」，改變取態只為利用機會博取減刑。

◆香港文匯報記者 葛婷

大律師盧敏儀代表彭卓棋求情時稱，彭卓棋作為機會主義者，會把握每一個機會服務國家云云。法官陳仲衡對辯方此說法有保留，指早前裁決時形容彭卓棋「投機取巧」並非此意。盧敏儀其後解釋，彭卓棋案發時對香港國安法無知，沒有案底，案發時僅廿五六歲，沒有政治聯繫。香港國安法實施後，他刪除了原有政綱，又拍攝了撕毀自己競選單張的照片，已經做了足夠的「補救措施」。不過法官李運騰質疑，彭卓棋派發了其他單張，在「撕毀政綱」中擺出示威姿勢，又重申法庭已裁定不接納他摒棄舊政綱。盧敏儀稱，彭卓棋曾檢查團隊成員票站及網站，又聽聞有「愛國人士」稱「初選」合法，自己當時參與「初選」是「試水溫」，若表態順從猶如「政治自殺」。法官陳慶偉反駁，證據反映彭一開始已對「初選」計劃感興趣，其握拳姿勢似乎意味反抗多於順從。法官陳仲衡則指，本案關鍵不是「初

選」，而是無差別否決預算案。

辯方望以維護國安為求情理由

盧敏儀再求情稱，彭卓棋被捕後受僱於香港基本法基金會基本法學生中心，協助推廣維護國家安全、基本法和「一國兩制」。法官問到倘這代表彭有悔意，那他為何不認罪？盧敏儀在回應時僅稱，希望以彭卓棋一直維護國家安全作為求情理由。

法官李運騰質疑，辯方求情與裁決結論南轅北轍，事實上，彭先倡議大灣區發展，卻在選舉論壇發表激進言論攻擊國家政權，且用字極端，被捕後又再「轉軌」，「法庭除了確定他是機會主義者外，如何能相信他言行一致？」

不認為被告受僱情況與判刑有關

李官強調，即使辯方指彭一時誤入歧途，犯案與其本性相連，但鑑於串謀時間不短，法庭同樣難以



◆圖為去年部分被告由囚車押至法院受審。

資料圖片

信服。法官陳慶偉亦質疑，辯方將彭卓棋形容為機會主義者，這或是他另一次投機。法官陳仲衡補充道：「An opportunist masquerading as a patriot」（一個偽裝成愛國者的機會主義者）。

法官李運騰再質疑，彭卓棋任職該中心是發生本案控罪之後的行為，如何構成減刑因素？辯方解釋稱，彭卓棋一直以來都「愛國」，只是在加入基本法基金會後變得更堅定，並非案發後突然改變，又

一度解釋彭卓棋有服務的「抱負」，李運騰聞言反問：「服務誰？服務他自己？」辯方重申是國家，李運騰明言難以接受此點，也不認為其受僱情況與判刑有關。

本案第二批6名被告已完成求情，法庭將於本周五（5日）聽取另外6名被告求情陳詞，包括已認罪的黃之鋒、譚文豪、李嘉達、譚得志、胡志偉及受審後罪成的施德來，預計需時兩天。

屠龍案專家：有軟件可還原被告手機已刪除資料



黑暴極端組織「屠龍小隊」與其他激進團體策劃於2019年12月8日藉「民陣」遊行，在灣仔製造連環爆炸及槍擊警員案，案件昨日在高等法院審訊，控方傳召數碼法理鑑證專家證人吳曉曦作供。吳作供表示，使用程式軟件 Cellebrite 擷取被告賴振邦手機內資料，包括還原已刪除的 Telegram 訊息。吳確認 Cellebrite 是普及的數碼法理鑑證工具，獲至少100個國家及地區公共安全機構採用，可以呈現被刪除的訊息。

現隸屬警方國安處、時任網絡安全及科技罪案調查科警長的吳曉曦作供表示，他於2013年起

在網絡安全及科技罪案調查科處理數碼法理鑑證工作，至2020年已處理約500宗案件。

已處理約500宗數碼法證案 逾百地區應用

吳確認於2024年3月22日撰寫 Cellebrite 的專家報告，在本案中他所接觸的電話或平板電腦均是由 Cellebrite 解讀。部門每次做法理鑑證均會採用最新版本 Cellebrite，而 Cellebrite 提供三種擷取方法，其中一種方法能夠擷取手機內深層資料，包括被隱藏的資料。

吳曉曦介紹，Cellebrite 於1999年創立，後期改為出品流動法理鑑證工具、提供數據擷取解決工作，是現行數碼法理鑑證的標準工具，至今獲至少100個國家及地區的公共安全機構使用，是

全球知名的法理鑑證公司。

由於電腦後台是使用兩個數字的數字系統「二進制」，非人類可讀語言編寫，故需要以 Cellebrite 解讀。

Cellebrite 可以擷取裝置中被刪除的資料，但並非全部資料，只能擷取其「能力範圍做得到嘅嘢」。

在代表賴振邦的大律師余承熹盤問下，吳表示，在上述提及處理的500宗案件中，約有一半涉及通訊軟件 Telegram，其中最少涉及500部蘋果手機，他亦會問中將一部手機使用不同法理鑑證工具測試結果，以確保 Cellebrite 的一致性。過往，他亦曾就 Cellebrite 以專家身份作供過一次。

◆香港文匯報記者 葛婷

兩債權人申蘋果日報清盤 涉款逾4900萬及580員工

香港文匯報訊（記者 葛婷）壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》3間相關公司，被控串謀勾結外力危害國家安全等罪，案件正在審理。壹傳媒有限公司於2021年12月被高等法院正式頒令清盤，旗下的「蘋果日報有限公司」被兩名債權人在高等法院提出呈請，要求頒令清盤。案件昨日在高等法院處理。

呈請人為陳漢榮及楊于澄，答辯方為「蘋果日報有限公司」。答辯方沒有代表出席，呈請方透露，僱員補償援助基金管理局已介入處理，涉及4,900萬元款項及約580名員工。呈請方在聆案官詢問下，確認「蘋果日報有限公司」有機會還款，現時需時讓各方再作商議，但需時處理。案件押後11月6日再訊，待雙方協商。

據資料顯示，其中一名呈請人陳漢榮，與早前曾到勞資審裁處索工資、有薪年假及年終酬金等的其中一名前員工同名，但未知是否同一人。

資料顯示，壹傳媒創辦人黎智英2020年12月被警方起訴欺詐及香港國安法下的控罪。2021年6月，張劍虹、陳沛敏等5名壹傳媒、《蘋果日報》高層被捕，而《蘋果日報》3間相關公司被保安局凍結資產。財政司司長陳茂波2021年7月出於公眾利益，向高等法院申請壹傳媒有限公司清盤，壹傳媒同年12月在無人反對下被正式頒令清盤。另外，最少55名《蘋果日報》前員工先後入稟勞資審裁處，追討工資、有薪年假及年終酬金等共逾427萬港元。由於《蘋果日報》沒有代表出席聆訊或遞交抗辯書，審裁官終裁定前員工勝訴。



◆圖為位於香港將軍澳的蘋果日報大廈。資料圖片

中大暴動男生罪脫 律政司上訴得直發還重審

香港文匯報訊（記者 葛婷）2019年11月12日，香港中文大學二號橋發生暴動，有暴徒從橋上投擲雜物癱瘓吐露港公路和東鐵交通，又用汽油彈、磚頭襲擊警員。案發時24歲的理大學生李俊皓，於2021年在區域法院被裁定暴動罪脫。律政司不服裁決並以案件呈述方式提出上訴，認為原審裁決有違常理。上訴庭昨日聽取雙方陳詞後，批准律政司的上訴，撤銷原審的無罪裁決，把案件發還予原審重新處理，安排案件在9月5日下午兩點半在區域法院再提訊。書面判詞將在半年內頒布。

上訴由上訴庭法官彭偉昌、潘敏琦及彭寶琴處理。律政司代表蕭啟業指出，原審的區域法院法官李慶年過分着眼控方缺乏證明李俊皓何時到場及逗留多久的證據，稱控方未能證明李俊皓在言行上直接或間接參與暴動，故未能在毫無合理疑點下推論李俊皓身處現場的時間及地點，必定看到、嗅到和感受到暴動的情況。律政司代表質疑，原審忽略其他壓倒性證據，



◆圖為中大暴動期間，二號橋附近的暴徒試用巨型彈又發射「火彈」。資料圖片

包括李俊皓被制服時身處暴動的核心範圍。李在物業管理處外被捕，正是原審裁定的暴動核心範圍，即使沒有證據顯示李逗留多久，亦可沿其他證據推論他有參與暴動，包括李身穿黑色衫褲，身上攜有保鮮紙、剪刀，及一張寫有「致所有香港人，我哋一定會贏」的紙條，認為原審裁斷有悖常理。

代表李俊皓的大律師許卓倫回應稱，雖不爭議李被捕時衣着及身上物品，但不足讓法庭作出唯一無可抗拒的推論，即李必然是在場參與暴動，又稱原審已考慮案發背景，如中大事發前一天已發生暴動。

上訴庭：原審分析有矛盾

法官彭寶琴指，原審判詞指沒有證據顯示李俊皓何時到達現場，即代表他已裁定李身處現場，故原審的分析矛盾。法官潘敏琦指，原審裁定李俊皓當時身處暴動的核心範圍，即使李俊皓稱他因後腦部流血受傷而沒有及早離開核心範圍，但他並沒有出庭作證，故沒有任何證據支持其說法。

法官彭寶琴質疑，原審如何確認儘管李俊皓當時身處暴動的核心範圍，但不能「必定看到、嗅到和感受到暴動的情況」。法官彭偉昌亦質疑，李俊皓在警方展開驅散後4分鐘才被制服，且暴動範圍煙霧瀰漫、滿地磚頭，反問：「點樣睇唔到、聽唔到（暴動情況）？」

保障關鍵系統草案冀年底前交立會審議

香港文匯報訊 近年網絡攻擊增加，香港特區政府日前正式提出保障關鍵基礎設施電腦系統的立法框架。保安局局長鄧炳強昨日在社交平台回顧保安局工作時表示，保安局近日已就相關工作向立法會提交立法建議，期望年底前將條例草案提交立法會審議。

根據特區政府保安局向特區立法會保安事務委員會提交的文件顯示，保障關鍵基礎設施電腦系統的立法建議包括，能源、資訊科技、銀行和金融服務等8項基礎設施的營運者，需要承擔他們轄下電腦系統的法定安全責任，包括為核心電腦系統制定實施安全計劃，嚴重事故必須於兩小時內報告等，由保安局的新設專責辦公室負責監

督。倘出現違規情況，營運者可被處以最高罰款港幣50萬元至500萬元不等。

鄧炳強昨日在社交平台表示，維持社會治安及公共安全是保安局和紀律部隊的重責，其中於2022年的施政報告就已表明需要提升關鍵基礎設施的電腦系統安全。在網絡詐騙方面，香港警務處已推出多項新措施，包括攔截偽冒為「+852」字頭的境外來電，從多渠道打擊詐騙。

同時，保安局於上月與粵港澳大灣區簽署《粵港澳应急管理合作暨大灣區應急救援行動合作框架協議》，進一步提升三地的應急救援能力及協作；在禁毒工作上，已於2022年12月完成修訂危險藥物條例，並於去年2月起實施，令市面上



◆保安局工作回顧，當中提及提升關鍵基礎設施的電腦系統安全。鄧炳強已圖片

不再有大麻二酚 CBD 售賣和供應。保安局與紀律部隊將繼續全方位維持香港的社會治安及公共安全，令香港繼續成為全球最安全的城市之一。

被票控違消防例 友利冰室代表缺席提堂

香港文匯報訊（記者 葛婷）在修例風波期間靠攏暴起家的黃店友利冰室，早前傳出欠薪欠租，其負責人莊俊鵬更被揭離港「走佬」，該冰室 Facebook 專頁日前公布其僅餘的兩間分店亦已暫停營業。友利冰室兩間相關公司近日各被票控一項阻礙逃生途徑罪，昨日九龍城裁判法院提堂，但公司代表沒有到堂，暫委裁判官丘國新批准重新向兩間公司派發傳票。

兩被告分別為友利冰室勿當奴有限公司及友利冰室有限公司，各被票控一項阻礙逃生途徑罪。兩間公司由同一人持有，公司代表曾於6月19日發信稱，因患重感冒而無法到堂，法庭當時押後案件至昨日處理，但被告又告缺席。

資料顯示，早前友利冰室老闆莊俊鵬被傳媒目睹離港飛往台灣，冰室其後被投訴拖欠租金、職員薪金及供應商貨款。名為友利冰室×勿當奴的 Facebook 專頁在6月29日發文稱，太子及荔枝角分店物資已經耗盡，即日起暫停營業。