法官:毛孟靜屬非法「初選」組織者

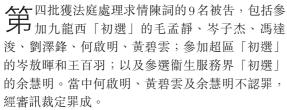
指戴耀廷曾向毛諮詢 毛又曾鼓吹「國際戰線」協助



「35+顛覆政 權案」共有45名 被告罪成,其中 31人承認串謀顛

覆國家政權罪,14人受審後被裁定罪成。3名國安法指定法官 昨日開始處理第四批共9名被告的求情陳詞,預計需時3天, 首日由毛孟靜、黃碧雲及何啟明等7人陳詞。毛孟靜承認是積 極參與者,稱已明白到否決財案的潛在危害,現已感到後悔。 辯方認為應以5年至6年監禁為量刑起點,但法官關注到案發 時戴耀廷曾向毛諮詢「初選」的合法性,毛又鼓吹「國際戰 線」協助。

◆香港文匯報記者 葛婷



大律師黃雅斌代表現年67歲的毛孟靜求情稱,毛 勝出九龍西「初選」後,於2020年7月22日遞交提 名表格參選立法會。他認同毛有參與「35+計 劃」,惟沒參與向他人施壓,亦沒參與組織,認為 應以5年至6年監禁為量刑起點。

辯方續求情稱,毛一直對否決財案有保留,還押 多年經反省過後,明白到否決財案的潛在危害,現 已感到後悔,又呈上多封包括立法會前議員石禮謙 和毛自己的求情信。毛稱對自己的參與表示真誠歉 意,並須承擔後果,現時明白只私下反對「攬炒」 及相關的政治行動,卻沒公開說明,就會成為共



●西九龍裁判法院

法官陳慶偉指,這不是毛成為謀劃一分子的原 因, 黄雅斌接受説法, 稱想提出一個人就算有意參 與串謀或犯罪,同時可帶着猶豫,重申毛的悔意是 真誠,而毛當時是想執行謀劃,因此認罪。

當黃雅斌提出毛並非「初選」組織者時,法官 李運騰質疑指,戴耀廷曾就「初選」的合法性 法律無知?」法官李運騰補充指毛曾倡「國際 戰線」協助。黃雅斌則稱「公開行為與私下意 見有別」。

黃碧雲何啟明被裁罪成 呈求情信

被裁定罪成的黄碧雲由大律師沈士文代表求 情,並呈上前運輸及房屋局局長張炳良的求情 信。沈士文稱,黃從無出席協調會議,其選舉單張

及政綱沒提及否決主張,亦沒簽署「墨落無悔」聲 明。認為黃碧雲在本案參與角色被動、近乎邊緣, 不算積極,應屬顛覆罪三級制中最低級的其他參加

同被裁定罪成的何啟明由大律師阮偉明代表呈上 9封,包括立法會前議員兼黨友馮檢基和何自己的 求情信,稱何應屬其他參與者,已反省己過,未來 計劃投身教會奉獻,不再從政,將來不會重犯,希 望法庭輕判,又認為少於3年的刑期足以反映其罪

馮達浚聲稱「錯信計劃合法」

資深大律師祁志代表被告馮達浚求情, 指馮達浚 和袁嘉蔚等屬本案中最年輕的一批被告,馮「錯信 計劃合法,誤墮法網」,已汲取深刻教訓,將退出 政圈,彰顯其悔意。辯方主張顛覆罪的三級制不適 用於馮,應開放量刑,又稱馮和袁嘉蔚的參與程度







資料圖片

資料圖片

偏低,馮僅相對略高云云。

代表劉澤鋒求情的大律師黃錦娟為劉呈上多封親 友和牧師的求情信,稱劉誤以為「初選」計劃合 法,案中角色短暫,聯署「墨落無悔」聲明、參與 「初選論壇」、落敗後隨即終結,因而建議列為 「其他參加者」判刑。

岑敖暉揚言願承擔一切後果

大律師黃雅斌代表岑敖暉求情,稱岑己深刻反省 過去帶着個人憤怒行事,知道否決預算案破壞國家 安全,明白自己犯下嚴重罪行,深感後悔,長時間 監禁難以避免,願意承擔一切後果。

大律師黃俊嘉代表王百羽求情,稱王純粹參 選、沒有發起任何活動、應屬次一級的積極參與 者,但並非組織者,又稱王經深切反省後,認為 案中行為完全不恰當,後悔犯案遂盡早認罪,重

被告李家田稱知「屠龍隊長」背後有金主



黑暴極端組織「屠龍小隊」與其他 激進團夥策劃於2019年12月8日藉 「民陣」遊行,在灣仔製造連環爆炸 及槍擊警員案,昨日在高等法院繼續 審訊,被告李家田繼續自辯及接受辯 方盤問。他供稱,曾聽聞「屠龍小 隊」改名為「逃龍小隊」,又知悉隊

長黄振強背後有「金主」及有提供泰國戶口予人 捐款,但沒留意「滅龍」群組內的遙控器片段, 亦對黃與同謀者吳智鴻有用槍和炸彈的協議、在 12月8日後要「走佬」等皆不知情。

聽聞「屠龍小隊」改名「逃龍小隊」

選擇自辯的被告李家田第三日作供。在被告張 俊富代表大律師提問下,他確認2019年8月5日 認識張俊富後加入「荃灣示威群組」,稱「有 聽講過|該群組後來改名為「挑龍小隊」,但 不清楚由來,又稱被黃振強要求往西貢「行 山」。由於他推斷只是行山,不想得罪黃就答 應,而當日無人介紹吳智鴻、彭軍壕等人予他 認識。法官關注李被張銘裕叫「行遠啲」究竟 離開有多遠?李答約5分鐘路程,但沒有聽到槍 響和爆炸聲。

辯方稱,黃振強供稱叫張銘裕試槍當日拿取兩 支益力多分量的柴油予吳智鴻。李家田稱有看到 張銘裕「拎嘢出嚟交畀人」,但對辯方稱吳聲言



◆警方當日在「民陣」遊行前後拘捕「屠龍小隊」多名成員, 檢獲大殺傷力槍械及爆炸品。 資料圖片

不需要後、張銘裕把柴油倒掉的説法無印象。

李家田供稱,約於2019年9月後開始問黃振強 攞錢,相信總額不超過5,000元,並知悉黃背後有 「金主」,亦看到「育龍」頻道有提供泰國戶口 予人捐款,因此知道黄有泰國戶口,但沒有過 問。對黃曾在群組稱「有新 plan 講」,李稱不知 所謂的新、舊計劃,亦沒有留意「滅龍」群組內 的遙控器片段。

辯方稱黃振強於2019年12月6日私訊吳智鴻稱 欲取槍,李供稱,成員間沒商討過用槍,當時沒 有聽過黃私自取槍一事,對黃與吳有用槍和炸彈 的協議、同月8日後要「走佬」皆不知情。

辯方其後再引述群組有人提到「誘警」後就走 得,問李是否「屠龍小隊」平日示威的行動,即 「勇武」起來便作破壞,然後被警察追趕。李確 認「屠龍小隊」會做,法官質疑李:「你好似將 自己同『屠龍小隊』分得好清楚?」李稱自己不 會參與破壞。

◆香港文匯報記者 葛婷

中4人已於早前認罪,餘 下不認罪的一名律師樓 男文員和一名無業男經 審訊後,昨日在區域法 院被暫委法官高偉雄席 前裁定涉案男文員兩罪

脱,無業男則兩罪成,還押至下周六(20 日) 判刑。

兩名被告分為高縫(61歲、律師樓文員) 及鍾志宏(36歲、無業),均否認於2019年 11月3日在太古城中心二期北座西門外參與 暴動;以及意圖對陳真造成嚴重傷害,而非 法及惡意傷害陳真。

區域法院暫委法官高偉雄昨日在裁決時表 示,陳真當日的行為非常嚴重及兇殘,包圍 陳真及施襲的人明顯是在報復陳真, 而非為 了調停或防止陳真再襲擊其他人。

對辯方質疑現場拍攝片段中,以伸縮雨傘 襲擊陳真的並非被告鍾志宏,法官強調經反 覆翻看片段,認為被告無論是容貌、右上臂 紋身,均與片段中施襲的男子相似,而這相 似程度絕非偶然或巧合。同時,由於鍾選擇 不作供,在沒有任何解釋的情況下,遂裁定 其暴動及傷人罪成立,還押至本月20日,連 同另外4名認罪被告一同判刑。

被告高縫供稱曾腳踢陳真是為阻止陳真繼 續襲擊另一名倒地的花藍色衫男子。法官考



慮當時陳真使用持續及未能預計的武力,特 別是咬掉趙的耳朵,在場者未必能在短時間 内充分考慮其他方式、例如拉開陳真等,因 而接納被告踢到陳真背部,而擊中的並非要 害且力度不大。當倒地男子成功掙脱後,被 告已沒再踢陳真,故認為被告使用的武力合 理。

法官續指,高縫事發後逗留現場及接受媒 體訪問,並向警方提供其個人資料,以及後 來在陳真襲擊途人的刑事案中擔任控方證 人,因而不認同控方指被告得悉及目睹陳真 襲擊途人後,跑回商場內大聲高呼「斬人」 是希望召集更多人到場襲擊陳真,亦不認為 他當天具有參與暴動的意圖,遂裁定高縫暴 動及傷人罪俱不成立。

於早前認罪的4名被告,分為張潤鋒(25 歲,咖啡師)、容志強(32歲,侍應)、鄭 朗穎(25歲,文員)及徐俊傑(20歲,學 生)。其中,容另承認一項在公眾地方管有 攻擊性武器罪,即一支伸縮棍,張原被控的 抗拒警員罪則獲不予起訴。

迎國安法實施四周年 網上展覽推更新版

香港文匯報訊 適逢香港國安法實施四周 年,特區政府保安局昨日推出香港國安法 網上虛擬展覽更新版,深化展覽內容,以 介紹今年3月已刊憲生效的《維護國家安全 條例》,並加入吉祥物保安熊仔作為新元 素,以及國安主題漫畫和動畫,以活潑生 動的方式推廣國安教育。

更新版展覽除涵蓋香港國安法相關內容 外,更增設一個全新的虛擬展覽廳,介紹條 例的特點和主要罪行等,輔以簡單易明的 「問與答」,讓公眾人士對香港特別行政區 維護國家安全的法律制度和執行機制有更全 面的認識。

保安熊仔推廣國安敎育

更新版展覽繼續以充滿中華文化特色的香 港故宮文化博物館為虛擬場景,並加入保安 局的吉祥物保安熊仔陪伴參觀者遊覽,提升 趣味性。此外,虛擬展覽亦首次推出國安主 題的連載漫畫和動畫,以深入淺出的方式闡 釋維護國家安全和守法的重要性。參觀人 士,特別是青少年,亦可透過含保安熊仔元 素的小遊戲學習相關知識。

竝

更新後的虛擬展覽共有9個展廳,除上述 新增內容外,其他展覽資料涵蓋香港國安法 的重要性、法律制度和執行機制、主要條文 和成效、各紀律部隊在維護國家安全方面的 工作、参考資料,以及國家安全齊參與計劃 的優勝作品。

香港國安法網上虛擬展覽於2021年推出, 旨在加深公眾人士對國安法的立法背景、重 要性及意義的認識,至今參觀人次已超過58



◆展覽新增國安主題漫畫和動畫,以活潑生動的方式推廣國安教 育。