

審時度勢識變

把準方向應變

守正創新求變



香港需要什麼樣的變革

中共二十屆三中全會通過了《中共中央關於進一步全面深化改革、推進中國式現代化的決定》。中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍強調，香港要「識變、應變、求變，通過改革謀發展。」變是永恒，守正創新才能把

握歷史主動，香港要認真學習貫徹二十屆三中全會精神，破立並舉，進一步推動全面深化改革，以改革促發展，以發展謀穩定，實現香港由治及興，為中國式現代化建設貢獻力量。

吳秋北 全國人大代表 工聯會會長 立法會議員

改革要敢啃「硬骨頭」，要向深水區挺進。過往港英政府愛搞「漸進主義」、「實用主義」，有些人表面上追求「穩健」，實質是得過且過，抱着「多錯多，少做少錯，不做不錯」的心理。香港回歸祖國後，部分公務員隊伍仍以這種心態管治香港，也影響了整體社會風氣。中央明確「愛國者治港」原則，是正本清源，撥亂反正之舉，更進一步是要求特區政府及整個建制派提升管治水平，實現港人對美好生活的期盼。

香港發展需要為政府

新時代，不進則退，香港必須學習更主動的規劃、更進取的布局及更果斷的執行。我們需要對「結果」和「績效」有更多審視。特別是民生問題，不是程序做了、程序正確便可以了，更不能只是些花拳繡腿、門面功夫，而是要確切、精準地解決民衆面對的問題，為市民帶來更大的幸福感。新時代對「愛國者治港」的要求是「想幹事、會幹事、能幹事、幹成事」，那些可能導致不作爲的制度都要改革，以制度要求改革永遠在路上，以制度確保改革落到實處。

香港社會長期就是有一種頑固的「程序主義」、「保守主義」、「官僚主義」，按本子辦事，又不願改革程序、讓程序能更有效地為結果服務造福市民。《決定》其中一個對香港的重要啟示，就是其著重推進系統整體的改革，即更強調系統性重塑、整體性重構和長效體制機制的建設。反觀香港，長期存在大量「老問題」，正是由於整體機制改革沒有得到重構、系統沒有得以重塑。最近，特首李家超提到，香港處於經濟轉型期，面對挑戰要「識變、應變、懂變」。香港需要「變」，但所要的「變」不是「小修小補」的「變」，而是要有系統性的「變」、思想性的「變」、革命性的「變」。

以往港英政府推崇所謂的「大市場、小政府」，推崇所謂的「積極不干預」，雖未能直指是利益固化，其實就是逃避解決社會問題，縱容政府不作爲。香港需要的不是「小政府」，也不是「大政府」，而是一個能主動解決民生問題、主動處理和規劃好香港經濟發展的有爲政府。香港需要變革性的空間規劃，重新配置資源。以往任由市場發展，追求短期利益，很多前沿新興產業

都無法發展起來，大量資源投入到金融和房地產炒賣，結果窒礙了香港經濟的全面發展，也限制了勞工的發展。香港政府要有積極有爲、主動的政策，規劃好香港未來的產業發展。否則，「蘇州過後無艇搭」，機會不等人。

打破窒礙發展利益壁壘

香港要達至系統性的變革，需要的是對長遠和宏觀發展的理解，對世界大局、國家大勢走向變化的正確研判。世界大局，就是「東升西降」；國家大勢就是中華民族偉大復興進入不可逆轉的歷史進程。我們需要對上述發展大局有更充分的認識和理解，然後作出對香港長期發展最有利的決策和共識。香港不單需要經濟上的轉型，更要有思想上的轉變。以往很多人錯誤地把「西化」當作是國際化和現代化。

時至今日，國際形勢「東升西降」，然而香港社會仍有一些人以「西方買辦」的思維去理解香港的角色和國際地位，只要香港與內地有更多合作和融合，變得沒有他們夢寐以求的極端「西化」，便視爲是「去國際化」。事實上，香港需要更多多樣化和多元化，吸納更多來自世界不同地區的文化、資金和價值，當中自然包括內地，也同樣包括「一帶一路」沿線國家和地區，以至全世界每一個角落，而非獨尊西方價值。

二十屆三中全會通過的《決定》，提出「鞏固提升香港國際金融、航運、貿易中心地位，支持香港、澳門打造國際高端人才集聚高地，健全香港、澳門在國家對外開放中更好發揮作用機制」。我們必須深刻審視是否有與之相適應的條件，包括思想條件和制度條件，政府必須認清世界局勢全盤謀劃，以不負時代不負人民的使命擔當，打破窒礙發展的條條框框和利益壁壘，做好發展創新的基礎工作，然後才能提速提質更好發展。

事實上，過去幾年，隨着「愛國者治港」全面貫徹落實，香港已經在改革的路上砥礪前行，新時代屬於勇立潮頭、乘風破浪的人，希望能夠趁着二十屆三中全會的東風再進一步，推動改革持續前行。香港要審時度勢識變，把準方向應變，守正創新求變，在改革的路上，永遠與中央和國家同心同行！



終院裁決釐清
個人權利不可凌駕法律

傅健慈 全國港澳研究會理事 香港基本法教育協會副會長
北京交通大學法學院兼職教授

黎智英、李柱銘、吳靄儀等7人在2019年8月18日參與維園所謂流水式集會，被裁定參與未經批准集結罪成。7人早前再到終審法院提出終極上訴，辯稱當日遊行絕對和平，敬被告行使其和平集會的憲法權利，與定罪並不相稱。終審法院在12日宣判，一致駁回7人上訴，維持參與未經批准集結罪定罪，釐清違法集會與言論自由的邊界，表明香港捍衛集會自由、言論自由，但任何人都無權凌駕法律，彰顯法治公義。

這次「終極上訴」的爭議點，在於「相稱性原則」。上訴方主張控方須證明其逮捕、檢控、定罪及判刑對其權利作出相稱限制，並引用英國兩宗案件，爭議香港是否應跟從英國案例判刑。上訴方認爲未經批准而不合法的集結，不等同參與者自動失去基本權利保障。

不過，終審法院裁定，參與集結罪條文並不違憲，定罪前不須作相稱性測試。終院認爲，「執行相稱性」必須在該司法管轄區的憲法挑戰的既定原則的背景下來考慮。首席法官張舉能及常任法官李義在判詞中指，香港法庭不應跟隨英國最高法院 Ziegler 及 Abortion Services 案判決，解釋指兩案判決源自有別於香港的法律背景，當中包含與本港無關的法制特點，強調兩地在處理人權挑戰的法律框架有異，香港法庭可宣告違憲條款無效並廢除，然而英國被宣告爲不符合人權的條款，仍會被視爲有效法律可繼續執行，因此香港和英國在評估限制之相稱性時，或出現不同的問題和考慮。來自英國的非常任法官廖柏嘉另撰判詞亦指，香港和英國在憲法差異及對限制不相稱的做法不同。

釐清違法與權利的邊界

法庭清楚釐清當日所謂流水式集會違反法例是案件事實基礎，續指各被告挑戰《公安條例》(第245章)第17A(3)(a)條——

明知而參與未經批准集結罪條文——早前已被裁定爲不成立，上訴方又沒有質疑警務處處長反對遊行違憲，而針對定罪事實基礎之上訴亦已被駁回。因此下級法院在定罪之前無須評估「相稱性」，亦清楚釐清違法的集會與言論自由的邊界。

正如常任法官林文瀚指出，香港沒有法理基礎將集會自由相關罪行規定的檢控、定罪及判刑視爲外在獨立限制。如果有人不滿警方未批准集會的決定，便可以無視其決定，這說法等同重寫現有的法律平衡，這只會削弱法庭確立了的法律效力。

裁決釐清了外國案例不可無限延伸至本港，觸犯香港法律者不能視外國個案作爲擋箭牌，企圖挑戰香港嚴謹司法制度。香港是法治社會，法治根基堅如磐石，在世界正義工程《2023年法治指數》中，香港排名維持高位。基本法和國安法律保障了香港居民的合法和平集會和遊行的權利，但是行使這些權利必須符合相關法例，以確保維護國家安全、公共秩序、公共安全以及保障他人的權利和自由，以及減少活動對公眾的影響。正如特區政府強調，香港居民有遵守香港特區實行的法律的義務，而法律面前人人平等更是法治的其中一項根本要素，任何人不論種族、階級、政見或宗教信仰，都須奉法律爲圭臬。

彰顯普通法原則法治精神

這次終極裁決，凸顯了香港法院充分尊重普通法原則，堅定維護香港特區的司法獨立，堅決捍衛法治精神，屬於正義之舉、合法之舉，大快人心，更獲得廣大市民支持。香港大律師公會和香港律師公會是時候需要對李柱銘、吳靄儀、何俊仁進行紀律研訊，予以應有的懲處。

培養愛國主義情懷
樹立國安防範意識

葉傲冬 民建聯秘書長



位於尖沙咀香港歷史博物館的國家安全展覽廳日前正式開幕，連日來吸引了大批市民前往參觀。作爲香港特區首個實體國家安全教育基地，以及首個有系統地介紹國家安全的專廳，展覽廳通過豐富多元的展示形式，包括實物、多媒體及互動裝置等，生動立體地向市民介紹國家的發展歷程、「一國兩制」的重要內涵，以及香港在維護國家安全方面所發揮的重要作用。筆者認爲，展覽廳的內容有助增強市民對國家安全的認識，同時感受到維護國家安全的重要性和應盡的擔當。

回顧香港近年來經歷的重大社會事件，例如違法「佔中」、修例風波等，都無疑暴露出香港在國家安全方面存在的漏洞和隱患。這些事件不但嚴重擾亂了香港的社會秩序，危及香港的繁榮穩定，亦充分顯示出香港必須進一步增強維護國家主權、安全、發展利益的憲制意識和責任意識。幸運的是，在中央政府的堅強領導下，及時制定並實施了香港國安法，爲香港長期繁榮穩定提供了堅實的法治保障。

事實證明，香港國安法有如定海神針，成功遏制暴力行爲，爲廣大市民的生命財產安全提供了有力保障，令社會回復穩定。然而，正如特首李家超所言，香港社會不能因目前的平靜而「好了傷口忘了痛」，我們必須深刻反思和牢記修例風波等事件所帶來

的嚴重教訓。與此同時，我們亦須認識到，在瞬息萬變的國際形勢下，各種新興安全挑戰層出不窮。從傳統的軍事安全到非傳統的經濟、科技、意識形態等領域，我們都應予以高度重視。西方勢力的干預、軟性對抗，甚至本土恐怖主義的隱患，都可能成爲潛在的國家安全風險。

長久以來，一些西方國家企圖對香港事務指手畫腳，抹黑香港國安法，妄圖利用香港問題遏制中國的發展。最近，英國爆發了多起社會騷亂事件，又再一次暴露出西方國家在國家安全問題上的雙標操作。面對騷亂，英國不但採取強硬的鎮壓措施，還啓動了「24小時法庭」以加快審理被捕的人。事實上，各國政府在維護國家安全、社會穩定和法治秩序方面的基本立場是一致的，香港市民應該認真看待西方國家在香港問題上的偽善立場。

增強全社會的國家整體安全意識，樹立堅定的愛國主義情懷，是香港當前的重要任務。只有全社會都深刻認識到維護國家安全的重要性，才能凝聚共識，共同捍衛國家利益，確保「一國兩制」行穩致遠。維護國家安全是一項系統工程，需要政府和社會各界通力合作，過程中，香港特區政府應發揮主導作用，國家安全展覽廳正是推進國家安全教育的一項重要舉措。筆者相信，通過國家安全展覽廳，參觀者不僅能深入認識國家安全的內涵和重要性，還能培養他們的愛國情懷，共同提升維護國家安全的意識。

巴黎奧運會中國金牌 閃現高科技光彩

馬躍 資深評論員

在2024巴黎奧運會上，中國體育代表團經過頑強拼搏，創造了境外參賽的最好成績，共奪得40枚金牌，與美國隊的金牌總數相等。國際輿論和體育界普遍認爲，這是實至名歸，無可爭議。但在長期以來佔據奧運會金牌榜榜首的美國，一些輿論和運動員卻心有不甘，不斷發出一些酸溜溜的聲音，質疑中國奧運冠軍選手競賽成績的真實性和正當性。這是毫無道理的。

必須指出，中國隊在巴黎奧運會上取得前所未有的出色成績，是多方面的努力進取的綜合作用結果，而不是某些國家和某些人捕風捉影、心理陰暗地質疑的服用興奮劑。中國隊不做這種既違規又丟人的事，屢屢爆出甚至自曝這種醜聞的是某國運動員。中國隊奪得巴黎奧運會40枚金牌，主要得益於中國的綜合國力的日益強盛，中國體育運動水平的全面快速提升，得益於中國運動員堅持不懈的超常規刻苦訓練和中國教練員的教練有方，得益於中國運動員自強不息，勇於挑戰自我，不斷挑戰極限，敢於創造奧運競賽奇跡的追求、決心、自信、堅毅和頑強拼搏精神。

現代競技體育更需科技輔助

特別需要指出的是，在備戰巴黎奧運和巴黎奧運競賽中，中國隊在嚴格遵守國際奧委會各項競賽規則規定的前提下，積極吸收當今世界的高新科技，巧妙地利用了人工智能、VR技術、AI+VR等先進時尚科技，進行輔助性訓練和輔助性比賽。以潘展樂爲例，潘展樂繼男子100米自由泳決賽「飛魚大戰」中以46秒40打破由自己保持的世界紀錄奪冠後，又在男子4×100米混合泳接力決賽中，分段游出了45秒92的成績。有很多體育和科技專業人員在反覆分析潘展樂在巴黎奧運競賽中的比賽奇跡時指出，潘展樂創造的紀錄，不僅是心理與生理

上對自我的極限挑戰，也是科技進步在體育領域應用的一個縮影。

在YouTube上，有位博主逐一具體分析了潘展樂的游泳比賽全過程，包括他是怎麼呼吸的，他的頭部以不同尋常姿勢，保持一隻眼睛在水面上，另一隻眼在水下等等新技巧。這位博主驚奇地發現，從其側面角度看，發現他每次划水的距離，划水的次數不多，但划水距離都很遠，這讓他在整個100米的比賽過程中都能保持高效，結果速度明顯加快，前50米只用了22秒多一點。再細看潘展樂的踢水，簡直像台踢水機器，如渦輪增壓、水上摩托，從而可以游得飛快，他的踢水力量大到幾乎聽不到聲音。

有分析研究指出，潘展樂有他自己獨特的高科技加持秘密競賽方法。有評論指出，現代競技體育離不開科技的輔助，從運動裝備的減阻設計，到營養補給的精準配比，再到運動數據的科學分析，在這些的加持和綜合作用下，一次次不可思議的零點幾秒提升，人類是可以實現的。某些國家信感失落的運動員，應該好好琢磨如何借助一些高新科技加持來提高競賽水平，而不是採取捕風捉影的質疑主義。



◆8月4日，中國隊選手潘展樂在奪冠後慶祝。當日，在巴黎奧運會游泳項目男子4×100米混合泳接力決賽中，中國隊以3分27秒46的成績奪得金牌。資料圖片

反映中國綜合國力不斷提升

同時必須看到，中國的奧運競賽成績在不斷提高，這與中國的綜合國力不斷提升對體育運動的高度重視有直接關係。歷史地看，中國在奧運會中確實非常落後，90多年前劉長春作爲第一位正式參加奧運會的中國運動員，去美國洛杉磯參加第10屆奧運會時非常孤單，但貧窮落後的舊中國早已一去不復返了。40年前，當中國體育代表團在重返奧運大家庭後參與洛杉磯奧運會時，就獲得了包括15塊金牌在內的32塊獎牌，名列金牌榜第四。自那以來，中國的奧運競賽成績不斷提升，獲得的奧運金牌越來越多。

特別是新時代以來，中國的體育事業和體育運動蓬勃發展，中國人的奧運會參與意識、參與熱情和參與度出現了空前高漲，本屆奧運會上的中國隊和中國奧運健兒的出色亮相充分體現了這一點。這表明中國正在進一步改革開放，更多更好地融入世界，與世界各國一起促進奧林匹克運動的發展，弘揚和平、團結、進步的奧運精神，創造更加美好的世界。奧運會屬於全世界，而非某些國家的專場，奧運金牌更不能由某些國家獨享。