

消委會：選購廁紙要重手扎實

4款品牌包裝採「掩眼法」同型號12卷裝竟較10卷裝輕

都市人除了茶米油鹽，廁紙是日常生活必不可少。市面上卷裝廁紙五花八門，香港消費者委員會最新一期的《選擇》月刊，全方位測試了25款卷裝廁紙，發現有4款廁紙容易造成廁所堵塞，一款驗出少量細菌但沒超出標準上限。有個別牌子的廁紙包裝更採用「掩眼法」，部分12卷裝廁紙捲起來鬆散，每卷平均淨重量更比10卷裝輕最多28克，總格數最多與最少的廁紙相差236格。消委會建議選購廁紙時要挑一些較重手、捲得扎實的廁紙。 ◆香港文匯報記者 王僊

香港消委會測試市面上25款卷裝廁紙，費用介乎17元至45元，平均每卷2元至5.6元。消委會比較樣本的格數、長度等，評估「抵用程度」，其759阿信屋一款3層廁紙的格數是眾多樣本中最多，有369格，總長40.6米。Tempo一款4層紙，每卷只有133格，是今次抽樣中最少，總長18.6米，與阿信屋相差逾一倍。

最多相差28克 紙張總長度亦較短

消委會又選購5個品牌同型號的10卷及12卷裝樣本，並從每包裝抽取3卷量度淨重及點算張數。若以每卷平均淨重比較，其中4款包括潔柔、唯潔雅、Tempo及維達的12卷裝明顯比10卷裝輕，最多相差28克，而且紙張實際總長度亦較短。售價方面，以每100克紙費用比較，結論較不一致。消委會指出，部分樣本均未有標明每卷的格數、尺寸、淨重、保質期等資料，促請生產商在包裝上清楚標示相關資料，增加產品資訊透明度，方便消費者在選購時作比較。

消委會又測試了樣本的沖散程度、含菌量、韌度等。當中4款卷裝廁紙的容易沖散程度較低，如每次大量使用或較容易令廁所渠道淤塞，它們分別為皇冠、佳之選、Avellana及Junas卷裝廁紙。消委會宣傳及社區關係小組副主席陳建年說：「大部分3層廁紙都可以沖散，5層紙有問題，是較難沖散。因為始終差了2層，亦有重量、紙質方面問題。而我們測試時，沒有區分3、4、5層紙的不同標準。」

提醒廁紙不宜用來擦傷口

今次測試又發現759阿信屋卷裝廁紙其中一個樣本含有少量細菌，細菌檢出量32cfu/g，但仍符合內地標準的要求上限600cfu/g，亦未有檢出致病菌。

對於有一款廁紙驗出少量細菌，消委會提醒市民，廁紙的衛生標準比面巾紙低，市民應分開使用。消委會總幹事黃鳳嫻說：「廁紙不宜用來擦傷口，而用來擦暗瘡、擦嘴等動作都是不好的。如果真的要擦暗瘡、擦嘴，還是用面紙比較安全。」同時，廁紙如包裝破損，又或儲存不當，容易因接觸空氣變得潮濕，影響質量及強度之餘，更有機會令紙張的細菌量增加或發霉，故不宜囤貨。

消委會這次按內地標準，分別測試各樣本在乾及濕狀態下的抗拉強度，以及耐爆強度。結果顯示，全部樣本在乾紙狀態下的抗拉強度都頗高，不容易被拉斷，惟濕水後的抗拉強度均打折扣，其中8款表現較遜色。

消委會解釋，內地標準與國際標準「ISO 12625」相比，測試選項類似，但在沖散程度、粉塵量和柔軟值方面，內地標準有指定測試方法，故採用內地標準，黃鳳嫻說：「測試方法愈清楚、客觀，答案和比較才最為公平，而國際標準相對沒那麼客觀，因此採用內地標準進行測試。」



◆消委會建議選購廁紙時要挑一些較重手、捲得扎實的廁紙。香港文匯報記者曾興偉攝



▲消委會最新一期的《選擇》月刊，全方位測試了25款卷裝廁紙。香港文匯報記者曾興偉攝

◀左起：陳建年、黃鳳嫻
香港文匯報記者曾興偉攝

消委會廁紙測試結果

沖散程度較低4款廁紙（易造成淤塞）

- ◆皇冠 Andrex 純白潔淨3層衛生紙
- ◆佳之選高級壓花衛生紙（無香）
- ◆Avellana Bathroom Tissue
- ◆Junas 高級5層衛生紙

一款廁紙含少量細菌

- ◆759 阿信屋卷裝廁紙其中一個樣本，檢出細菌量32cfu/g（無致病菌），但仍符合內地600cfu/g標準上限

總評分獲四星半的8款廁紙：

- ◆watsons 衛生紙3層 Bathroom Tissues 3 ply，平均每卷2.7元
- ◆潔柔 C&S Ultra Bathroom Tissue，平均每卷3元
- ◆759 阿信屋衛生卷紙10卷裝 Toilet Paper 10 Rolls，平均每卷3.1元
- ◆Meadows 3層印花衛生紙3 PLY PRINTED BATHROOM TISSUE，平均每卷2.8元
- ◆維達 Vinda 金裝至尊 Golden Supreme，平均每卷3元
- ◆佳之選衛生紙-容易分解4層12卷，平均每卷2.3元
- ◆原木日記 Natural Soft Bathroom Tissue，平均每卷3.5元
- ◆維達 Vinda 4D Deluxe 立體壓花(無香)，平均每卷3.2元

資料來源：《選擇》月刊 整理：香港文匯報記者 王僊

5款抽油煙機部分測試未達標



◆消委會測試市面14款抽油煙機，涵蓋拉趟式及煙囪式設計。消委會供圖



◆圖為市面出售的抽油煙機。香港文匯報記者曾興偉攝

香港文匯報訊（記者 王僊）抽油煙機是廚房排走油煙的好幫手，香港消委會測試了市面上14款抽油煙機，涵蓋拉趟式及煙囪式設計，發現其中5款抽油煙機樣本在部分安全測試項目，未能符合國際標準的要求，包括Miele及櫻花 Sakura 的接地電線長度不足，一旦電源線於安裝或維修時被強行拉扯，而穩固裝置同時失效時，有可能令電線鬆脫。TGC、金雅典 Athens 及樂信牌 Rasonic 3款樣本的物料阻燃能力有待改善。此外，有9款樣本抽油煙能力較強，手中兩款拉趟式設計的樣本表現最佳，包括西門子和Miele。在抽蒸氣方面，煙囪式表現普遍較拉趟式佳。

香港消委會今次測試的14款抽油煙機，包括5款拉趟式及9款煙囪式，涵蓋香港家庭常用的品牌，價格2,798元至18,000元不等。經測試後，抽油煙機的排氣量、風扇轉速、抽油煙、氣味及蒸氣能力、能源效率、寧靜程度、安全程度及使用方便程度進行測試，大部分樣本

表現都不俗。
高排氣量不等於抽油煙能力好

不少人可能會以為高排氣量、風扇轉速，就等於抽油煙能力好，但在測試中發現這並非必然。西門子抽油煙機排氣量、風扇轉速都比飛歌的低，但測試出來的抽油煙能力卻比較好。西門子（10,300元）和MiaCucina（4,980元）的總評分為所有款式中最高，總評分為4.5分。兩款抽油煙機表現相若，但價格相差超過一倍。

香港消委會建議市民選擇抽油煙機安裝位置時，應一併考慮廚房設計及廚櫃空間等，盡量減少排氣喉長度及彎位，抽油煙機與煮食爐具最佳距離大約65厘米，抽油煙機安裝得太高就會影響抽吸效果；要定期按說明書指示清洗抽油煙機，避免因油污積聚而增加火警風險。同時，為降低患癌風險，應減少以煎、炒或炸的方式煮食，避免產生大量油煙。

機電署：正常使用不構成安全風險

香港消委會已經將安全測試結果交由機電工程署跟進。機電署回應表示，該5款未能完全通過接地、絕緣及阻燃測試個別測試項目的抽油煙機，在正常情況下使用不會構成安全風險。署方已即時聯絡供應商，要求跟進及改善。

Miele回覆消委會表示，相關型號曾由第三方國際認可機構測試，並通過所有測試，符合國際安全標準，又強調產品不存在安全風險，供應商會改良產品，以釋除疑慮。櫻花 Sakura 的供應商回應表示，相關型號在推出市場前已通過IEC標準的安全測試。

金雅典 Athens 的供應商向消委會提供相關的安全測試報告及證書，以證明相關型號符合安全標準，並強調對產品生產一向要求嚴格，會要求廠商再提高相關部件的防火等級。

防水運動鞋照入水 消委會介入助退款

香港文匯報訊（記者 王僊）香港消委會今年首7個月共接獲101宗有關運動鞋的投訴，有投訴人購買逾千元聲稱有防水功能的運動鞋，用後發現並不防水，店方向他更換全新同款鞋後依然入水。消委會呼籲消費者注意商戶的退換貨條款，並在限期前仔細檢查運動鞋以保障權益，又提醒業界應嚴控產品設計和質素，同時要提升不同銷售渠道的售後服務水平，務求能妥善跟進消費者有關保養及退換產品之事宜，消委會指出市場競爭激烈，若品質欠佳或售後服務欠妥，會影響商戶聲譽。

今期《選擇》月刊公布數宗與運動鞋有關的投訴個案。其中一宗個案是，何先生到某品牌專門店以約1,170元購入一對聲稱具有防水功能的運動鞋，在穿着5次後發現產品出現

入水問題，於是將運動鞋交還專門店檢查。

約3個月後，何先生獲商戶確認存在入水問題，承諾會安排更換同款全新防水鞋。當何先生兩個月後穿着新鞋時，發現依然有入水問題，於是再次把運動鞋送廠檢查，兩個月後商戶才告知何先生沒有發現入水問題。

何先生認為該運動鞋的內側膠邊出現剝離情況，但職員稱膠邊不在保養範圍內，拒絕跟進。與商戶周旋多時的何先生深感不滿，於是尋求消委會介入並要求全額退款。消委會介入後，店方經管理層商討後願意退款，金額為運動鞋售價的80%（935元），何先生最終接受安排。

僅穿一次便色 商家稱「自然耗損」拒換

另一個案是，黃小姐於某品牌的授權零售

店以750元購入一對以藍色及白色為主色的運動鞋，穿着一後白色的鞋邊及鞋帶位置均染上藍色。黃小姐表示，穿着當日並沒有下雨，因此可以排除運動鞋因濕水而褪色的可能性。她向品牌店反映情況後的一個月，才收到店方回覆指運動鞋是因「自然耗損」而褪色，所以拒絕退換，黃小姐遂向消委會投訴。

有關品牌店向消委會稱，公司設有專業品質檢測程序，結果顯示該鞋款的質量及物料等各方面均符合原廠標準，折舊或自然損耗屬正常現象。雖然投訴人表示只穿過一次，但店方指出儲存及使用的環境因素、穿着頻密程度及保養習慣等均對運動鞋有直接影響，因此無法確認問題成因。由於雙方未能達成共識，消委會建議黃小姐考慮諮詢法律意見。



◆消委會今年首7個月共接獲101宗有關運動鞋的投訴。圖為市民選購運動鞋。香港文匯報記者曾興偉攝