



# TikTok 禁令今聆訊 美媒批政府誇大國安威脅

## 「不斷使用藉口 為不相干事項增加虛假緊迫感」

香港文匯報訊 短片分享程式TikTok和母公司字節跳動提出法律挑戰，尋求禁制美國政府封殺TikTok，美國哥倫比亞特區上訴法院定於周一(9月16日)進行聆訊，聽取口頭辯論。美政府以所謂「國家安全」為由，要求字節跳動剝離TikTok，否則予以禁制，《華盛頓郵報》對此批評說，「更大的威脅是美政府不斷使用這一藉口，為毫不相干的事項增加虛假的緊迫感。美政府不斷誇大言辭，將太多事情貼上國家安全威脅的標籤。」

**TikTok** 在全美用戶達到1.7億，該平台去年表示，美國用戶上傳超過55億條影片，在全球範圍內播放量達到逾13萬億次。TikTok表示強制剝離並非可行選項，在技術、商業和法律上都「不可能實現」。該平台亦指出相關禁令違反美國憲法第一修正案賦予公民的言論自由權，以及憲法禁止剝奪公民權法案條款規定，即未經司法審查，不得透過立法方式對個體進行懲罰。

### 《華郵》：政府無權阻接觸任何言論

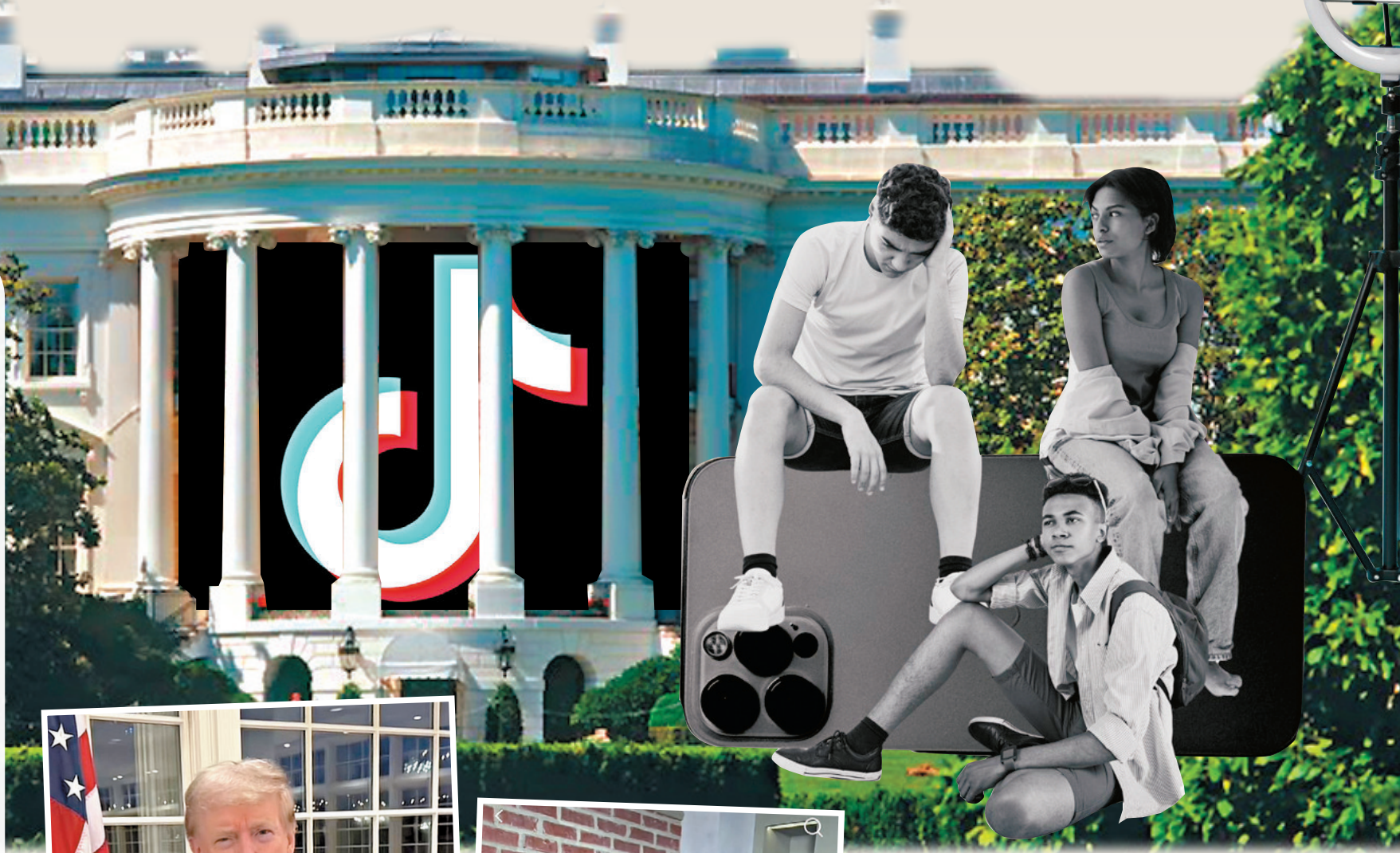
《華盛頓郵報》批評稱，參議院委員會沒有就TikTok禁令舉行聽證會或發表相關報告，國會沒有公開任何相關發現，以佐證為何區別對待TikTok與其他所謂「外國對手控制」的應用程式。該報章還指出，眾議院委員會發布報告，表達對所謂「錯誤信息、虛假信息和宣傳」的擔憂，但政府沒有權利阻止美國人接觸報告中所謂美政府認為的「分裂性敘述」，相關言論亦受到憲法保護。

《華盛頓郵報》強調，美政府推出TikTok禁令，要求美國民眾相信政府，但先入為主地認為民眾不能被信任，無能力辨別。該報還諷刺稱美政府應對疫情政策失敗，卻要求民眾相信對相關政策的批評為虛假信息。

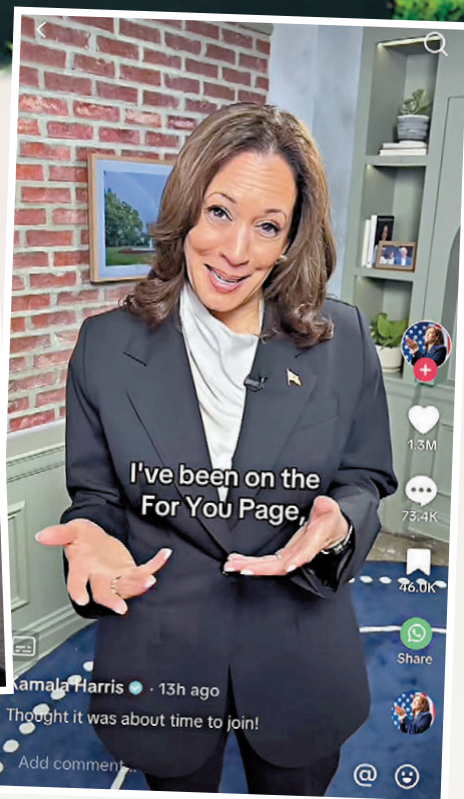
### 專家：國安成美政府無底洞

《華盛頓郵報》引述美國塔夫茨大學教授德雷茲納在美國《外交事務》雜誌發表的《所有一切如何成為了國家安全》一文，文中表示「國家安全成為了無底洞，深到可以容納從食品安全、愛滋病、生物和基因危險、貧窮、環境惡化、鈷和鋰等特定供應鏈等各種事物」。德雷茲納警告，「政策企業家 (Policy entrepreneur) 將他們最關心的議題包裝為國家安全擔憂」，以獲取政府資源。而在TikTok一事中，《華盛頓郵報》指出「國家安全」的藉口掩蓋了美政府試圖「控制言論」。

美政府要求字節跳動於明年1月19日剝離TikTok，TikTok和司法部均要求法院在今年12月6日之前作出裁決，以便為可能進一步上訴至美國最高法院預留時間，確保在禁令生效前有機會獲得更高層級的法律裁決。



●美政府推動TikTok禁令，但兩名總統候選人又用TikTok宣傳。網上圖片



### 支持禁令民眾少於1/3

香港文匯報訊 美國民眾對政府封殺短片分享程式TikTok的支持度不斷下降，民調顯示，半數美國人懷疑是否真的需要禁制TikTok。

美國皮尤研究中心在7月和8月進行調查，結果顯示，現時僅32%民眾支持封殺TikTok，數字相比去年3月的50%明顯大幅下滑。結果還顯示，雖然共和黨人相比民主黨人更支持封殺TikTok，但共和黨對禁令的支持度，已從去年3月的60%降至現時的42%，民主黨亦從去年3月的43%下降至現時的24%。

### 半數人認為不太可能推禁令

民調指出，半數美民眾認為現時不太可能推出禁令，19%不太確定TikTok會否被封殺，僅31%認為禁令有可能推出。

此外，美國成年人支持封殺TikTok，亦從去年3月的19%降至現時的10%。對於不使用該程式的群體，支持封殺的佔比達60%，現則下降至42%。

美國政客炒作對TikTok的數據安全和私隱的擔憂，懷疑別國利用TikTok進行宣傳，美國總統拜登更在4月簽署TikTok剝離法案。然而在此輪競選活動中，許多政客卻利用TikTok進行宣傳，包括在2020年試圖禁止TikTok的前總統特朗普，以及在退選前早已進駐TikTok的拜登，相關行為招致美國民眾質疑。據英國民調公司YouGov的調查顯示，39%美國民眾不贊成總統候選人使用TikTok分享與其競選相關的內容，支持的民眾則佔31%。

## CIA、FBI 虛構威脅 美媒批賊喊捉賊

香港文匯報訊 美國政客一直指TikTok威脅國家安全，誣衊中國政府會透過該平台操控公眾意見，搜集海量美國人的數據，甚至監視使用者。美媒The Intercept指出，相關指控只是充斥空洞的猜測和假設，從未有實證，報道還批評美國是「賊喊捉賊」。

The Intercept指出，美情報高官掌握最敏感的情報，對事情瞭如指掌，卻從來都是假設TikTok可能威脅國家安全，例如中央情報局(CIA)局長伯恩斯在2022年稱，「看到中國政府『可以』採取什麼行動操控TikTok令人不安。」

### 僅稱中國「可能」利用平台

聯邦調查局(FBI)局長克里斯托弗·雷2022年在密歇根大學發表講話，稱中國政府「有可能」利用該平台，「如果他們想要的話」，可以透過TikTok推薦算法操縱內容，產生影響。他在講話中還3次提到中國「有能力」如何做，卻對是否做過閉口不言，「他們還『有能力』透過TikTok搜集用戶數據，『有能力』透過它獲取軟件設備的基本訪問權限，

『有能力』透過TikTok發動不同類型的惡意網絡活動。」

在同年11月向眾議院國土安全委員會作證時，克里斯托弗·雷使用的措辭更為含糊，稱中國政府可以透過TikTok對外國施加影響力，但僅限於「如果他們選擇這樣做的話」。當被問及中方是否使用TikTok搜集美國人信息，用於廣告和推薦內容以外的用途，他亦表示只是「有可能」。此外，被問及做了什麼相關調查，可以證實TikTok與中國政府存在聯繫時，克里斯托弗·雷顧左右而言他，稱會看看是否「有特定的調查工作，可以納入提到的機密簡報中」。

The Intercept還批評美國賊喊捉賊，指特朗普在任內曾簽署秘密行動令，授權CIA利用社媒操縱和影響中國國內輿論和對華看法，美國還針對俄羅斯和伊朗等進行其他秘密網絡影響計劃。

### 紐約州律師協會：封殺旨在打壓異己

香港文匯報訊 美國編造理由，稱中國政府有可能利用短片分享程式TikTok，獲取1.7億美國用戶的敏感數據，並用於傳播錯誤信息或虛假信息。

然而紐約州律師協會(NYSBA)反駁稱，至今沒有任何公開證據佐證該指控，並指出美政府封殺TikTok旨在壓制民眾異見。

美國政府聲稱TikTok禁令旨在保護國家安全，而不是壓制任何特定內容。然而有共和黨參議員公開表示，禁止TikTok的部分原因，是該平台充斥大量支持巴勒斯坦的影片，「觸及了真正的利益。」此外，眾議員勞勒亦將美國大學撈巴示威與TikTok聯繫起來，聲稱示威者遭到「操縱」。

NYSBA指出，TikTok上的帖文是由美國用戶自願和有意地在其選擇的平台上發布，並清楚地知曉在發布後就會公開。NYSBA強調封殺TikTok法案對言論的限制遠遠超出必要範圍，違反了憲法第一修正案，並一針見血地指出所謂「國家安全」僅是藉口。



●早前有大批網民在紐約舉行撐TikTok集會。網上圖片

## Z世代棄 Google 靠 TikTok 作搜尋器

香港文匯報訊 美國《財富》雜誌報道，美國青少年愈來愈依賴TikTok等社媒，搜索購物、美食和消遣等內容。研究機構Bernstein報告指出，現時美國青少年已很少使用Google作為搜索工具，表明他們已從根本上改變了互聯網互動方式。

Bernstein的報告引用Forbes Advisor和調查機構Talker Research在4月對2,000名美國人進行的調查，其結果顯示45%的Z世代群體更可能在TikTok等應用程式進行搜索，而非使用Google，有此做法的千禧一代比例約為35%，X世代約為20%，而嬰兒潮一代則只有不足10%。報告還指出，隨着年齡增長，Z世代會

愈來愈依賴社媒作為主要搜尋器。據調查機構全球網絡指數(GWI)的數據，在2016年，40%的Z世代群體表示會使用社媒平台作為搜索品牌、商品和服務的主要搜尋器，到2023年這一數字已達到52%。

Google高級副總裁拉格萬在2022年《財富》科技頭腦風暴大會上引用公司內部數據，承認「約40%年輕人在尋找午餐地點時，不會使用Google地圖或Google搜尋器，而會使用TikTok或Instagram。」



●年輕一代喜用TikTok分享吃喝玩樂資訊。網上圖片