

## 長者患柏金遜症24年飽受折騰 5年前「預設指示」決定漸獲家人理解

之照顧者心聲

81歲的邱婆婆罹患柏金遜症約24年,她近日接受 香港文匯報記者採訪期間正留院觀察,從病房到會客室 約10米的路程都要依靠輪椅行動,而她說話時手臂和身 體都會不由自主地顫抖。其表妹楊女士一直陪伴在側助她 對抗病魔,眼見表姐從健康新女性變成病痛纏身,楊女士也 對表姐 5 年前預設醫療指示的決定,由不理解漸變成支 持,「醫療指示僅是一種醫療選擇,並不是放棄治療。她 現在每天都有吃幾十顆藥丸,發病時痛得厲害,我也會 鼓勵她,痛一陣就沒事。」兩人不去想長遠無法改 變的結局,只是盡量過好眼前的每一天。

●香港文匯報記者 唐文

# ●左起:律敦治醫院王自強醫生、邱婆婆、楊女士。 香港文匯報記者萬霜靈 攝

# 專家盼藉《維生條例》 鼓勵清醒時預設指示

晚期患者的痛苦,很多患者智

力、表達能力受病情影響,要由 憑醫生作主的想法,「公院醫生見病人 只有很短的時間,救或不救?當然是救 人更穩陣。」導致不少病危患者一直接 受「無效醫療」延續痛苦。她希望藉 《維生條例》和公眾教育,鼓勵市民 在有意識時預設醫療指示,讓醫護能 按其意願提供治療。

### 「無效醫療」加重患者負擔

陳裕麗指出, 無助改善病患下,仍 堅持進行的醫療行為是「無效醫療」, 一些醫學程序不僅沒有醫好病人的疾 病,反引起更多問題。」她舉例指,一 名患重度阿茲海默症的長者,生命最後 十年幾乎喪失所有意識,無法自主吞 嚥,靠插喉進食,「患者到最後好像回 到 BB (嬰兒) 階段,不認識任何人, 也無辦法自理,但知道喉嚨插管很不舒 服,總是想拔掉。為了不讓他拔喉,護

不少重症患者的家屬因情感上 的迴避,不願了解一些醫療決定

的後果。她曾接觸一位癌細胞擴散的母 親,病情已惡化至晚期,公立醫院建議 接受紓緩治療,但患者女兒始終不捨放 高昂的治療。不過,現代醫學並非萬 能,私家醫生表示這些治療效用有限, 結果其母在頻頻住院、接受大量治療後 仍撒手人寰,女兒留下一身債務,「她 在母親過身很多年後開始反思,母親當 初是否想要做這些治療,她的堅持是為

即使是清醒和知情的病人主動要求 拒絕某些治療,也可能求助無門。她 表示,一位患上小腦萎縮症的年輕 人,由於該病無法治癒,只會一路轉 差,故希望在尚有意識階段訂立預設 醫療指示,拒絕未來有機會進行的插 喉等程序。然而,其意願不獲家人支 持,也沒有醫生願為其簽字見證。由 於其病情未到最差階段,主診醫生或 不願背負簽字造成的道德負擔和潛在 家庭爭拗,因而不願簽字見證。

### 深圳修例納「生前預囑」港仍有差距

陳裕麗指出,隨着觀念進步,不少長者 不再避忌生死話題,對選擇土葬、火 葬、財務安排等後事已提前打算,但對 晚期醫療作預先指示的仍屬少數。近年 全球醫學界針對頻繁搶救臨終患者、過 度醫療等議題亦逐漸反思,探討如何才 是對患者最佳利益的治療。多個國家及地 區已訂立預設醫療指示的相關法例,瑞 士、加拿大等甚至為自願安樂死開綠 燈。而一河之隔的深圳也在2022年修訂 《醫療條例》,將「生前預囑」納入當地 法律體系,香港在這方面則仍有差距。

香港目前審議的《維生條例》大致分 兩個主要部分,實施預設醫療指示和實 施不作心肺復甦術 (CPR) 命令的立法 框架。前者條例允許年滿18歲且有精 神能力人士,就維持生命治療訂立預設 指示,指明當步入生命末期而不能自決 時,特定情況下可拒絕使用呼吸機、輸 血、強心藥、化療、抗生素等維生治 療。不作心肺復甦術命令則是當有關人 士心肺停頓時不作心肺復甦術。

### **从**外表上,完全看不出邱婆婆長期纏 上線病想。她思想在 還精心做了美甲,衣褲也搭配講究。她坦 言, 這身打扮是自己對生活的基本要求, 無論身體感覺再不適,每天沖涼、襯衫、 外出飲茶必不可少,狀態許可時還會到戲 院看電影,只是因為病痛,快樂感受大打 折扣。 她思路清晰、對答如流,巨細無遺描述

病況:「每晚(身體)都震,睡不着,用 冰袋敷也不管用,兩隻腳裏面好像有鋼條 (刺着) 一樣痛。」

健康人士也許難理解長期病患的無力 感,邱婆婆舉例指出,看電影時定要有人 在旁陪伴,適時幫她調整姿態,否則身體 震顫會讓她不由自主地滑下椅子。一到夜 晚更是難受,雙腿不自主地顫抖,不僅帶 廁、沖涼。此外,用膳需要人協助餵食, 「你説我現在快樂嗎?確實是還能做一些 喜歡的事情,但我也有不開心,如果可以 選,我不想這樣。」

### 「不想自己辛苦」家人也辛苦」

邱婆婆形容自己是理智的人,雖然沒 有明確的宗教信仰,但對佛教的生死觀 較為認同,「人人都有生老病死,這是 上天安排。」她自言已度過圓滿的大半 生,簽署預設醫療指示並非出於消極, 只是順應生命定律,不想承受過度的痛 苦,「不想自己辛苦,家人也辛苦。」

### 私醫不肯簽 公院老人科醫生願幫忙

她在過去約30年間,分別在香港與加 拿大兩地居住,最初在加國得知預設醫 療指示的相關知識,「當地(加拿大) 的一個女人去瑞士安樂死,我並不想安 樂死。查詢之後,發現還有其他選擇, 例如病危期間拒做心肺復甦、插喉,以 及不做侵入性治療。」她於是決定返港 簽署醫療指示,但5年前香港醫學界對該 領域相對陌生。她輾轉詢問,及後在律 敦治醫院完成,「問過私家醫生都不肯 簽,好彩在這裏(律敦治)的老人科醫 生肯幫我。」她接受訪問,是希望有更 多病友知道這個選項。

在楊女士眼中,表姐作風一向灑脱, 「她18歲就自己駕車出行,這在當時女性 地位還不高的社會中較為少見。」邱婆婆 與丈夫恩愛相伴一生,未有生育兒女。丈 夫數年前罹患肝癌過世,邱婆婆堅強挺

過,唯獨面對病痛,無助感揮之不去。楊 女士説:「當表姐説想簽指示的時候,我 很想哭,但每次見她疼痛,我幫不上忙, 感到很難受,明白我們應該坦然面對。」

她,我對生命更多了一份平常心,如果以 後(癌症)復發或是患上其他疾病,我也 會做一樣的決定。」



●律敦治醫院老人科醫生願意協助邱婆婆 預設醫療指示。 資料圖片

常

### 世界各地病人拒絕醫療權概況

直			
國家/地	!區	相關法例(通過年份)	簡介
美國		《 病 人 自 決 法 》(Patient Self-Determination Act)(1990年)	確保病人拒絕醫療權,建立預立醫囑的法律地位,無自決能力病人可由醫療代理人決定
德國	]	《病人自主法》 (Patientenverügungsgesetz) (2009年)	任何有同意能力的成人可用書面方式訂立預立醫囑, 決定自己失去同意能力時是否接受特定醫療,病人自 主權效力與疾病的種類和期程無關
英國	l	《意思能力法》(Mental Capacity Act)(2004年)	病患可選擇終止救治醫療,除非他被證明喪失意思能 力,法律允許在該情況下可由他人代做決定
韓國	l	《善終法》(2018年)	末期病人得以拒絕四項人工延長生命的治療,分別為 心肺復甦、呼吸器、化療和洗腎
新加坎	波	《The Advance Medical Directive Act》 (1996) & 《The Advance Medical Directive Regulations》 (1997)	
中國台	灣	《病人自主權利法》(2019年)	確保病人在意識昏迷、無法清楚表達時,其自主醫療 意願能獲得法律的保障與貫徹
中國深	圳	《深圳經濟特區醫療條例》(2022年修訂)	醫療機構在患者不可治癒的傷病末期或臨終時,應 尊重患者生前預囑,例如不採取插管、心肺復甦等 創傷性搶救措施

# 醫療衛生界歡迎條例 助保障醫患

年滿18歲的一般人士有權預設醫療指示,但 實施指示仍要滿足一定條件,並由醫生判斷是 否符合有關條件。香港醫療衞生界立法會議員 林哲玄指出,醫療衞生界對於法例普遍歡迎, 相信對醫患雙方都有所保障。實際操作時,若 醫生對病人病情和背景有基本了解,理應可作 出準確的判斷,特別是針對「漸凍人症」、腎 衰竭、癌症等病程較長的患者; 反之心臟病、 交通意外受傷等突發疾病,一般不適宜實施預

設醫療指示。

林哲玄日前向香港文匯報表示,醫生判斷病人 的醫學狀態通常並非即時、倉促作出,需要對病 歷深入了解,亦要有客觀的科學根據,極少有主 觀成分。他舉例,一名陷入昏迷的病人,若透過 電腦掃描發現腦部有明顯、廣泛的壞死,則可判 斷他處於不可逆轉的昏迷;腎衰竭、癌症、肌萎 縮性脊髓側索硬化症(俗稱「漸凍人症」)等慢 性疾病亦有其一般病程,當病情達晚期階段,醫

生有清楚的預判。

「一般來說,一名慢性病人,從發現到病情晚 期,可能要好幾年時間。若由同一位醫生負責, 會對病人的變化非常了解。如果是公立醫院,看 診的前線醫生不時更換也不會有影響,因為一個 病房、科室有組長、顧問醫生,對於病人的全局 狀態有所掌握。」林哲玄説。

●整理:香港文匯報記者 唐文

他指出,沒有相關法例的時候,家人的意願有 機會凌駕於病人意願。「病人突然中風,腦部大 範圍壞死,無法醒來,變成植物人狀態,也不是 有意義的生命。如果他在清醒時曾預設醫療指 示,醫生可按照其意願執行。以往沒有正式法

例,即使病人曾表達有關意思(拒絕維持生命的 治療),如果家屬堅持,醫生會陷入兩難。」

### 倡家庭醫生切入 按健康變化提供諮詢

林哲玄認為,較為理想的模式是以家庭醫生作 為切入點,因應病人健康變化,在適當時機提供 諮詢,反對將醫療指示進行商業化、市場化, 「家庭醫生與病人是一生那麼長的關係,每年見 同一個病人,對病人身體狀態、需求都較為了 解。」不過,家庭醫生群體對於預設醫療指示概 念,未必如同腫瘤科等專科醫生一般熟悉,有待 進一步宣傳培訓。