危

害

國安罪

哑

本港法庭依法審判「35+串謀顛覆國家政權案」、黎智英案,有媒 體炮製所謂「大和解」論、「寬容」論,美其名是在呼籲社會大和 解,實際是在投石問路試水溫,企圖製造機會讓反中亂港分子逃避法 律制裁。香港是法治社會,犯罪與否,法庭自有裁決,有人要求「輕 判」「寬容」,根本是以政治凌駕法治,破壞法治。觸犯國安法律, 法庭依法懲處,天經地義。

#### 吳秋北 立法會議員

違法行爲必究必懲,是司法精神的 重要體現,更是維護國家安全的應有 之義。香港有所謂「開明人士」、 「開明紳士」,在反中亂港分子要受 到法律制裁時,就走出來當「和事 老」,炮製「大和解」。

### 在港倡「大和解」是偽命題

西方的政治鬥爭,喜歡用「大和 解」演繹政治關係的變化。「大和 解」的考慮,就是基於一個地區或國 家的利益,目的是就政治分歧作出-定妥協,以換取團結一致、處理重大 事務。不過必須強調,「大和解」前 提是大家都愛國,強調國家團結,否 則「和解」是無稽之談。正如英國政 府不容許蘇格蘭搞獨立, 西班牙不允 許加泰羅尼亞獨立一樣,國土完整是 底線和共識。如果有政黨與外國勢力 勾結搞顯覆,政府還與之「大和 解」,那是與自己的人民決裂,離倒 台亡國不遠了。

反中亂港分子勾結外國勢力,甘當 外部反華勢力棋子,策動違法破壞活 動,以至顚覆政權謀「獨」,這不是 能夠「和解」的,更不是可以妥協、 包庇和縱容的。說要「大和解」,說 要輕判,實在是荒謬之論,有如放虎 歸山,必然後患無窮。

香港是法治社會,犯罪與否,法庭 自有裁決,可是有部分人以爲,政治 可以插手司法,這想法是匪夷所思 的。對於冥頑不靈、意圖威脅國家安 全和社會安寧的反中亂港分子和「港 獨 | 分子,是堅決不可以姑息的,必 須繩之以法,接受法律制裁。至於所 謂的「大和解」,既是僞命題,也是 別有用心,實無討論的必要,社會必 須提防有人企圖顚倒是非,暗中爲反 中亂港分子說項,把懲處犯罪分子扭 曲爲政府的「不包容」和「不和

有媒體竟爲「寬容」危害國安罪犯 找藉口,夥同所謂學者搬出要政府 「鼓勵遊行示威」的謬論。示威遊行 的數字,從來不是一個地方好壞的指 標。香港過去被稱爲「示威之都」並 非美譽,就像修例風波期間黑暴氾 濫,有外國政客美化爲「最美風景 線」。這種「最美風景線」若真的 好,爲何美西方政府毫不手軟鎭壓發 生在他們國家的示威遊行?

基本法保障香港市民有示威遊行的 權利,但示威遊行必須建基於守法的 基礎上,更不能借示威游行之名鼓動 對抗政府、顚覆政權。根據以往經 驗,反中亂港勢力經常騎劫遊行示 威,把遊行示威作爲鼓吹對抗政府、 颠覆政權的政治工具,更把遊行示威 視爲籌集資金的「產業」。任何一個 正常的社會,不會有常態化、激進 化、暴力化的示威,出現職業的示威 遊行組織者、參與者,爲政治目的、 收錢而令示威遊行層出不窮,必然會 對社會的和諧穩定埋下重大隱患。香 港汲取了足夠的慘痛教訓,不能重蹈 覆轍,對「鼓勵遊行示威」的謬論必 須提高警覺。

#### 包容不能淪「縱容」

事實上,示威遊行並非唯一的表達 訴求方式。除了西方的投票式民主、 遊行式民主,還有一種更實在的以人 民爲中心的「全過程人民民主」。我 國實踐「全過程人民民主」,創造了 經濟高速發展、國家長期穩定的巨大 成就。香港實行「一國兩制」,是中 國不可分割的一部分,應有能力走好 符合香港實際情況的民主發展道路, 決不能照搬美西方那一套。如今香港 進入由治及興新階段,全面落實「愛 國者治港」,社會各界可透過多元 化、更有效的方式表達訴求,既有利 解決問題、照顧不同需要,也可以求 同存異,集中精力謀發展、促和諧, 更好地防範香港再走上社會撕裂、矛 盾激化的歪路邪路。

反中亂港分子打着「民主」「自 由」的旗號,肆意勾結外部勢力,策 動港版「顏色革命」的修例風波,給 香港造成災難,香港市民不會忘記這 些教訓。如今有人提出要「大和 解」、「寬容」的謬論,其實是在 「縱容」危害國家安全、破壞香港法 治穩定的罪犯。那些損着別人牙眼, 卻不准別人還擊,甚至不准防範,主 張「大和解」、「寬容」的人,萬勿 和他接近。對觸犯國安法律的人,借 用魯迅先生的話:「一個不寬恕!」

# 美化香港顛覆案罪犯 美西方「雙標」眞醜陋

### 文平理

香港高等法院日前就「35+串謀顚覆案」作出裁決,美國等少 數國家政府及政客大加抹黑。國務院港澳辦微信公衆號11月23 日發表「港澳平」《指鹿爲馬 醜陋「雙標」禍心不改》評論文章 作出反駁。

美西方反華勢力肆意詆毀香港國安法律和香港民主自由狀況, 塑造危害國安罪犯的「英雄人設」,叫囂對香港實施新的所謂制 裁。正如「港澳平」文章指,「美國等少數國家在維護自身國家 安全問題上搞銅牆鐵壁,更無限泛化濫用國家安全概念,肆意侵 犯人權自由」。英美等罔顧事實,藉「35+串謀顯覆案」攻擊香 港國安法和案件相關法律,把被告包裝成「無辜」、「民主鬥 士」,把定罪包裝成「冤獄」,甚至有人試圖把他們的邪惡圖 謀,描述成「出於愛香港」,徹底顚倒黑白。

#### 西方也重罰威脅國安者

美國、英國、澳洲、加拿大和一些歐盟成員國,本身都制訂了 罪名繁多、覆蓋廣泛的國安法律,觸犯者不會被視爲英雄,而是 會面臨嚴刑重罰。美國早在上世紀四十年代就通過《史密斯法 案》,把故意煽動或教唆以槍支或暴力手段推翻美國聯邦政府以 及加入這類組織列爲犯罪;《美國法典》第115章還對煽動顯覆 的罪行作了詳細規定。2021年美國國會山莊騷亂案,暴徒的頭目 被判17年至22年有期徒刑;2017年西班牙加泰羅尼亞自治區發 起所謂「獨立公投」,主謀和積極參與者都被重判。不過,美西 方外部勢力制裁危害國安者時,從不會被形容爲「打壓民主自

西方更屢屢爆出濫用國安名義侵犯人權自由的醜聞。「港澳 平」文章舉例,英國去年實施的新國安法,因相關條文模糊、對 執法人員授權寬泛等廣受詬病。在今年的反移民抗議活動中,英 國警方迅速逮捕過千人,多間法院全天24小時快速審理只爲盡快 將騷亂參與者送進監獄,如此兒戲完全罔顧涉案人員正當合法權

美西方反華勢力不停「雙標」詆毀香港國安法及《維護國家安 全條例》,對香港司法體系進行各種惡意抹黑,行爲絕不能接

#### 維護安全穩定防線要築牢

有本港法律界人士指,「35+串謀顯覆案」刑期最高的戴耀 廷,亦不過被判處10年監禁。對於顯覆國家政權的罪犯,美國 的判刑比香港更爲嚴厲。美國實在沒有任何理由可以批評香港的 司法制度。

沒有國家安全,就沒有社會安定,香港的獨特優勢、繁榮穩定 亦難以保障。根據《聯合國憲章》爲基礎的國際法及國際慣例, 維護國家安全是所有主權國家的固有權利,而維護國家安全是香 港特區行政、立法、司法機關的共同責任,必究必懲是普通法的 重要精神。香港雖擁有成熟的法律制度,實行與美英接軌的普通 法制度,但過去一度受各種阻力干擾,維護國家安全的本地立法 一直未能完成,維護國家安全的法律制度存在明顯漏洞,香港曾 面臨管治癱瘓、法治崩潰的重大危機。中央出台香港國安法,特 區政府爲《維護國家安全條例》進行本地立法,香港國安法和 《維護國家安全條例》緊密銜接、相輔相成,發揮「雙法雙機 制」的制度優勢,築牢維護安全穩定的防線,爲香港由治及與提

美西方把法治問題政治化,爲危害國安罪犯張目撐腰,干涉香 港特區事務,企圖今黑暴死灰復燃。香港的司法獨立不容侵犯, 完善國家安全法律制度和執行機制後,「亂港遏華」的妄想都必 將被新時代列車「香港號」滾滾向前的車輪碾壓粉碎。

## 國之重器保護 國安港安心踏實

宋忠平 資深評論員

11月21日,由兩棲攻擊艦海南艦和導 彈驅逐艦長沙艦組成的解放軍海軍編隊抵 達香港。兩艘大艦在碼頭亮相,引來許多 香港市民和游客駐足、爭相目睹解放軍海 軍的風采。回首2001年,由深圳號導彈 驅逐艦和豐倉號綜合補給艦組成的海軍編 隊首次訪港,至今解放軍海軍編隊已多次 在香港留下蔚藍航跡。國之重器訪港,香 港同胞振奮,解放軍海軍艦隊每一次訪港 意義非凡,此次訪港有着與以往不同的深

# 兩艦展現我國海軍獨特風采

海南艦是中國自主研製的075型兩棲攻擊 艦首艦,4萬噸的排水量僅次於遼寧號、山 東號航空母艦。海南艦搭載導彈、艦炮等 火力系統,可同時出動6架艦載直升機,裝 載裝甲車、坦克、氣墊艇等兩棲作戰裝 備,具備立體登陸作戰能力,可與航母組 成特混艦隊。這艘對中國海軍具有里程碑 意義的大國重器首次訪港,反響自然不 同。

長沙艦是052D型導彈驅逐艦,具備360 度全向攻擊能力,很多軍迷親切地稱其爲 航母和兩棲攻擊艦的「帶刀護衛」。作爲 052系列的「終極版本」,052D型導彈驅逐 艦代表了052家族最高技術水平,以及很高 的作戰和保障能力。在052D導彈驅逐艦基 礎上研製的055型導彈驅逐艦,是解放軍海 軍最新一代的萬噸大驅,相信會在不久的 將來到訪香港,展現大國重器的風采,讓

香港市民先睹爲快。

此次海南艦、長沙艦訪港,兩艘艦艇充 分展示了我國軍艦建造實力和水平,是大 國實力象徵。參觀艦艇的香港市民哽咽道 「好感動,爲祖國自豪」。海軍新型主戰 艦艇到訪香港,是國防教育和愛國主義教 育的重要體現,對建立廣泛的愛國主義意 識具有非比尋常的價值。香港作爲國際化 都市,各國艦艇訪港早已是常態,但隨着 中國軍事能力不斷增長,海軍裝備發展不 斷躍升,更先進的自主研發艦艇造訪香 港,更能激發香港市民強烈的國家認同 感,也更有助於建立和培養愛國主義意

## 市民發自內心自豪驕傲

從051B型導彈驅逐艦深圳號,到2017 年訪港的遼寧號航母艦艇編隊,再到2024 年末訪港的075型兩棲攻擊艦海南艦和 052D型導彈驅逐艦長沙艦,海軍艦艇在香 港的每一次停靠,背後都印刻着我國軍事 能力日益強大的步伐。

2017年遼寧艦訪港時,筆者有幸受邀 登艦參觀,在現場強烈感受到香港市民 發自內心的自豪感和驕傲感,很多人都 說「登上航母才知道人有多渺小」, 「登上航母才知道解放軍多麼強」, 「看到殲-15才知道戰機這麼大」。要知 道就在那一年,山東號航空母艦、075型 兩棲攻擊艦都還未服役,短短的七年過 去,海軍就已經有遼寧艦、山東艦、福

建艦三艘航母,075型兩棲攻擊艦也已經 有 4 艘服役。如果說 2001 年的我國海軍 還只是近岸防禦的海軍,短短23年,我 國海軍已經轉身跨入了戰略海軍的行 列。沒有航母、戰略導彈核潛艇、兩棲 艦、大型輔助艦,一個國家的海軍就不 能成爲戰略海軍、藍水海軍。海軍號稱 「貴族軍種」、「百年海軍」,可中國 花了23年就實現了其他海軍強國百年走 過的路。這一切巨變來得太快,無不彰 顯國家綜合實力的增強。

相信香港市民能從中深刻體會到國家的 日益強大,之前很多香港市民只能看到美 國的航母來來往往,總是感觸何時能看到 我國航母和兩棲攻擊艦等巨艦訪港。隨着 國家經濟實力和科技實力的飛速發展,香 港市民終於等到了這一天,相信解放軍先 進艦艇今後將會在香港常來常往,讓更多 香港同胞一飽眼福。

更爲關鍵的是,國家軍事實力的強大給 香港帶來的不僅是眼福,更是滿滿的安全 感,昔日列強的炮艦外交屈辱歷史從此一 去不復返了。從香港民衆參觀艦艇的反 應,可以感受到香港民衆心裏滿溢的踏實 感。此外,強大的軍事實力展示,不僅是 對香港強有力的保護,更震懾別有用心反 中亂港的外部勢力。

守護「一國兩制」,守護東方明珠,守 護萬里海疆,解放軍海軍當仁不讓,實力 堅定。

#### 判決彰顯正義 法治不容抹黑

洪頂超 福建省政協委員



香港法庭日前就「35+串謀 顛覆國家政權案」宣判,45名 被告被判囚4年2個月至10年 不等。案件由審訊到判刑歷時 118日,過程傳遞了危害國家 安全必究必懲的法治信息,判

决是香港法治社會的正義之舉,理據充分恰 當,無可指摘,彰顯法治公義。

必究必懲、罰當其罪是普通法的重要精 神。「35+串謀顚覆案」中的各被告,策動違 法「初選」活動,妄圖奪取立法會過半數議 席,進而在議會中無差別否決預算案,迫使 行政長官請辭,從而達到癱瘓特區施政、顯 覆國家政權的險惡目的。對此等有組織、有

預謀的顚覆行徑,追究法律責任是法治社會 的必然要求。此案由擁有獨立審判權的法 庭,按照普通法原則,嚴格根據證據和依照 法律處理,基於事實判刑。案中各被告充分 行使其辯護權,判刑理據在公開的判刑理由 書中詳細解釋。被定罪者危害國安行爲證據 確鑿,罪有應得。

如果有閱讀過法庭的判決,都肯定會相信 罪成被告顛覆國家政權犯罪情節嚴重,性質 十分恶劣。事實上,包括主犯戴耀廷等在內 的31名被告,都已作出認罪,供稱犯案過 程,危害國安罪責不容歪曲。法庭依法裁定 串謀顯覆國家政權罪成立,無可辯駁。面對 邏輯縝密、法理清晰的判決,西方勢力仍對

判決橫加指摘,完全無視香港法庭的司法理 據和案件情節,徒以「民主人權」對香港司 法施壓叫板,將法治政治化,歪曲司法正 義,不得人心。

同樣,有反中亂港者涉嫌勾結外國勢力 和串謀發布煽動刊物,也應依法受審,維 護社會公平,體現司法正義。外國勢力以 「民主人權」操弄政治伎倆包庇反中亂港 者,公然干涉香港法治,充分暴露其雙重 標準的霸凌和虛偽面目。香港社會堅定維 護國家安全和香港法治,對危害國家安全 的各種行爲罪行,堅定支持司法機構依法 履職,正義審判,外國勢力插手干預絕不 會得逞。

# 巴士開源不能向市民「開刀」

李鎮強 立法會議員 自由黨副主席



九巴及城巴日前申請加價,幅度分別達6.5%及 9.5%。筆者建議政府應容許兩巴增加非票務收入, 以減輕向市民「開刀」的力度。

事實上,兩巴去年已上演「開天殺價、落地還 錢」的戲碼,九巴本來申請加價9.5%,城巴則要求 劃一加2元,但個別路線加幅超過六成,最後政府

當局只批准分別加3.9%及4.9%。因此,在經濟未完全復甦之際, 今次兩巴再次申請加價,普羅市民都難以接受。

不過,筆者同意,兩巴正面對沉重的經營成本壓力、油價頁 擔等,加上需要自掏腰包購置新能源巴士,令他們開支大增; 再者,香港的交通發展以鐵路爲主,鐵路網絡近年大幅擴展, 對巴士公司生意造成不少影響。有數據指出,自東鐵線過海段 通車以來,九巴相關過海線乘客量平均每日減少近三萬人次, 近20條巴士線客量顯著下跌,令九巴的收支不平衡情況有所

爲了平衡巴士公司營運的實際情況及市民負擔能力,筆者期望 政府能仿效港鐵的物業及商場收入,讓兩巴增加非車務收入。

首先,政府應容許兩巴改良巴士車身廣告,例如加上LED燈飾 等,而此類廣告在外地,例如英國倫敦已經相當普及,可以展示 不同類型廣告。另外,政府可考慮容許巴士公司將部分廠房,尤 其是地下位置改作商業用途,以收取更多租金收入。

另一方面,翻查資料,巴士公司曾提出在交通交匯處開設小 型便利店,但被政府拒絕。因此,筆者建議政府應容許兩巴增 設小型便利店及咖啡店等,更可進一步考慮將整個交通交匯處 批予巴士公司管理,相信將有利提升巴士公司的經營收入,同 時方便市民在等候巴士和途經巴士站時購買飲料、小食及用

有分析指出,政府正檢討長者2元乘車優惠,並將於今年底 提交方案,這或與兩巴再度申請加價有所關連。根據政府資 料,2023/24年度首11個月,政府向參與「2元乘車優惠」計 劃的公共交通營辦商發還36.5億元,當中專營巴士營辦商收取 了14.12億元,但衆所周知,解決長者「長車短搭」的問題是 政府檢討優惠的目的之一,當中問題尤以巴士爲主,預計收緊 優惠後將對兩巴營利造成一定程度影響,故今年申請的加幅較 預期爲高。

總括而言,今次兩間巴士公司申請加價,須考慮市民承受力和 感受,政府亦要審時度勢,容許兩巴增加非車務收入,減輕向市 民「開刀」的力度。