

# 黎智英認《蘋果》屬「黃營」反中反政府

## 稱英文版集中報道內地負面新聞 否認曾向張劍虹談及「制裁」



**肥黎受審**

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾外危害國安案，昨日踏入第九十六日審訊，黎智英續在辯方大律師關文瀾主問下就《蘋果日報》英文版運作自辯。黎曾指英文版集中報道中國內地反對派及「維權人士」新聞，法官杜麗冰問黎是否挑選符合他與《蘋果日報》立場的新聞來報道，黎承認會集中報道批判中央及香港特區政府的新聞，不會報道中國內地的正面新聞，並確認《蘋果日報》的政治立場屬「黃營」，更同意如法官李素蘭所理解為反政府及反中。

●香港文匯報記者 葛婷

庭上播放2020年5月中黎智英的幾段錄音，當中黎提到《蘋果日報》英文版最重要報道「反對派」及「維權人士」的內地新聞，又建議翻譯《方方日記》等文章刊登，可替代本港英文報章《南華早報》的內地新聞。黎智英亦曾向《蘋果日報》高層傳WhatsApp訊息，指《蘋果日報》英文版無須向外國人就香港發生的事情找不同顏色觀點的陣營作平衡報道，只需從所謂「護港人士」的角度去報道。

### 稱反中報道為迎合外國讀者

黎智英就此在庭上辯稱，《蘋果日報》英文版每日只刊載約20篇新聞，故需挑選翻譯切合《蘋果日報》屬「黃營」政治立場的內地新聞，又指報道的負面新聞，是要打破《南華早報》的壟斷。法官李素蘭問「黃」是否「藍」的相反，即反政府及反中，黎智英表示同意，但又稱只是集中報道批判內地及香港特區政府的新聞，他認為當年全世界因疫情而掀起反中情緒，故外國讀者更感興趣了解中國的負面新聞，故負面新聞就是「好新聞」。

### 邀美政界高層訂閱吃閉門羹

黎智英又曾在向《蘋果日報》高層傳送的訊息中，要求盡快推動《蘋果日報》英文版，稱：「現在很多美國大媒體要訪問我，是想撐我們，是時候走向美國讀者，讓他們的存在成為我們與美國政治的槓桿，是很大支持柱樑。」黎智英昨供稱，當外國讀者閱讀《蘋果日報》英文版新聞後，願意為香港發聲，外國政客便會聆聽外國讀者的聲音，進而保護《蘋果日報》。黎承認會要求助手Mark Simon「嘗試」找時任美國副總統彭斯及時任美國國務卿蓬佩奧訂閱《蘋果日報》英文版，認為可令英文版知名度大增，以爭取更多支持，不過最終因美國保安政策問題未成事。

黎智英亦曾一度表示香港人爭取民主的反修例活動沒有本地支持，所以需要尋找外國支持。法官杜麗冰質疑黎一直指香港人支持反修例運動，現時說法有所矛盾。黎回應指香港示威者支持反修例行動，但香港示威者只獲得外國及國際社會支持而沒有香港本地支持。

法官李運騰問黎所指的「外國」是什麼？黎指是美國、西方如英國、歐洲。李運騰追問，那麼「對華政策跨國議會聯盟」(IPAC)是否之一？黎稱當時從沒聽過IPAC，是事後才知悉IPAC。

對於從犯證人，《蘋果日報》前社長張劍虹及前主筆兼論壇版主管楊清奇在審訊時的供詞，張劍虹指黎智英於2020年5月說過香港國安法比他預期嚴重，希望外國對中國採取包括「制裁」在內的「敵對行動」；又指黎指示《蘋果日報》英文版內容無須平衡報道，並訂下揀選文章的原則和框架，即要有關「逆權、抗爭、sanction(制裁)」。

黎智英回應指，印象中自己沒有說過這些話，即使有，只是想美國做些事情停止國安法實施，一定不會明確說要「制裁」或「敵對」，而「敵對」這字眼亦不是他常用字眼，強調一直以來用詞都是「負面新聞」，沒說過「制裁」，只是指示《蘋果日報》集中報道中國內地的負面新聞。

審訊星期三(27日)再續。



▲黎智英回應張劍虹的供詞，指自己不會明確說要「制裁」或「敵對」。圖為張劍虹(左二)當日被警方拘捕。資料圖片

▲黎智英承認《蘋果日報》英文版會集中報道批判中央及香港特區政府的新聞，不會報道中國內地的正面新聞。圖為黎智英當日被警方拘捕。資料圖片

## 黎稱「飯盒會」無討論編採指示 法官：由法庭裁決

香港文匯報訊(記者 葛婷)早前控方案情指黎智英透過「飯盒會」向《蘋果日報》高層下達編採指示，辯方昨就「飯盒會」及壹傳媒內部工作平台聊天程式Slack進行提問，又展示Slack的對話截圖，提及Slack的基本運作，包括黎指秘書Julie Chan於2018年10月29日為他建立Slack平台賬戶「港嶺online對話」群組，讓他在Slack與同事討論。

辯方展示黎與張劍虹於2018年9月28日的WhatsApp對話，張建議黎「每周VIP房的飯盒會，可以訂在每個周四或周五，人數十二人，主要中基層員工」，黎則認為「最好不超過八個最能溝通，高中層都有更好」。黎確認出席2018年10月18日

首次「飯盒會」的高級職員及中層包括張劍虹、陳沛敏、「Dom」(周達權的前一任營運總裁)。

辯方續展示《蘋果日報》工作平台Slack的紀錄，指黎會提問要求建議，然後其他頻道的參加者會回應，黎再逐一回覆，當中包括「請飯盒會時詳細解釋我未掌握你的說法」；黎確認。辯方再展示，由張劍虹在會後列出的總結，包括「關於Editorial(社論)部分」，並列出9點。黎再回覆提醒張跟進，黎確認。辯方稱「飯盒會」的會議紀錄及會後跟進事項會總結後於Slack內相關通訊群組發送，但承認並非完整紀錄。

辯方指，將再引述25個會議。法官李運

騰指按此進度需額外25小時處理。辯方指會與控方再商討，考慮如何簡化程序。黎則主動表示他可作證，在所有「飯盒會」中，從來沒有討論編採指示，而會議紀錄已總結了所有可行的建議。法官杜麗冰表示黎不應作出陳詞，重申明白辯方立場，但最終需由法庭根據證據裁決「飯盒會」中是否有討論編採政策。

### 對話紀錄疑被刪減 控方質疑真確性

控方對辯方擬呈堂的Slack通訊紀錄的真確性提出質疑，指出對話紀錄疑被刪減/刪除，部分對話內容的「時間戳記」亦非跟從正確時序展示，因此要求辯方須嚴格舉證有關紀錄是絕對準確。

## 指Twitter賬戶交「門生」打理 否認自己追蹤特朗普



●黎智英供稱，其Twitter賬戶由助手Mark Simon建議開設。圖為Mark Simon。資料圖片

香港文匯報訊(記者 葛婷)代表黎智英的辯方大律師關文瀾昨日在庭上指，黎智英於2020年5月開設Twitter賬戶，同月22日發布首個帖文，內容提到中國以香港國安法打擊香港法治及自由，是時候讓黎智英開設Twitter賬戶。

黎智英供稱該賬戶其實是其助手Mark Simon建議他開設，但他不懂打理Twitter，遂交由前壹傳媒專欄作家和社群資訊網行政總裁利世民(即Simon Lee或李兆富)開設及管理其Twitter賬戶。

法官李運騰問黎智英，利世民追蹤他人Twitter賬號時需詢問及得到其同意。黎智英表示利世民當時為壹傳媒助理集團行政總裁，兩人於2014年前認識，形容利世民像是其「門生

(mentee)」，完全信任利世民及放心交給利世民處理其Twitter賬戶的一切事宜。但他不知道其Twitter賬戶追蹤了什麼賬號，也不是他自己追蹤了時任美國總統特朗普。

對從犯證人楊清奇曾供稱與李兆富、盧峯(馮偉光)及桑普往黎的住所出席晚膳時，黎智英稱要開個Twitter賬戶，叫在座的人提供一些新聞、評論給他發表，黎希望通過社交媒體擴大自己和《蘋果日報》的影響力。黎在庭上否認有說過「擴大自己與《蘋果日報》影響力」的言論，又引述Mark Simon指，Twitter有多人追蹤，這更易讓Twitter上的人了解香港正發生什麼事，強調只是更新香港情況，並非擴大自己的影響力。

## 醫院口岸爆炸案續審 被告擬將軍澳放「墓碑炸彈」



▲圖為羅湖站爆炸品殘骸。資料圖片

▲圖為羅湖站爆炸案當日，探員在羅湖站3號月台調查。資料圖片

香港文匯報訊(記者 葛婷)「九十二籤」黑暴極端團夥8人涉2020年初愛醫院及港鐵羅湖站等爆炸案，分別被控反恐條例下的串謀犯對訂明標的的爆炸的禁制罪，以及企圖製造炸藥等罪。控方昨日在高等法院繼續讀出開案陳詞及展示被告的Telegram對話，指其中7名被告計劃在2020年3月把一個「紀念」墮樓身亡「周同學」的墓碑送到將軍澳尚德停車場外，而該墓碑內藏一個20公斤炸彈。其間各被告透過Telegram商討該行動計劃的細節及分

工，包括打算喬裝易容及租車運送炸彈，事後上山燒掉衣服及「割車」。被告又在Telegram群組內發起籌款，用來支付製造炸彈及儲存原材料的單位租金。

控方指，被告何卓為於2020年2月9日在Telegram群組提出將於3月8日在「周同學祭祀」地點放置炸彈；同月11日，何卓為在Telegram提到有人可以協助將炸彈放到警察宿舍外，又提出研發毒氣，吳子樂則提議製造「氣氣彈」；2月26日，何

卓為又在Telegram透露，他和張家俊「想玩到成個花盆咁大」，而吳子樂則提到籌得來的資金打算給何卓為和另一名為「雞仔」的人作生活費，若然有剩餘則可「慰勞」各人。

2月28日，吳子樂提出當晚開會，但何卓為稱自己要到將軍澳視察，楊怡便問其他人是否亦前往將軍澳，何卓為表示不用。之後何卓為建議2月29日在西環商討計劃詳情，包括製造一個20公斤重的炸彈、購買炸彈的原材料和製作「墓碑」的用品，亦有角色分工。

同年3月1日，被告吳子樂在群組內提出籌款，並透過比特幣處理，吳其後又草擬了一份聲明，當中提到「……羅湖事件過後，我哋亦曾打算直攻深圳灣，但考慮過風險不免太高，一失手就會直接『送中』。……我哋成個團隊已經將身家投入晒呢場戰爭，所以好現實地講，我哋需要資金繼續營運。食飯係錢，買軍火炸藥係錢……」相關聲明後來發布在「九十二籤」Telegram公開頻道。

### 設車手運送炸彈 放彈者更衣易容

至3月4日，吳子樂又在Telegram群組內發布一

張放置炸彈計劃的分工草圖，提到由車手安排私家車運送炸彈及接送放置炸彈的人，並計劃在3月7日上山更換車牌，而負責放置炸彈的人亦會上山更衣易容，然後齊到將軍澳尚德停車場外、公眾「祭祀」周梓樂的地方放置炸彈，完事後由車手接走上山，燒掉衣物及安排「割車」。

控方在庭上播放30多條手機影片，包括3月5日至6日，何卓為和李嘉濱曾在Tg群組發布的片段，顯示在宏創方503室廁所內測試炸彈的情況，其中李在3月6日凌晨發布的片段中，可見相關化學品燃燒後產生閃光及冒出大量煙霧，幾乎衝出廁所門外。

### 兩影片揭被告燃點炸藥

控方指出，警方除了在Telegram群組內發現被告測試炸彈的片段，在何卓為、李嘉濱和張家俊的手機和張家俊的手提電腦內亦檢獲相關片段，其中有兩段影片更拍攝到李嘉濱燃點炸藥，不過他們在執行計劃前一日被捕。

另外，同年3月6日，李嘉濱曾進入五金舖購買工具，何卓為與其女友，即何培欣曾進入中藥行購買硫磺，俱被閉路電視拍下及有警員監視。

控方又指出，吳子樂和張瑞琪在Telegram群組負責籌款支付離港和買炸藥的費用，內文附上比特幣教學圖、連結和二維碼。

## 「港澳平」文章揭美西方謀「以港遏華」 議員：霸權惡行不會得逞

香港文匯報訊(記者 修遠)香港高等法院近日依法對「35+」串謀顛覆國家政權案作出量刑裁決，然而美國等少數國家政府及政客卻對是次判決大肆污蔑。國務院港澳事務辦公室本月23日發表「港澳平」署名文章《指鹿為馬 醜陋「雙標」禍心不改》予以回應，揭露美西方國家罔顧事實，借此案攻擊香港國安法和案件相關法律，企圖將危害國安的罪犯包裝成「民主鬥士」，以達到遏華的政治目的。連日來，香港多位立法會議員在接受香港文匯報訪問時表示十分支持「港澳平」的文章，強調外部勢力妄圖阻撓香港由治及興、破壞國家安全

的陰謀絕不會得逞。

### 惡意攻擊港法治 干涉港內部事務

立法會議員陳勇表示，「港澳平」的文章揭露了美西方外部勢力的「雙標」虛偽。他說，該案在對「35+」串謀顛覆案為期118天的公開審訊中，有海量的證據，指證被告如何違反香港國安法，如何透過無差別否決財政預算案、癱瘓政府運作、串謀顛覆國家政權等違法行徑，對國家安全構成嚴重威脅。法庭作出合法合理、公開透明的判決，充分證明被定罪者均是罪有應得。陳勇

譴責美西方外部勢力掩耳盜鈴，肆無忌憚地對香港的法治和香港國安法惡意攻擊，企圖向香港法庭施加壓力，侵犯國家主權並干涉香港內部事務。

立法會議員尚海龍表示，美國等少數國家政府及政客無視自身在維護國家安全方面的嚴刑峻法，在保護自由人權方面的斑斑劣跡，卻對香港特區依法審判的本地案件說三道四，橫加干預，其玩弄虛偽「雙標」的嘴臉真是醜陋之極。他並提到，美西方等國家根本不是關心香港的民主和自由，而是為了搭救其代理人，以方便他們沉瀆一氣繼續在香港搞

破壞；根本不是為了維護港人的福祉，而是要阻撓香港由治及興和「一國兩制」的成功實踐，「這種陰謀絕不會得逞！」

立法會議員梁熙表示，美國作為全世界較早開始為國家安全專門立法的國家，理應最能理解「沒有國家安全，就沒有社會安定」這個道理。但香港國安法由訂立至實施，以美國為首的西方國家卻樂此不疲地肆意批評及干預，完全暴露其偽善及「雙標」。「港澳平」的文章正針對這種無理的攻擊及抹黑嚴詞駁斥，揭露真相。西方政客處心積慮不斷打「香港牌」，持續干涉香港事務，說穿了也是圖謀「以港遏華」，但香港特區的法庭、司法制度、特區政府，以至香港市民都會團結一致，不會讓這種霸權行為得逞。