



肥黎受審

# 黎智英認介紹「重光團隊」予英政客

## 否認談及「制裁」法官質疑：「既忘記又怎能否認自己談過什麼？」

壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，黎智英案件在昨日第九十八日審訊中，繼續屢以「忘記」、「不知道」字眼回應法庭上的問題。其間，黎智英多次聲稱「忘記」與「重光團隊」成員陳梓華的會面內容，又矢口否認向陳講過「國際線」；惟另一方面，他又承認介紹陳梓華予英國政客見面。陳梓華返港後與黎智英見面分享英國之行的內容，黎智英稱不記得二人會面的對話內容，但否認在會面時有談及請求外國對中國和香港特區實施「制裁」和敵對行動。法官質疑黎智英既稱忘記會面內容，「那又怎能否認自己說過什麼？」

●香港文匯報記者 葛婷

辯方昨日就黎智英與陳梓華的見面情況提問。2019年11月27日，黎與陳第三次在車上會面，黎智英聲稱已「忘記」討論內容。辯方引述陳梓華供稱，陳向黎指聯絡不到「勇武派」領袖。黎辯稱，當時只能相信陳，因此無法表示同意或不同意，又稱他應該只說過「要結合街頭和議會力量」，沒說過「國際力量」和「推爆個政府」，又稱不知道陳與「國際線」有聯絡。

控方指控黎智英為了請求外國「制裁」，而與不同的代理人和中間人聯絡及建立網絡，與他們互傳指示和信息，而陳梓華此前供稱，他在英國找「攞炒巴」時，經黎智英介紹與「香港監察」(Hong Kong Watch) 創辦人羅傑斯(Benedict Rogers) 會面。

辯方昨日展示黎與陳於2019年12月20日的WhatsApp信息，陳表示將會前往倫敦，問黎是否希望他與任何人會面



●法官質疑黎智英既稱忘記會面內容，「那又怎能否認自己說過什麼？」圖為黎智英被懲教署人員押上車。

(Anyone you want me to meet?)。黎在回覆中稱，陳可與香港監察創辦人羅傑斯及英國上議院議員奧爾頓(Lord Alton)見面。

### 否認方便游說 死撐陳「剛巧在倫敦」

辯方再引述陳供詞指：「黎智英想我(陳)識多啲人，方便做國際游說。」黎否認陳的說法，辯稱安排陳與羅傑斯會面，只是因為陳「剛巧在倫敦」，而當時他希望他可見一些值得見的人，安排他們見面亦非常方便。

黎辯稱，他認為羅傑斯和奧爾頓均非常關注及正進行很多涉及香港的事情，包括奧爾頓當時正協助港人取得BNO，而他正要求陳協助「勇武派」行動，相信安排有關會面對陳有利及了解更多，同時自己亦能透過陳了解更多香港「勇武示威者」想法。辯方問，羅傑斯可否被認為是「國際線」？黎稱「羅傑斯關心香港，你可以視

他為『國際線』，因他在英國為香港利益工作」。

辯方問黎在2019年12月31日與陳第四次會面時討論了什麼內容，黎又稱「我忘了」(I forgot)，於是辯方展示黎與陳在該次會面時的WhatsApp對話紀錄，其中陳梓華向黎表示他剛從「收穫豐富的英國之行」回港，行程包括與羅傑斯見面，黎回覆指希望與陳會面，聽陳分享英國之行的情況，繼而安排了第四次會面。

辯方問黎是否記得第四次會面的內容，黎再次回答「我不記得」(i don't remember)。辯方再問黎為何選擇在除夕日見面，黎亦稱不記得。法官杜麗冰問黎智英，陳有否在會面中闡述「收穫豐富的英國之行」的意思，黎再次表示「我不記得」。

### 辯方問有否談求外國「制裁」黎否認

不過，當辯方問黎在該次會面有否談及

請求外國對中國和香港特區實施「制裁」、封鎖和敵對行動時，黎矢口否認。法官李運騰就此提出質疑：「既然(黎)說自己不記得會面內容，那又怎能否認自己在會面時說過什麼？(but on one hand you said you cannot remember what was said so are you in the position to deny that you remember anything you have said?)」

辯方又展示2019年11月15日的信息紀錄，黎智英傳送香港民主委員會(Hong Kong Democracy Council)的Twitter截圖給陳梓華，其中提及HKDC指美國參議院即將透過通過《香港人權與民主法案》(Hong Kong Human Rights and Democracy Act)。黎在信息中表示，美國共和黨參議員魯比奧(Marco Rubio)正積極參與推動法案，又稱「Hard to see it not passing. Excellent news.」(沒有理由不通過法案，這是一個非常棒的消息)。

## 理大暴動被擊潰「把我的精銳一網打盡」

香港文匯報訊(記者 葛婷)從犯證人陳梓華早前指證，黎智英承認當時非常希望「勇武派」建立領袖團隊，並認為「攞炒巴」劉祖迪追隨者眾多，對「勇武派」有強大影響力，有能力建立領袖團隊，故主動通過陳梓華聯絡劉祖迪，最終他們在台北見面。黎智英聲稱相信劉有能力「平息前線暴力」，但就承認自己曾向陳稱「把我精銳的一網打盡，希望昨天逃出來的都是勇武精銳分子」。

辯方庭上展示黎和陳之間的信息，當中提到黎智英曾向陳查問暴動期間黑衣人的身份，庭上顯示陳梓華回覆：「Hi Jimmy, please pay extra attention on: 屠龍、中移動、閃燈、V小隊、毒蛇、粉紅、Pink Team. These are taking lead for unacceptable escalating violence.

AppleDaily has interviewed three of them and the leader Max. He is presently leading the defence in Poly」(中譯：Jimmy，請多加留意屠龍、中移動、閃燈、V小隊、毒蛇、粉紅、Pink Team。他們領導着令人無法接受的暴力升級，《蘋果》採訪了其中三人以及領袖Max。他目前在理大領導防守。)黎智英聲稱，他只聽過「屠龍」，不認識其他小隊。

陳梓華早前供稱黎智英曾鼓動「勇武派」在2019年區議會選舉前及當日別生事，其後傳信息向黎智英交代「勇武派」提出要求。黎智英承認此事，稱當時認為陳是「勇武派」領袖，加上是由民主黨創黨主席李柱銘介紹，相信他有能力「平息前線暴力」。

辯方展示2019年11月19日的信息，陳和黎討論到「理大暴動」，黎稱「警方大勝」、「把我精銳的一網打盡，希望昨天逃出來的都是勇武精銳分子。」黎確認信息內容，並稱陳清楚事態發展。

黎智英聲稱，在理大事件後，他「強力希望」「勇武派」建立領袖團隊，稱透過新聞知道「攞炒巴」對「勇武派」有很大的影響力，有很多「勇武派」追隨，而陳梓華稱認識「攞炒巴」，故要求他協助與「攞炒巴」見面。

就陳梓華的供稱，黎智英承認曾和張崑陽見面，黎稱當時張是港大學生領袖，認為他文章寫得好，而張曾帶同數名朋友和他吃晚飯，黎認為他們都是「勇武派」，但否認見面時談及「國際線」和「眾籌」。

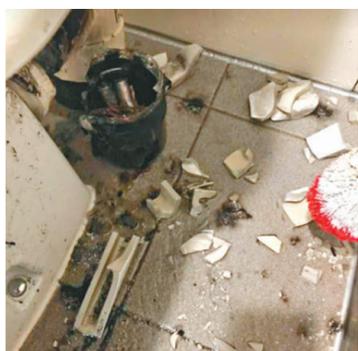
## 稱 Mark Simon 轉告可見彭斯

香港文匯報訊(記者 葛婷)在昨日庭上，辯方問黎智英，其助手Mark Simon屬美國共和黨，兩人有否談及共和黨事宜，黎否認，稱Mark Simon僅處理其「私人財務」。法官杜麗冰問黎，如果黎智英沒有與Mark Simon商討共和黨事宜，那Mark Simon又怎會安排他與時任美國副總統彭斯和國務卿蓬佩奧見面？黎稱，是「白宮的人」安排他與蓬佩奧和彭斯見面。杜追問那是誰時，黎稱「是白宮的人」透過Mark Simon告知他，白宮想與他見面云云。

杜官問言仍感不解，黎又稱Mark Simon是共和黨成員，但與自己事務無關，又稱他因而付錢聘用美國國務院前資深顧問惠頓(Christian Whiton)，由惠頓為他介紹美國參議員、國會議員及政府官員，但否認惠頓是其代理人。杜官再追問，「Why would Mark Simon take you to meet Pence? Was it arranged by somebody else?」(為什麼Mark Simon帶你見彭斯？難道也是別人安排的?)黎稱：「because he's my assistant (因為他是我的助理)。」「

## 「九十二籤」炸彈案 警長供稱明愛醫院現巨響

香港文匯報訊(記者 葛婷)「九十二籤」黑暴極端團夥串謀製造和策劃3宗爆炸案，8人分別被控反恐條例下串謀犯對訂明標的的爆炸的禁制罪，以及企圖製造炸藥罪。控方昨日開始傳召證人分就明愛醫院及羅湖港鐵站的爆炸案作供。警署警長蔡國威供稱當日在明愛急症室聽到男廁傳出兩下「好大聲嘅爆炸聲」，撲滅火種後在廁格發現一個裝有電池和電線的玻璃瓶，馬桶亦被炸破。另一警署警長林得安供稱，當日在羅湖站台長室外的環保袋內發現一個連接電線及有燈光閃爍的物體，疏散人群後不久即發生爆炸及冒出大量白煙。



●案發當日，明愛醫院急症室男廁被炸毀。

就羅湖港鐵站爆炸案，清潔女工李瑞陽供稱於2020年2月2日下午，在羅湖站的車廂內發現一個內有玻璃瓶的黑色環保袋，遂交由月台台長。港鐵站務主任張偉榮供稱，他接過李瑞陽在車廂發現的一個50厘米乘40厘米的環保袋，見袋內有一個裝有灰色物質的玻璃瓶，而袋內另一個紫色環保袋內則有一個4吋乘4吋的黑色物體，表面有橙色電線包裹及有紅色閃燈，他立即將物品放在台長室門外走開，其後報告控制室及通知

剛好路過的防暴警署。警署警長林得安的書面供詞稱，他當日下午帶隊在羅湖管制站高調巡邏，接獲張偉榮求助後，在台長室外由張偉榮打開紫色環保袋，看見一個由保鮮紙包裹的物體，該物體連接電線及有一端有燈光閃爍，他相信是爆炸品，遂指示下屬疏散人群及設下封鎖線；至3時53分，林得安聽到封鎖線70米外傳來爆炸聲及有大量白煙冒出。

## 逾2000工友遭拖糧共3億元 工聯促增執法力度

香港文匯報訊(記者 費小燁)香港近月接連發生多宗欠薪事件，工聯會屬會香港建造業總工會昨日表示，自今年7月起已處理近200宗相關求助，涉及逾2,000名建造業工人，共遭拖欠逾3億元，是近40年之最，擔心若地產市道沒有明顯改善，拖薪情況只會有增無減。總工會要求特區政府正視價低者得、層層分判的根源問題，推行有效的打擊欠薪措施，同時加強欠薪刑事化罰則和執法力度，以增加阻嚇作用，否則只會影響整個行業發展。

總工會代表在昨日舉行的記者會上表示，雖然建造業工人月薪普遍逾千元，但風光背後，欠薪問題長期存在，且行業屬於高風險，致命工業事故時有發生。絕大部分人均出身基層家庭，又是家中經濟支柱，期望賺取應有薪酬養家活兒。不過，面對大判、二判未能準時結算工程款項，並出現一層拖一層的情況下，往往令家庭經濟陷入困境。

### 工友無簽約「捱義氣」僅口頭合約

總工會表示，近月接獲的欠薪個案由私人工程蔓延至工務工程，工人遭欠薪兩至七個月不等。雖然不同地盤拖欠薪金的理由各有不同，但共通點都是大判、二判或三判以資金周轉困難為由，聲稱「無法」支付工人薪金。不少工人文化水平不高，對「僱傭條例」缺乏認識，只「拍胸脯，捱義氣」與判頭達成口頭合約後開工，並無簽訂勞工合約。

香港建造業總工會理事長周思傑表示，行內判頭頂糧情況十分普遍，「二判最少都要頂一個月糧」，須借貸或按揭才能墊支工資，但目前向銀行借貸困難，即使部分工人能成功



●工聯會屬會香港建造業總工會昨日表示，自今年7月起已處理近200宗相關求助，涉及逾2,000名建造業工人，共遭拖欠逾3億元。

追討薪金，但二判的工程款項「絕大部分仍未出到糧，問題仍未解決到」，引致資金鏈出現問題。

工聯會立法會議員梁子穎表示，不少工程在疫情下承接，當時將工程費壓低，而疫情後物價、工資上漲，承建商根本未必能應付。

雖然特區政府發展局推動引入《付款保障條例》，政策通過後可紓緩存在已久的合約拖欠付款問題，而拖欠工資屬刑事罪行，卻仍頻頻出現欠薪事件，反映阻嚇力度不足。

### 倡政府推動設立標準合約制度

周思傑建議業主和發展商可在合約中，要求總承建商和直接僱主開設第三方資金信用平台，將一定比例的工程款項存入平台中作保證金，一旦欠薪，業主從中扣款支付工人薪金，又希望政府推動業界訂立和執行標準合約制度，逐步別除口頭合約陋習。