



壹傳媒創辦人 黎智英與《蘋果日報》三間相關公司被控串謀勾結外力危害國家安全案，昨日踏入第一百二十九日審訊，控方續盤問黎智英。針對黎智英與「攬炒巴」劉祖迪的關係，控方質疑《蘋果日報》多篇報道均沒提及劉祖迪與「勇武派」有關，只講述他參與游說國際支持，而黎智英曾供稱，他希望在連登討論區有眾多追隨者的「攬炒巴」劉祖迪能組織一個「勇武派」的「領袖團隊」，以控制暴力事件，令行動更有組織，但後來又說他並非想劉祖迪成為「領袖」，只是想劉祖迪透過影響力組織「勇武派」「領袖團隊」。控方質疑黎智英說法出現兩個版本，法官也質疑黎智英供詞前後不一致，黎智英最終承認之前的說法不準確。

●香港文匯報記者 葛婷

黎智英曾在辯方主問下稱，他不知道「攬炒巴」做什麼，聲稱「唯一目的就是尋求他的協助，以組成一個領導組織」，又稱2020年1月11日與陳梓華、劉祖迪在台北見面，主要談及組織「勇武派」「領袖團」，其他事情已不記得。

控方昨日問黎智英與劉祖迪見面談及的內容，黎稱劉還提及所謂「支爆」即「中國內爆」，又供稱他是在理大暴動後產生建立「勇武派」「領袖團隊」的念頭。

控方引述黎智英在審訊第九十八日及九十九日的供詞，稱「我想他(劉)在『勇武派』之間組織一個『領袖團隊』」，後來說「我不是希望他(劉)成為『勇武派』的領導，而是希望他影響『勇武派』，透過組織『領袖團隊』來平息暴力，使行動更有組織」。控方質疑兩者不是不同版本。黎回應稱，他始終希望劉能用其影響力組織「領袖團隊」。

### 黎認「在表達上不準確」

法官杜麗冰追問黎，其意思是不想劉成為「領袖」？黎同意，稱劉很明顯不可能再回到香港，所以他個人是不可能組成「領袖團隊」，只有透過他的「影響力」才能組織「勇武派」「領袖團隊」。

杜麗冰質疑，黎在首次供詞中並沒有提及「影響力」，第二次就提到「影響力」，是否因為黎知道劉在英國，不能組織「領袖團隊」？她想搞清楚黎智英是否同意第一次的供詞不準確，第二次的供詞比較準確？黎終同意前者「在表達上不準確」。

控方又展示《蘋果日報》多篇文章，包括2019年8月19日一篇有關「攬炒巴」劉祖迪的文章，內容指「攬炒巴」團隊於全球13個國家登廣告為「抗爭」發聲，及2020年6

# 黎曾稱想「攬炒巴」成立團隊 後又指不想劉祖迪成「領袖」 法官批黎智英供詞前後矛盾



●警方昨日在西九龍裁判法院加強保安措施。

香港文匯報記者鄧偉明攝



●黎智英案昨日踏入第一百二十九日審訊。



●劉祖迪 資料圖片

月15日一篇文章指「攬炒巴」加入「國際聯軍反抗」，以及2020年10月24日刊載劉祖迪專訪的報道，提到「攬炒巴」主力國際戰線，低調進行游說，早前更與歐洲議會議員進行溝通及閉門會議，以及搞眾籌刊登廣告等。控方再展示黎智英於2020年10月24日向劉祖迪致敬的Twitter帖文，帖文附有《蘋果日報》報道連結，提到劉祖迪帶領「SWHK」游說組織。

### 黎指劉祖迪對「連登」有影響力

黎智英承認有閱讀過《蘋果日報》有關「攬炒巴」劉祖迪報道，但辯稱當時不知道劉祖迪的背景，但相信劉祖迪在連登討論區發布的帖文引起年輕人共鳴，認為年輕人會聽從劉祖迪的意見。控方質疑，黎在涉案時段知悉劉與「勇武」無關，黎之所以要求陳梓華接觸劉祖迪，是希望劉參與國際游說，黎否認，辯稱只知劉祖迪對「勇武派」有影響力。

控方問，《蘋果日報》報道所指的「游說組織」是指游說取得「國際支持」？黎同意。控方追問，「國際支持」是否包括請求對中國和香港特區官員採取制裁和敵對行動？黎稱不知道。

控方指，《蘋果日報》於2019年至2020年的報道，均沒提到劉與「勇武派」有關，黎同意。法官李運騰追問黎智英，2020年1月與劉祖迪會面時，知不知道劉祖迪參與國際文宣？黎智英稱他忘記當時對話，但認為劉祖迪當時或曾提及他參與國際文宣的事情。

控方再引述證人陳梓華供詞指，黎智英在台北會面中曾說「長遠應該爭取國際認同，然後由他去做 embargo (禁運)、制裁、去由政府施壓」，黎否認曾說過此話。控方問，但黎同意施壓禁運、制裁？黎表示同意。

## 黎認獨自與反華英國政客密會

香港文匯報訊(記者 葛婷)控方昨展示2019年11月14日黎智英與「香港監察」創辦人羅傑斯的訊息對話。羅傑斯當時告訴黎智英，英國上議院議員奧爾頓勳爵作為監察區議會選舉小組的一員，將於11月23日至26日來港，想見黎智英、陳日君、李柱銘和其他人，並稱消息「非常保密」。黎回覆稱，知道日期後會安排與他們晚餐。控方問，為何羅傑斯說「非常保密」？黎反稱「你問他」。控方再問，黎是否獨自一人與奧爾頓勳爵、裴倫德見面，黎同意。

控方再展示2019年11月16日羅傑斯向黎智英發訊息指，奧爾頓勳爵等一些國際議員將來港觀察選舉，其中一位成員詢問有關安全的問題，黎回覆稱沒有安全問題，着對方不用擔心。翌日，羅傑斯向黎傳送一份題為「監察2019年香港區議會選舉之獨立選舉觀察小組」的文件。黎昨在庭上辯稱，自己沒閱讀該文件，但控方質疑文件與奧爾頓勳爵、裴倫德來港參加監選團有關，黎答稱「不感興趣」。

控方再問黎智英，有否陪奧爾頓勳爵監察區選，黎稱沒有，只是與奧爾頓勳爵、裴倫德晚餐。法官杜麗冰問，李柱銘、陳日君有來嗎？黎稱沒有。

黎智英與助手Mark Simon於2020年1月7日對話顯示，Mark Simon向黎轉發他傳予

「對華政策跨國議會聯盟」(IPAC)創辦人裴倫德(Luke de Pulford)的訊息。控方庭上問黎是否見過裴倫德很多次，黎稱只有一次，即裴倫德與奧爾頓勳爵來港時一起在酒店用膳。控方再問，裴倫德是否為奧爾頓勳爵的助理，黎稱他猜測「是」。

### 被問「監選團」供詞 黎稱「不記得」

控方引述黎在辯方主問下供稱，黎與劉祖迪在台北見面時，可能有討論區議會選舉，但不知道有「監選團」，黎稱不記得有關供詞。控方再問，所以黎在辯方主問時稱不知道裴倫德、奧爾頓勳爵為了「監選團」來港是不真確？黎智英沒有直接回答，反而要求翻看與羅傑斯的對話。

法官李運騰引述羅傑斯指，包括奧爾頓勳爵在內的一群國際議員來港觀察選舉，其中一人詢問了安全問題，黎回覆「這裏沒有安全問題」。李官問，黎似乎知道有外國人士來港？黎稱不是，指當時他着眼於安全問題，忽略了訊息其他部分，包括提到國際議員，辯稱沒有說謊，只是忘記了。控方再問，黎在主問下的答案是「不準確」？黎同意不準確。李官追問，如果以此答案為基礎，黎在台北與劉祖迪見面時，有否提到「監選團」？黎稱沒有，但可能有討論過區選。

## 第三被告稱同黨曾想遊行時炸警車



8人涉及2020年初的醫院及口岸爆炸案昨在高等法院進入第四十七天審訊。案發時駐守有組織罪案及三合會調查科的警員沈鴻源繼續圍繞第三被告吳子樂供供，指在首次錄影會面中，吳稱同案被告何卓為、李嘉濱、張家俊與身份不詳的「蕉」涉及明愛醫院爆炸案，他本人則負責協助「山雞」在宏創方搬運製造「煙霧彈」的硝酸鉀，而張家俊曾稱想在遊行時炸爛警車，要求吳協助逃走。

沈鴻源供稱，2020年3月7日拘捕吳子樂後，翌日清晨帶他到油麻地警署進行首次錄影會面。就2020年1月27日明愛醫院急症室男廁爆炸案，

吳供稱「五飛」何卓為、「山雞」李嘉濱、張家俊(西瓜)和「蕉」涉及事件，該「煙霧彈」的接收器是由張家俊製造。吳本人曾協助「山雞」由宏創方10樓單位搬「KNO3」(硝酸鉀)到5樓單位，又講述當日「山雞」和「五飛」在503室花數小時「煮」煙霧彈的過程，後來由「山雞」放置到明愛醫院。吳指該主意是由張家俊提出，目的是給予醫護壓力及促使罷工。

### 指「五飛」是重要人物

吳供稱，透過Facebook認識「五飛」，並在中文大學開班教自衛術時首次與「五飛」見面，其後「五飛」帶他到宏創方503室認識「山雞」、張家俊和「蕉」，後因「滅時潘」在Facebook披露「五飛」資料，他才得悉「五飛」姓名是何卓為。

吳指張家俊曾稱「想整响爆炸品」，在「公眾聚集遊行示威時候使用」，例如在彌敦道等地方「想炸爛架警車」，張家俊要求他「認點樣可以順利逃走」。吳又稱他認為「五飛」和張家俊對事件了解最多，「五飛」是「一個重要嘅人物」。

在2020年3月8日第二次錄影會面中，吳稱對1月28日深圳灣口岸爆炸案「完全唔知情」。至第三次錄影會面問及2月2日羅湖港鐵站爆炸案，吳稱他當日凌晨曾依「五飛」和「山雞」指示，把裝有兩個爆炸品和接收器的背囊放到楓樹街遊樂場公廁內，另一名男子前來拿取。吳稱爆炸品是「煙霧彈」，其中一個是在明愛爆炸案中剩下，另一個於當晚才製造，並加入硫磺和鋁粉，但該爆炸品最終沒有爆炸，否則「相信會炸爛幾張機」。

●香港文匯報記者 葛婷



●前日港鐵發生工程車水平感應系統故障，導致東鐵線列車服務受阻近8小時。

## 東鐵線故障工程車已服務約20年

香港文匯報訊(記者 蕭景源)港鐵東鐵線太和站附近前日發生工程車水平感應系統故障，導致列車服務受阻近8小時。港鐵公司車務工程維修總管李劍雄昨日接受電台訪問時透露，涉事工程車已服務東鐵線約20年，整個港鐵網絡只得一部。港鐵已展開深入調查，並聯絡設備供應商，希望檢視操作、設計理念及維修要求，然後向機電署匯報提交報告，希望查找不足作改善。立法會鐵路事宜小組委員會主席張欣宇認為，工程車水平感應系統故障較罕見，要詳細分析找出故障原因，又指今次事故有機會觸發相關懲罰機制。

李劍雄表示，涉事工程車屬於一架吊重機，水平感應系統用途是要確保吊重機維持在水平狀態，工程車每日出車前都會做操作測試，並且定期有檢查及保養。前日工程人員發現系統未能發揮作用，若強行移開會有風險，亦可能令其他設備有損傷，但同時希望東鐵能提供服務下，人員經平衡安全在現場作有限度復修。

他解釋，當時工程車與路軌並非呈水平狀況，人員要在現場測試系統反應及速度，調校至適當水平才能移離工程車，而復修期間要在上行線繼續維持列車服務，需要考慮乘客和工程人員的安全，謹慎進行每個工序，造成一定掣肘。

張欣宇再次表示，過往未曾聽過相關故障，認為必須要詳細分析找出故障原因，包括會否有機會在載客列車亦出現同類故障。

由於今次事故期間有多班列車受影響，金鐘至落馬洲站全程的延誤時間逾30分鐘，他認為有可能觸發懲罰機制，但認為現時懲罰機制重點在於延誤時間，透過計算實際車程與預計車程之間的落差，決定是否觸發機制，未能反映實際受影響的乘客數目，期望未來改善機制，他會在立法會繼續跟進。

## 上水3幼犬疑中毒亡

香港文匯報訊(記者 蕭景源)警方昨日凌晨1時13分接到報案指，在上水粉錦公路連塘尾一貨倉附近發現3隻兩個多月大的幼犬屍體，另有一隻幼犬口吐白沫及3隻幼犬失蹤，疑遭人施毒虐殺。警員列作殘酷對待動物案件跟進，涉事3具狗屍及一隻生還狗隻由愛護動物協會人員檢走。愛協其後表示，在生還及死亡狗隻體中均驗出極高傳染性的犬病毒性腸炎，稍後將安排送往漁農自然護理署進一步解剖及化驗。

犬病毒性腸炎是由病毒CPV(Canine Parvovirus)引發的致命疾病，主要透過攻擊狗隻的消化道引起嚴重不適，死亡率高達五成。健康狗隻能經聞嗅或舐食染病狗隻的排泄物及嘔吐物而受感染，尤以不足六個月大，並在多狗環境下生活的幼犬的風險最高。患上犬病毒性腸炎的狗隻初期會出現腹瀉嘔吐、精神及胃口變差等症狀，後期會出現排泄物帶血及白血球數量急降等情況。

由於從生還及死亡幼犬體內均驗出極高傳染性的犬病毒性腸炎，愛護動物協會稍後將重回現場調查及提醒附近居民，警方亦正跟進案件。

據悉，涉事狗隻均是年約兩個月大的流浪唐狗，日常在連塘尾村一帶流浪，除有村民會餵食外，亦有動物救援義工探訪餵養。至數日前，村民發現該些幼犬不知所終，遂向義工求助，並在昨日凌晨揭發事件。



●上水連塘尾一貨倉附近發現3隻幼犬屍體。 香港文匯報記者鄧偉明攝

## 電動車剷安全島 迎撼七人車3傷

香港文匯報訊(記者 蕭景源)長沙灣及港島昨日相繼發生學生被撞車禍。在深旺道一輛Tesla電動車失控剷上安全島，再逆線狂撼七人車，兩名女學生及一名男途人走避不及受傷，其中一名女生被夾在兩車之間，由消防員救出送院治理，涉案司機被警方拘捕。同日，一名外籍男童學生在司徒拔道過馬路期間，遭落斜的屋苑穿梭巴士收掣不及撞倒命危。



●電動車剷安全島迎撼七人車。 網上圖片

在長沙灣車禍中，3名傷者分別29歲姓陳男途人、同為14歲姓梁及姓李女學生，手腳及身體多處受傷，送院治理後情況穩定。港島車禍中，一名12歲外籍男童重傷昏迷，情況危殆。

昨日下午約1時，一輛Tesla電動車沿興華街西三線行駛，疑轉入深旺道時失控高速剷上安全島，繼而再逆線衝向深旺道與一輛停在燈位前七人車迎頭狂撼。安全島上兩名中學女生走避不及被撞中，其中一女生更被夾在Tesla與七人車之間昏迷，同行女生則受傷跌坐地上，一名男途人亦受波及腳部受傷。消防員趕至救出被困傷者，分送瑪嘉烈醫院及明愛醫院治理。警方以涉嫌危險駕駛導致他人身體嚴重受傷罪名，拘捕33歲姓麥電動車司機扣查。

### 巴士收掣不及撞倒外籍學童

同日上午8時許，50歲姓吳司機駕駛屋苑穿梭巴士，沿港島司徒拔道落斜駛至18號對開時，一名外籍男童學童在上址橫過馬路，巴士收掣不及將男童撞倒。巴士司機通過酒精呼氣測試，案件交由港島總區交通意外調查隊第一隊跟進。