

假進修真推銷 4.8萬元課程搵笨

增值策略竟是自行海外置業 又誘付十多萬由公司代勞投資

近年不少人報讀興趣班、職能及語言等進修課程，但稍不留神，隨時誤墮消費陷阱。消委會昨日指出，不少商戶透過社交媒體以「百分百退款保證」、「實證成功，保證回本」、「個人化一對一指導」或「即日報名可獲限時優惠」等吸睛內容作招徠，消費者往往報讀後才發現課程內容貨不對辦，甚至發現課程是「假進修真推銷」，學員其間被推銷購買大量產品或服務。有投訴人被聲稱度身訂造的「資產增值策略」廣告吸引而支付4.8萬元報讀課程，其後始知所謂的增值策略是建議他自行投資海外物業，或推銷其支付十多萬元由公司代勞投資，幸在消委會介入後獲退回全額學費。相關內容已刊於昨日出版的最新一期《選擇》月刊內。

●香港文匯報記者 張弦



近年涉教育服務投訴

年份	個案
● 2022年	586
● 2023年	694
● 2024年	688
● 2025年 1月至2月	94

註：以上數字不包括牽涉幼稚園收費、學生膳食、幼兒遊戲班及校巴服務投訴

資料來源：消委會
整理：香港文匯報記者 張弦

◀消委會昨日指出，不少商戶透過社交媒體以「百分百退款保證」等吸睛內容作招徠，消費者往往報讀後才發現課程內容貨不對辦。香港文匯報記者萬霜靈攝

消委會去年共接獲688宗涉及教育服務的投訴，今年首兩個月亦已接獲94宗相關投訴。有投訴人於社交媒體上留意到B公司的理財課程廣告，標榜會為學員進行「個人資產優化分析」及「星級導師」面對面講投資心得，為其度身訂造一套「資產增值策略」。投訴人遂報讀課程並繳付4.8萬元學費，但在與公司理財顧問進行一對一諮詢環節後，卻被建議自行投資海外物業，或推銷其支付十多萬元由B公司代勞投資。

投訴人認為實際所提供課程與廣告內容不符，遂申請退款，6個月後仍未獲回覆，於是向消委會求助。消委會介入後，獲投訴人通知該公司已主動與其聯絡以磋商解決方案，最終願意退回全額學費，事件得以解決。

稱「100%退款保證」公司反口拒絕

另一名投訴人於社交媒體上留意到A公司推出的一個社交媒體廣告營商線上課程，學費8.7萬元，遂向該公司查詢，並獲課程顧問承諾每月僅需支付8,700元學費及520元社交媒體廣告費，更引述有學員3個月內賺取100萬元，即日報名更可享「100%退款保證」。

惟上課4個月後，投訴人發現要做到如課程所吹噓的增加客戶量，需要每月額外支付1,400元購買大量額外電子輔助工具，認為與最初承諾不符，遂引用「100%退款保證」要求退還已繳交的4個月、合共34,800元學費。

不過，A公司多次以各種理由拒絕退款，例如投訴人需先完成課程並繳清學費，或未有積極配合課程指示購入額外輔助工具等。消委會介入後，該公司回覆指投訴人以分期形式繳付學費不符合退款保證要求，加上投訴人未能提供證據證明有配合課程指示，堅拒退款。消委會已建議投訴人諮詢法律意見以決定是否再作追討。

另有投訴人獲網友贈送了一張免費電子學券，可用作參加由C公司舉辦的5天人生課程。然而與該公司負責人會面時卻被要求先繳付按金7,800元，並承諾完成課程後會以支票形式退款。投訴人質疑若課程免費，為何仍需要收取按金，負責人解釋收取按金是「令學員更專心上課」云云。

投訴人被游說一小時後答應繳付按金，惟之後從網上發現大量有關人生課程的騙案，於是在課程展開後要求公司退回按金，但對方解釋需要先完成課程，負責人拒絕退款後更失聯。投訴人向消委會求助後，消委會多次嘗試聯絡不果，建議投訴人考慮透過其他法律途徑追討。

消委：退款保證或有綑綁條件

消委會總幹事黃鳳嫻表示，雖然有涉事公司聲稱「100%退款保證」最後卻沒有退款，惟未必觸犯商品說明條例，「因為退款保證或有綑綁條件，例如要求出席率、考試成績等條款。」她呼籲市民在報讀課程時要詢問清楚，若回答含糊不清，應考慮清楚才決定是否報讀，她亦建議消費者保留與對方的交流紀錄及消費單據，以便在出現爭議時可以作為證據。

17款防曬底霜恐削弱生殖能力

香港文匯報訊（記者 張弦）妝前底霜可撫平細紋及毛孔，延長妝容持久度。不過消委會檢視37款妝前底霜樣本，發現20款標榜具防曬效能的底霜有八成半顯示含有可能干擾內分泌的成分，可能削弱生殖能力，令初生嬰兒生殖器異常，建議孕婦、兒童減少接觸。

消委籲懷孕哺乳女士勿用

消委會從市面購入37款妝前底霜樣本的標籤資料，在20款標榜具防曬效能的樣本中，17款顯示含有可能干擾內分泌的防曬成分，包括EHMC、胡莫柳酯，以及奧克立林，當中不乏知名品牌，包括「雪花秀 Sulwhasoo」、「shu uemura 植村秀」、「SHISEID 資生堂」等。

消委會總幹事黃鳳嫻表示，若是打算懷孕、正在懷孕或哺乳的女士，安全起見不要太常化妝，亦不要使用這些妝前底霜，青少年亦不宜過早養成化妝的習慣。

售價方面，37款測試樣本每支售價由108元至995元不等，以每次用量0.51克或毫升計算，每日使用成本介乎1.8元至14.4元，費用相差達7倍。

此外，消委會亦發現有17款底霜含酒精，部分樣本的酒精成分所佔比例或較高，未必適合乾性肌膚人士頻繁使用；24款（逾六成）底霜顯示含有香料及/或香料致敏物質，或有致敏風險。黃鳳嫻建議消費者可提前提在手腕內側塗塗，觀察有否出現皮膚痕癢或泛紅等不良反應。

檢視亦發現15款底霜顯示含有助提高化妝品穩定性的抗氧化劑BHT，亦有潛在干擾內分泌的疑慮。

消委會總結指，37款底霜中只餘2款底霜，「LAURA MERCIER」及「Rare Beauty」沒有標示上述值得關注的成分。該會提醒市民選購產品時要了解標籤資料，同時呼籲廠商適時檢討產品配方，確保產品安全而有效，保障消費者健康。



●消委會檢視含有防曬成分的20款底霜樣本，有八成半顯示含有可能干擾內分泌的成分，可能削弱生殖能力，令初生嬰兒生殖器異常，建議孕婦、兒童減少接觸。香港文匯報記者萬霜靈攝

兩床褥同獲4分 售價相差逾2.5倍



●消委會呼籲市民選購時，必須親身體驗及比較，不要只用手試按床褥表面，又或只坐在床邊來判斷床褥的硬度。試睡時最好穿著鬆身衣服，模擬常用的睡姿，例如仰睡、側睡片刻（建議10分鐘至15分鐘）或是翻身數次，檢視床褥對腰背、臀部等多個身體部位的貼服及舒適程度。香港文匯報記者萬霜靈攝

香港文匯報訊（記者 張弦）

一張舒適的床褥是良好睡眠的關鍵要素之一。消委會測試14款雙人床褥，發現有3款壓力分布較不平均，可能影響舒適度；價格方面，同獲4分總評的兩個樣本，售價相差逾2.5倍。消委會呼籲市民購買床褥前應親自試睡約15分鐘，並小心仔細查閱相關保養條款。

消委會測試14款床褥的承托力、舒適度及耐用程度。當中獲得4星評分的IKEA床褥售價比最高，其耐用程度得分有5分，壓力分布、透濕、穩定程度及點彈性亦有3分以上，售價為2,499元，同獲4分總評的「舒達」，售價高達8,960元，兩者相差逾2.5倍。

3款壓力分布不平均易引起疼痛

3款壓力測試分布不平均的樣本，分別為絲連、喜樂居和海馬牌，前兩者獲評2.5分，後者獲評2分。消委會指容易令壓力集中在某

些身體部位，或引起疼痛。

硬度評級結果顯示1款樣本「海馬牌」屬非常硬，6款為硬，餘下為中等。至於防火性能方面，全部樣本均通過煙頭測試，只有1款泡膠樣本「SKYLER」未能通過小火焰測試。海關回覆消委會轉交的測試結果時指出，就家用床褥的防燃性而言，只需通過內地或國際上普遍所採用的薰燒香煙（煙頭）測試，但仍鼓勵供應商提高產品的防火能力至同時符合小火焰測試。

消委會總結指，袋裝彈簧床褥方面，「歐化寶」、「舒達」、「宜家家居」、「無印良品」以及「蓆夢思」整體評分高，各項目都表現不俗，惟「無印良品」沒有提供保養；連鎖彈簧床褥方面，「EM-MAS」總評分為同組樣本中最高，壓力分布平均，穩定程度高；泡膠床褥方面，「SINOMAX」整體評分高，在仰臥及側臥皆能提供良好的承托。

三成半外賣員月入不足5000元

香港文匯報訊（記者 劉明）過往曾有網上平台食物派送的外賣員拍短片吹噓收入高，但特區政府統計處昨日發表調查報告顯示，全港近1.3萬名外賣員當中，以外賣派送為主要收入來源的受訪者當中，61%每月平均收入僅為1.5萬元以下，另有近三成半人月入不足5,000元。有工會指出由於多人入行兼黑工加入競爭，令現時外賣員接單單價受壓，另有議員認為疫後北上消費潮和訂外賣食物人數下降，令外賣員分得的配送單減少，亦影響收入，而他們均關注該行業假自僱情況，令外賣員缺乏應有保障。

不足四成人月入逾1.5萬

統計處發表的主題性住戶統計調查第八十一號報告書指出，約12,900人在統計前12個月內有從事食物及貨物送遞數碼平台的工作，從事有關外賣行業的人士普遍較年輕，52.5%屬15歲至39歲年齡組別，50歲或以上人士則佔24.2%。另外，5,300名外賣員為單車手，其次有4,800人

是「步兵」，而電單車手及客貨車司機則分別佔22.7%和21.6%。

多達64.7%的外賣員表示有關工作乃是其主要收入來源，當中61%每月平均收入少於1.5萬元，另有37.1%人平均每月收入超過1.5萬元，有34.9%平均每月賺取少於5,000元。

多人入行黑工加入致壓價

服務業總會自由工作者分會主席王師樂對香港文匯報表示，目前外賣員每張單配送的單價不斷下跌，「最早期外賣行業有包薪，如車手每小時有100元底薪另加逐張單的配送費，最少也有100元至200元時薪，現時已沒有底薪，每張單價亦下跌，現在步兵一張單只有約20元收入，車手也只有30元至40元，以前每日有過千元收入，可能八九小時就完成，現在可能要踩十幾個小時才有過千元。」

她並指外賣員單價計算方式也非常不清晰，同一目的地但不同配送時間及不同等級的車手接

單，單價都有不同，外賣平台拒絕公開演算方法。至於單價下跌，她表示除多人入行外，亦出現持「行街紙」的黑工加入，造成壓價情況。

勞聯立法會議員林振昇亦對香港文匯報指出，坊間確有一些外賣員可能月入兩三萬元，但相信工時很長，且主要是開電單車配送，因電單車有燃油及維修等成本，但整體相當一部分外賣員月入也是5,000元至1.5萬元以下，薪酬並不高。

他認為原因包括疫後北上消費潮，加上市民傾向堂食，令外賣訂單減少影響收入。他指外賣平台「戶戶送」撤出香港，擔憂其他平台競爭減價，因而下調給外賣員的酬勞，並加重懲罰，如多次拒絕接單則經常接不到單，影響收入。

假自僱令外賣員欠保障

他並指假自僱情況令外賣員欠缺保障，倘配送期間工傷會得不到補償。由於外賣行業人員零散，未能組織工會爭取權益，影響議價能



●統計處報告顯示，全港近1.3萬名外賣員當中，61%每月平均收入僅為1.5萬元以下，另有近三成半人月入不足5,000元。圖為一電單車外賣員。資料圖片

力。王師樂亦表示假自僱情況會出現很多問題，外賣平台雖會為外賣員購買集體意外保險，但與正式僱員的勞工保險有一定差距，而日前「戶戶送」撤離香港，工會便接獲數百宗求助，因平台與外賣員簽訂自僱合約，未有給予應有補償。