

不向霸權低頭
方顯英雄本色

備受關注的「長和擬售港口」一事，昨日香港大公文匯全媒體記者就此向國家市場監督管理總局提問，獲該局回應。國家市場監督管理總局反壟斷二司負責人回應表示，注意到此交易，將依法進行審查，保護市場公平競爭，維護社會公共利益。港口是「關鍵基礎設施」，港口交易事關國家安全及重大利益，相關交易受政府嚴格監管是國際慣例，國家高度關切理所當然，這是維護國家安全和發展利益的必然選擇；國家市場監督管理總局依法審查交易，合法合情合理；相關交易嚴重損害國家利益，勢必令美國在全球範圍遏止中國發展得寸進尺，產生難以估量的惡劣後果，長和作為中國和香港特區的知名企業，必須將自身發展與國家利益緊密相連，不向霸權主義低頭，取消相關交易，彰顯愛國風骨情懷，方能在複雜的國際環境中確保企業發展行穩致遠。

高子明

長和港口交易一事連日來引起海內外廣泛關注。有分析指出，原因在於交易不是普通的在商言商，而是直接涉及國家安全。港口作為典型的關鍵基礎設施，不僅中國有明文條例，在歐美也都有法令限制。港口不論在歐美還是在中國，都不可以自由交易。

港口不可自由交易乃國際慣例

美國的《國家基礎設施保護計劃》（The National Infrastructure Protection Program, NIPP）與《海上運輸安全法》（MTSA）、歐盟的《關鍵實體指令》、澳洲的聯邦安全法案（關鍵基礎設施）修正案，均將港口列為關鍵基礎設施，並制定了一系列安全、監管與應急管理標準，其中涉及到收購風險。

分析更指出，高價值的港口被納入關鍵基礎設施的做法，是歐美開先河而後又推廣成全球公認的統一治理方案和實際操作方法。歐美對於關鍵基礎設施的出售或收購有嚴格的合規要求，絕對不可能隨意買賣，特別是涉及外資收購時。

同樣，按照中國法律，根據《關鍵信息基礎設施安全保護條例》（2021），關鍵信息基礎設施是指公共通信和信息服務、能源、交通、水利、金融、公共服務、電子政務、國防科技工業等重要行業和領域的，以及其他一旦遭到破壞、喪失功能或者數據洩露，可能嚴重危害國家安全、國計民生、公共利益的重要網絡設施、信息系統等。《條例》亦規定「任何個人和組織不得實施非法侵入、干擾、破壞關鍵信息基礎設施的活動，不得危害關鍵信息基礎設施安全」。所以對於此次長和出售港口事件，在國際標準下，也都不是單純的商業行為，這樣的關鍵基礎設施收購交易也都不能自由進行，更應受到政府嚴格監管。

中國反壟斷責無旁貸

此次交易的買家，是美資貝萊德（BlackRock）與地中海航運（MSC）。MSC本身就是全球最大貨櫃航運公司之一。收購完成後，它將成為世界最大港口營運商，航運與港口整合於單一企業手中，打破過往「船公司依賴碼頭公司」的市場分工，有形成市場壟斷的重大嫌疑，壓縮中小企業生存空

間，物流費用上升，貿易成本轉嫁，最終全球消費者將面對更高物價與更少選擇；更要害的是，美資資本控制全球港口，不僅掌握定價權，其所控制的碼頭隨時可能被用作打壓中國外貿的武器，向中國貨船徵收天價港口費，甚至直接拒絕提供服務，必然嚴重打擊中國出口業甚至經濟，殺傷力較之關稅戰厲害百倍，後果不堪設想。

國家市場監督管理總局官網顯示，反壟斷執法二司，負責依法對經營者集中行為進行反壟斷審查。負責查處違法實施的經營者集中案件，查處未達申報標準但可能排除、限制競爭的經營者集中案件。開展數字經濟領域經營者集中反壟斷審查。監督執行經營者集中附加限制性條件。指導企業在國外的反壟斷應訴和合規工作。因此，國家市場監督管理總局反壟斷二司負責人稱，將依法進行審查相關交易，保護市場公平競爭，維護社會公共利益，有充分法理依據、責無旁貸，這是維護國家安全、堅決反壟斷、維護國際經貿秩序公平公正的必要舉措。

堅守愛國情懷 才能成就「商業傳奇」

香港的繁榮穩定與國家的繁榮富強緊密相連，祖國內地廣闊的市場為香港企業提供巨大商機，香港企業的發展壯大更離不開國家的鼎力支持。在目前國際地緣政治風險加劇形勢下，香港企業在海外經營面臨挑戰難以避免，國家始終是香港的堅強後盾，國家不會對香港企業遭遇不合理、不公平的對待袖手旁觀。對長和港口交易問題，外交部發言人一再重申，中方一貫堅決反對利用經濟脅迫、霸道霸凌侵犯損害他國正當權益行為。華為、TikTok遭打壓，中央全力支持相關企業應對挑戰、化解壓力。

在關乎國家安全、發展利益的大是大非問題，當面對霸權主義欺凌時，香港企業必須堅定立場，無懼欺壓，決不能做出損害國家利益而自肥自保的行為。有報道指，長和港口的最終協議，原訂4月2日前簽訂，但消息人士透露，下星期不會簽訂任何協議。

長江水滔滔，川流永不息。滄海橫流，方顯出英雄本色。越是艱難時刻，香港企業更需要有愛國情懷，保持清醒認識，堅守對國家責任感，為民族復興作貢獻，才能成就不朽的「商業傳奇」。

加快發展智慧政府 融入數字灣區

盧偉國 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟主席



國務院總理李強所作的政府工作報告提到，要加快數字政府建設，完善覆蓋全國的一體化在線政務服務平台，提升行政效能和水平。這對於香港有重要的啓發和指導意義。

國家近年積極發展數字經濟和電子政務，「十四五」規劃綱要着重提到要加快建设數字經濟、數字社會和數字政府，並強調要全面推進政府運行方式、業務流程和服務模式智能化，深化「互聯網+政務服務」。各地也相應推出不同的配套政策措施，廣東省政府於2023年11月公布《「數字灣區」建設三年行動方案》，指出要充分推動粵港澳政務服務一體化，以及使「數字灣區」建設成為大灣區新的經濟增長點。

儘管特區政府於2020年12月推出《香港智慧城市藍圖2.0》，但在推動數字化發展和電子政務方面，仍遠遠未能滿足各行各業的需要和市民的要求，尤其在新冠疫情爆發之際，公務員在家工作，工程項目裏很多審批程序，包括圖紙、開工紙、

入伙紙等等，當時仍在用傳統方法，少採納電子政務系統，令本人和工程業界朋友多番慨嘆「E到用時方恨少」！

行政長官李家超在其首份施政報告強調，要建設智慧政府，致力實現政府服務「一網通辦」。其後，特區政府合併政府資訊科技總監辦公室與效率促進辦公室，成立數字政策辦公室，由數字政策專員帶領，專責制訂數字政府和數據治理政策。

科技發展日新月異，時至今天，要發展智慧政府，已不限於推動無紙化那麼簡單，而是要綜合運用人工智能、區塊鏈、雲計算和大數據分析等嶄新技術。特區政府應積極把握科技創新帶來的機遇，盡快落實公共服務全面數字化，並加速融入大灣區智慧城市的发展。

首先，特區政府應盡快推出更新版《香港智慧城市藍圖3.0》，全面審視現行架構，包括考慮提升數字政策辦公室的職能和地位，以加強跨部門的統籌及協調，促進政府部門之間的數據互通，並設立中央個人檔案管理系統，建立城市電子大腦，發展一站式多功能電子政府服務平台，以

及就所有政府和法定機構服務納入「智方便」平台，制定清晰時間表，致力打通數據流通的內外經脈，以提升社會運作的整體效能。

其次，隨著粵港澳大灣區居民雙向奔赴，交往日益頻繁，打通數據流通的內外經脈有另一層含意，即促進跨境數據流通和「政務通辦」。特區政府應積極推動三地建立大數據共享平台，促進電子身份認證和電子支付等系統的互聯互通，讓三地居民更方便地使用跨境電子服務和網上交易，以加快數字灣區融合發展。

此外，隨著數字基礎設施擴充擴容，私隱保障和網絡安全的重要性與日俱增。近期先後有政府部門及公共機構遭黑客或被勒索軟件入侵，特區政府一方面應加強各政府部門和相關公共機構的網絡系統的管治和保安，制訂周詳的應急預案，並定期舉行網絡安全演練，同時應推動建立大灣區網絡安全的通報預警和協調聯動機制，共同提升大灣區網絡安全綜合保障能力，作為維護城市安全和國家安全不可或缺的一部分。

民進黨霸凌陸配令人齒冷

鍾安平

近期台灣民進黨當局揮刀霸凌陸配，海內外輿論一片嘩然。台當局以涉嫌在網絡上「宣揚武統」為由，打壓驅離陸配網紅「亞亞」（劉振雅），迫使三位未成年子女與母親分離。除了「亞亞」，「小微」、「思綺」等陸配網紅亦面臨被驅離的境況，未來更不知將有多少政治弱勢群體遭類似霸凌。民進黨當局所作所為，違背基本人道，令人齒冷心寒。

「亞亞」在《給台灣同胞的一封信》中強調，自己並未支持「武統」，而是基於兩岸共同利益主張和平統一。她在信中言辭懇切地說，「作為一個媽媽，我最關心的是我的孩子。我希望他能夠在一個和平、穩定的環境中成長，而不是被兩岸的對立和仇恨所矇蔽。」然而，民進黨當局卻不容許這位普通媽媽表達個體朴素願望，在脅迫「亞亞」噤聲乃至驅離的同時，更發動網軍潑出「洗人口」等謠言髒水。

民進黨當局對陸配開刀，無疑與陸配在島內處於弱勢位置有關。生活在台灣的30多萬陸配不僅面臨比外國配偶更苛刻的入籍條件，還在就業等方面遭到嚴格限制，更不得不經常

面對台當局的污名化歧視，比如被扣上所謂「政治統戰」的莫須有帽子。民進黨專挑軟柿子捏，對弱勢群體缺乏基本尊重與保障，充分表明其標榜「自由民主」之虛偽。更重要的是，其打壓行徑是對島內政治生態的嚴重破壞，勢將侵害台灣民眾的基本權利。

有理由認為，陸配被打壓是島內政治環境進一步惡化的開端。有消息稱，接下來，表態親中的藝人或將成為被台當局審查清算的對象。台灣多個評論清醒指出，民進黨靠「亞亞」案故意製造寒蟬效應，殺一儆百，只為增加兩岸肅殺氣氛，鞏固民進黨在島內的支持力量。

賴清德上任台灣地區領導人之後，熱衷於政治鬥爭，打擊異己。無論是陸配、統派抑或島內其他政黨，皆在民進黨打壓之列。台灣北一女中教師區桂芝近日接受大陸媒體採訪時，對賴清德妄稱大陸是「境外敵對勢力」提出質疑，竟被當局約談。區桂芝擔憂台灣當前的政治氛圍有重回戒嚴時期的危險，而從民進黨當局最近一系列所作所為來看，這種擔憂不無道理。

近期賴清德拋出所謂因應大陸「五方面威脅」的「17項策略」，企圖進一步限縮兩岸交流、禁錮台灣人民。他將大陸界定為「境外敵對勢力」，把兩岸關係等同於「敵對關係」，無異於在危險邊緣玩火。新加坡前外交官馬凱碩最近在微博發布他半年前在台北的演講。他在演講中舉例：「如果你走進一個充滿瓦斯的房間，點燃火花，會引發一個大爆炸，那些推動『獨立』的人，必須理解其中的危險。」然而，民進黨當局罔顧風險，並以反人權方式打壓陸配，衝擊兩岸關係，精心構建「綠色鐵幕」，最終只會將台灣拖向深淵。

相信更多台灣民眾會從「亞亞」母子被迫分離的一幕中，看清民進黨當局的殘忍無情。政黨命運取決於人心向背，而人心是由每個個體的具體生活構成。正如「亞亞」在信中所言，「我講政治，也不是因為我想惹麻煩，而是因為政治關乎我們每個人的生活。」當弱勢群體被當局霸凌，民進黨已失人心。希望在未來，兩岸的和平力量能衝破阻撓，不斷壯大。

辦好盛事經濟 激發地區活力

楊永杰 立法會議員



啟德體育園本月盛大開幕，這座佔地28公頃的綜合體育園區，將承辦第十五屆全國運動會8個項目，近日更迎來首次移師至此的香港國際七人欖球賽及英國天團Coldplay演唱會。從硬件設施到戰略定位，啟德體育園被視為香港盛事經濟的新引擎，不僅會帶來龐大的門票收入，更能通過人流聚集效應，拉動周邊餐飲、零售、酒店及旅遊業的發展，政府和民間需要不斷協作，做好各項配套措施，將場內消費延伸至場外商圈，創造經濟乘數效應。

一連三日舉行的香港國際七人欖球賽向來深受外國球迷歡迎，球迷不惜千里迢迢來港觀賽，帶來大量消費，估計為旅遊酒店餐飲業帶來約4億元收入。今年首次於場館外設置佔地約7,800平方呎的球迷村，內設餐飲攤位及表演舞台等設施，最多可容納約4,000人，持票球迷可隨時進出，預計賽事期間每天有4萬人進出，令場內外觀眾共享盛事氛圍。

帶動地區經濟「長尾效應」

同時，為了配合盛事，啟德體育園主場館旁亦會舉辦「美食海灣嘉年華」，由3月21日至4月27日，逢星期五至日的中午12時至晚上8時開放，帶來近30個美食與手工啤酒攤位，從美國德州燒烤、泰國燒豬手到意大利雪糕，搭配台灣精釀，周末更有無伴奏合唱節、現場音樂表演輪番登場。周邊一帶商戶也有不少已提前兩周推出促銷活動，例如啤酒特惠、玩遊戲贏取門票等，亦有食肆為此申領酒牌，希望能趁機吸納更多客源，務求令觀眾「乘興而來，盡興而歸」。

事實上，啟德體育園的價值不僅在於短期盛事，更在於推動地區經濟的結構性轉型。旅遊發展局為七欖賽事設立專門網頁，介紹今年賽事焦點，提供啟德體育園全方位攻略的資訊，包括交通指南、周邊美食推介、啟德打卡熱點等，稍為不足的是缺乏介紹周邊土瓜灣和九龍城的食肆和娛樂等。

由於今年七欖首度移師啟德，觀眾未必熟悉鄰近九龍城、土瓜灣的食肆分布，未來政府須加強宣傳，製作小冊子和特輯向觀眾介紹九龍城區的美食和消遣好去處，並透過網紅或在小紅書、抖音等社交媒體進行宣傳，亦可與九龍城區議會和九龍城商會合作，配合體育園的盛事舉辦相關活動，研究憑盛事門票可享消費優惠等安排，吸引觀眾在九龍城消遣，真正帶動地區經濟「長尾效應」。

加強交通配套利旅客前往

啟德體育園硬件超前，但周邊配套仍需精細化布局，以避免「場館熱、周邊冷」的窘境。針對大型賽事的散場時段，一方面需要延長港鐵屯馬線的運營時間，並加密班次至2至3分鐘一班車，另一方面可以考慮增設「特快班次」直連轉乘站，以及安排跨境巴士，方便觀眾可以即時前往口岸；探索水上交通潛力，在啟德郵輪碼頭增設「賽事專船」服務，散場時提供往中環、尖沙咀的渡輪班次，分流陸路壓力；在完善多層次步行網絡方面，針對雨天和高溫天氣，可在港鐵宋皇臺站至場館的馬路增建風雨連廊，並結合綠化與座椅，提升步行舒適度，場館內也要提供一次性雨衣自動販賣機，提升觀眾出行便利性。

在未來營運上，由於國際體育賽事已逐漸綜藝化，啟德體育園主場館閉合式天幕、可替換草坪系統及靈活舞台設計，能無縫切換體育賽事與演唱會等文娛活動。未來政府除了可以更多地邀請國際巨星來港舉行演唱會及舉辦國際盛事外，亦可與內地和海外電視台合作，作為綜藝節目的拍攝場地，多管齊下為體育園打響名號。

啟德體育園的啟用，標誌着香港「盛事經濟」進入新階段。然而，硬件優勢需與軟實力、社區參與及區域協同結合，才能釋放最大價值。政府、企業與市民需共同構建「盛事生態系統」，讓啟德不僅是賽場，更是文化地標、經濟樞紐與社區活力之源。唯有如此，香港方能真正晉身「盛事之都」，讓每一場盛事都成為城市熠熠生輝的契機。

英媒歪曲事實誤導公眾

江樂士



終審法院上訴委員會3月17日駁回反中亂港頭目黎智英擬聘請英國大律師Tim Owen替他辯護的上訴。黎智英被控串謀外國或者境外勢力危害國家安全等罪後，擬聘請Tim Owen替他辯護，但律政司反對，黎智英不服，由高院原訟庭上訴至終院均失敗。特區政府向全國人大常委會提請釋法，終宣告有關問題應先取得由行政長官發出的證明書。黎智英隨後申請司法覆核，指國安委建議入境處拒批Tim Owen工作簽證是越權。高院原訟庭及上訴庭先後駁回其申請，黎智英向上訴庭申請許可上訴至終審法院被拒，再向終院直接申請終極上訴許可，終院上訴委員會較早前頒發書面命令，拒絕黎智英的申請。

黎智英涉勾結境外勢力制裁中國和香港特區，以及在2019年修例風波期間煽動公眾仇視特區政府，涉及國家安全，案件的敏感不言而喻。全國人大常委會於2022年對香港國安法第四十七條進行釋法時澄清：不具有香港特區全面執業資格的海外律師若擔任危害國家安全犯罪案件的辯護人或者訴訟代理人，應當取得行政長官發出的證明書。事後國安委評估，因案件涉國安風險，建議入境處拒批簽證予Tim Owen。

終審法院駁回黎智英上訴後，英國《衛報》駐中國高級記者霍金斯在3月22日發表文章，聲稱「香港自由正被凌遲處死」；還引用終審法院前海法官岑耀輝的言論，形容香港特區政府拒絕Tim Owen的申請是「耍花招」。

然而，霍金斯和岑耀輝均對香港律師執業制度的開放特性避而不談。根據香港基本法第九十四條規定，香港特區可參照原在香港實行的辦法，作出有關當地和外來的律師在香港特別行政區工作和執業的規定。事實上目前有數以千計外籍律師和律師事務所在香港執業，承辦國安案件的資格並未受限。

霍金斯詆毀終審法院上訴委員會的裁定，卻迴避黎智英辯護團隊之中，已經有在港執業的外籍律師，包括新西蘭籍的馬克·科列特。霍金斯對此視而不見，還攻擊香港國安法賦予國安委的正當權力，動機昭然若揭。早在1916年，帕克勳爵曾在英國上議院宣讀裁決時指出：「掌國安事者，當屬唯一判定國家安全所需之人。」1977年，時任英國民事上訴法院院長的丹寧勳爵強調：平衡國家安全利益和個人權利「不是法院的職責，而是內政大臣的職責，議會賦予了內政大臣此職責」。2001年，英國上議院在審理相關問題時，霍夫曼勳爵作出極為明確的表述：「是否符合國家安全利益，並非法律問題，而是判斷和政策問題。在英國及多數國家憲制框架下，關於某事項是否符合國家安全利益的認定，不屬於司法裁決範圍，而是由行政部門負責」。

因此，在國家安全問題上，行政部門與司法部門的界線，早在百餘年前司法實踐已清晰劃定。香港國安法規定司法覆核不適用於國安委決定的條款，體現普通法體系法官長期構建的法律原則。由此可知，霍金斯的言論是歪曲事實，誤導公眾。

（作者為前刑事檢控專員，本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版。）