

兩地企業拼船出海 盡展區域發展契機



行政長官李家超早前率團訪問卡塔爾及科威特，成員包括30多名香港工商界人士及20多位內地企業家，首次以「香港+內地」聯合團隊形式亮相中東市場。這一「抱團出海」模式在香港社會引發廣泛討論。支持者認為，內地企業的參與可彌補香港在重資產項目（如基建、能源）上的經驗不足，而香港的國際化規則體系和專業服務則能為合作提供風險管控保障。例如，香港的普通法制度、國際仲裁服務及金融工具創新，可幫助中東項目對接國際標準，降低法律與融資風險。然而，也有聲音擔憂，香港在合作中可能被弱化為「中介角色」，需警惕產業空心化風險。不過，只要了解當前產業體系的複雜性，便可明白到「拼船」絕非簡單分工，而是通過資源整合，形成「1+1>2」的協同效應，創造多贏局面。

紀緯紋 香港中文大學香港亞太研究所副研究員

從現實角度看，「抱團出海」是企業應對逆全球化浪潮、配合國家推動「雙循環」與「一帶一路」高質量發展的必然選擇。中東作為「一帶一路」西向樞紐，沙特、阿聯酋、卡塔爾和科威特等國在能源、醫藥、金融、高新科技、城市發展與智能管理等領域，與內地及香港特區相應業務的輸出高度契合。例如中東各地出現越來越多大型基建項目，必然催生對融資、綠色金融、ESG等伊斯蘭金融服務、建築服務、智慧城市管理服務的需求。香港和內地企業可結合各自在金融和建築科技的專長，按中東客戶需要打造出從規劃、融資到建造和管理的一整套發展方案。又例如隨着中國與中東地區經貿量不斷上升，除了如招商港等大型港口營運商可爭取中東的港口經營權外，香港和內地物流企業可聯合在中東建立海外倉和區域分撥中心等物流設施，提升中東當地的物流服務效益。通過強強聯手，不只有助提升香港和內地企業的業務量，更有助實現業務高端化和多元化發展，並拓寬創科產品應用的場景。

善用制度彈性

香港是全球最自由經濟體、國際金融中心，以及國際航運樞紐，已與中東國家簽署一系列雙邊經貿、稅務等協議或備忘錄，未來香港可善用大灣區「一國兩制三關稅區」的制度彈性、河套區乃至更大範圍的「前研後產」較低創新成本和完整產業鏈等內部獨特優勢，扮演三個重要角色。一是制度銜接者。香港的普通法體系、國際金

融網絡，與內地及中東的企業及資金形成互補；二是發揮風險緩衝帶作用。香港的獨立關稅區地位和成熟的爭議解決機制，可幫助規避地緣政治風險；三是擔當創新試驗田。香港的科研轉化能力（特別是河套深港科創合作區的發展潛力）可與大灣區內地城市產業鏈結合，推動例如伊斯蘭金融和中東智慧城市建設。

打造一站式落戶平台

作為建設粵港澳大灣區的着力點之一，特區政府可以從三方面優化政策框架，以放大「抱團出海」對經濟多元化的推動作用。一是更大力度構建跨境合作生態網絡，例如一方面設立面向中東市場的大灣區產業合作基金，採用「政府引導、市場運作」模式，在重點產業領域推動香港和內地企業合作；另一方面深化和擴展粵港兩地專業資格互認範圍，試行以「項目制」形式允許兩地律師、工程師等專才參與中東項目，打破人才流動壁壘。二是提升香港的金融樞紐功能，包括打造更為吸引中東資產的管理市場和吸引中東投資者的金融產品，這些都需要在稅務豁免或優惠方面作出優化，讓香港適應伊斯蘭金融方面的要求。三是創新區域協同機制，包括可考慮在北部都會區設立「中東經貿合作圈」，集金融、法律、建築、物流等服務於一地，打造面向中東企業的一站式落戶平台。香港更可善用自身在資金和信息方面的優勢，試行資金和信息跨境流動試點政策，建立「大灣區—中東資金和信息走廊」，為跨境電商、物流等產業提供合規支援。

中方階段性勝出關稅戰 前瞻戰略是關鍵

沈逸 復旦大學金磚國家研究中心主任



中美經貿高層早前在瑞士日內瓦舉行會談，就關稅問題達成重大共識。美國同意大幅撤銷此前對華數輪升級的關稅措施，中方則相應調整對美反制措施。毫無疑問，美方企圖在短期內用關稅大棒脅迫中方作出大幅度讓步的圖謀無法得逞，中方取得了階段性勝利，標誌着曠日持久的關稅戰出現緩和轉機。

中國硬剛令美國承受反噬

簡單來說，中方階段性勝利的深層因素大致包含如下幾個方面。

第一，完整產業鏈與強大工業體系提供有效的戰略韌性。中國擁有當今世界最完整的產業結構和發達的工業體系，這為其在關稅博弈中提供了堅實的戰略韌性和反制資本。中國是唯一擁有聯合國產業分類中全部工業門類的國家，涵蓋41個工業大類、207個中類、666個小類；在500種主要工業產品中，有220多種產量位居全球第一。2023年中國製造業增加值佔全球比重近30%，連續多年保持世界第一製造大國地位。完整的產業鏈和巨大的製造能力，意味着中國的產業部門對外部衝擊的耐受力更強；無論美方關稅如何加碼，中國都能依託自身完備的供應鏈體系保持生產連續性，並通過內地市場消化部分衝擊。在高關稅壓力下，中方產業體系展現出「壓艙石」作用，通過挖掘內需和拓展第三方市場，對沖美方施加的壓力。這種結構性的優勢，讓中國在持久戰中底氣更足、韌性更強，能夠更從容地應對關稅衝擊並實施對等反制，使美國試圖以關稅手段削弱中國經濟的企圖難以奏效，美國卻因高度依賴對華供應鏈，而濫施高關稅令進口成本激增，承受反噬。

第二，以中國智慧作前瞻規劃，有理由節進行戰略應對。美方下調關稅，離不開中國智慧的應對，包括戰略規劃的前瞻性、主動布局，以及政策工具箱的充分準備。在中美貿易摩擦出現新的苗頭之前，中方已經進行了系統推演，預判各種可能出現的情景並制訂應對預案。事實上，從2018年美方悍然揮舞關稅大棒之後，中國從沒有放鬆過警惕：一方面積極推進供給側結構性改革和「雙循環」新發展格局，降低對美單一市場的依賴；另一方面有針對性地儲備反制工具，從關稅清單到非關稅措施均逐一準備。例如，在關稅反制上，中方精心選擇反制清單，瞄準美國痛點商品（如大豆和波音飛機等），但又盡量保持精準控制，避免帶來系統性失控。中國同時高度重視管控，運用財政、金融手段減輕內地企業負擔，如出口退稅、定向降準等，以緩衝貿易戰衝擊。正是這種充分準備，使中方在博弈中始終掌握主動。

理性堅定博弈贏得實效

更為重要的是，中方的反制措施做到了「有理、有力、有節」。有理，體現為每一步反制都基於國際規

則和道義依據，理由正當充分；有力，體現為反制措施精準有力，切中美方要害；有節，體現為克制適度，在反制力度足夠的同時避免被帶入美方的非理性節奏。例如當美方陸續提高對華關稅時，中方雖採取相應反制，但並未無限度報復。中方明確宣布將不會配合美方搞的沒有實質性意義的數字遊戲。中方前瞻性的戰略謀劃與靈活主動的政策運籌，以理性且堅定的智慧博弈贏得了實效。

第三，戰略一致性與守護多邊規則體現大國擔當。作為負責任的大國，中方在關稅博弈過程中展現出戰略定力和政策一致性，不僅始終堅定維護自身利益，也積極回應全球關切，彰顯了維護多邊貿易體系的擔當。

一方面，中國決策層從中央到各部門高度協調，保持了對美經貿政策的連續和一致，不因一時壓力而動搖既定方針。這種戰略定力使外界清晰認知到中方「該鬥爭時堅決鬥爭，該對話時務實對話」的一貫立場。

另一方面，中方在國際舞台上始終高舉多邊主義旗幟，贏得了廣泛的理解和支持。針對美方將關稅武器化、揮舞單邊主義大棒的做法，中方多次在世貿組織（WTO）等場合予以譴責，強調美方行為嚴重違反WTO規則，衝擊以規則為基礎的多邊貿易體制。在此次日內瓦會談中，中方代表重申了穩定雙邊經貿關係對世界經濟的重要性，主動響應各方希望中美停止貿易戰的呼聲，得到包括WTO官員在內的國際輿論積極評價。通過堅守多邊規則和強調合作共贏，中方作為貿易摩擦中的理性維護者和規則捍衛者形象更加深入人心。在全球經濟陰霾下，中國展現的大國擔當使其道義形象和國際支持度上升，客觀上削弱了美方的壓力來源，增強了中方在談判中的地位。

合作對話才是唯一正確出路

此次關稅博弈的階段性成果再次證明了一個常識：貿易戰沒有贏家，對抗升級只會兩敗俱傷，合作對話才是唯一正確出路。中方階段性勝利較大程度上恢復了中美貿易往來的正常秩序，不僅惠及兩國企業和消費者，也為動盪的世界經濟注入了確定性與穩定性。

展望未來，中方將繼續秉持「打，奉陪到底；談，大門敞開」的基本原則。在談判的大門重新開啓後，如果美方真正尊重和乎共處和互利共贏的精神，放下關稅大棒，中美不僅可實現雙贏，世界經濟也將多贏，共享穩定繁榮的紅利。反之，如果美方執迷於單邊主義和零和思維，企圖再次挑起新的關稅戰，中方也完全有信心、有能力進行有序反制，堅定捍衛國家利益和國際公平正義。

可以肯定的是，中方在此次日內瓦關稅談判中的階段性勝利絕非終點，而是新的起點。只要堅持原則、靈活應對，中國完全能夠在未來的中美經貿較量中繼續掌握主動，為自身和全球贏得更加有利的戰略局面。

勇當「商之大者」 將國家利益放在首位

陳克勤 立法會議員



5月12日，中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍在澳門與工商界人士座談，就貫徹落實習近平主席視察澳門時發表的重要講話精神，推動港澳發展、助力強國建設進行深入交流。夏寶龍主任首先着重強調了「商之大者，為國為民」的愛國精神，呼籲工商界應該將家國情懷深深融入血脈之中，並提出「四點希望」，對於港澳在新的階段發展經濟、應對挑戰，有着十分重要的現實意義和指導作用。

凝聚對抗霸權的力量

夏寶龍主任提出的第一點希望，是「發揚鬥爭精神，團結一致愛國護港、愛國護澳。當國家利益受損時，大家應挺起胸膛堅守國家利益底線，自覺將自身事業與港澳繁榮、國家發展緊密聯繫起來。當受到制裁打壓時，大家應團結起來，展現出應有的風骨和氣節。」經過近年來社會動盪，以及外部環境的變化，香港對世界局面有着更深的認識和體會。夏寶龍主任提出的「鬥爭精神」，並不是「好鬥」的意思，而是敢於直面矛盾與困難，敢於在大是大非面前堅持原則。維護國家主權、安全、發展利益，是「一國兩制」方針的最高原則。從近期美國發起的關稅戰，國家強硬反制的結果來看，「鬥爭精神」應如原則上不合理關稅所展現的堅定表態一般，堅持原則立場、堅持公平正義，維護自身利益。無論是工商界還是社會各界，都應將國家利益擺在最重要的位置，團結一致，齊心協力，才能凝聚起對抗霸權的力量。

夏寶龍主任的第二點希望，是「堅定發展信心，扎根港澳繼續做大做強。要找準港澳所需和自身所長的結合點，充分挖掘港澳優勢和資源稟賦，主動識變應變求變，專心致志做強做優做大企業，把好的資源吸引到港澳、留在港澳」。長期以來，港澳地區產業結構較為單一，使經濟發展上依賴個別支柱產業，出現了路徑依賴、發展不均衡、矛盾層層化等一系列社會發展問題。要

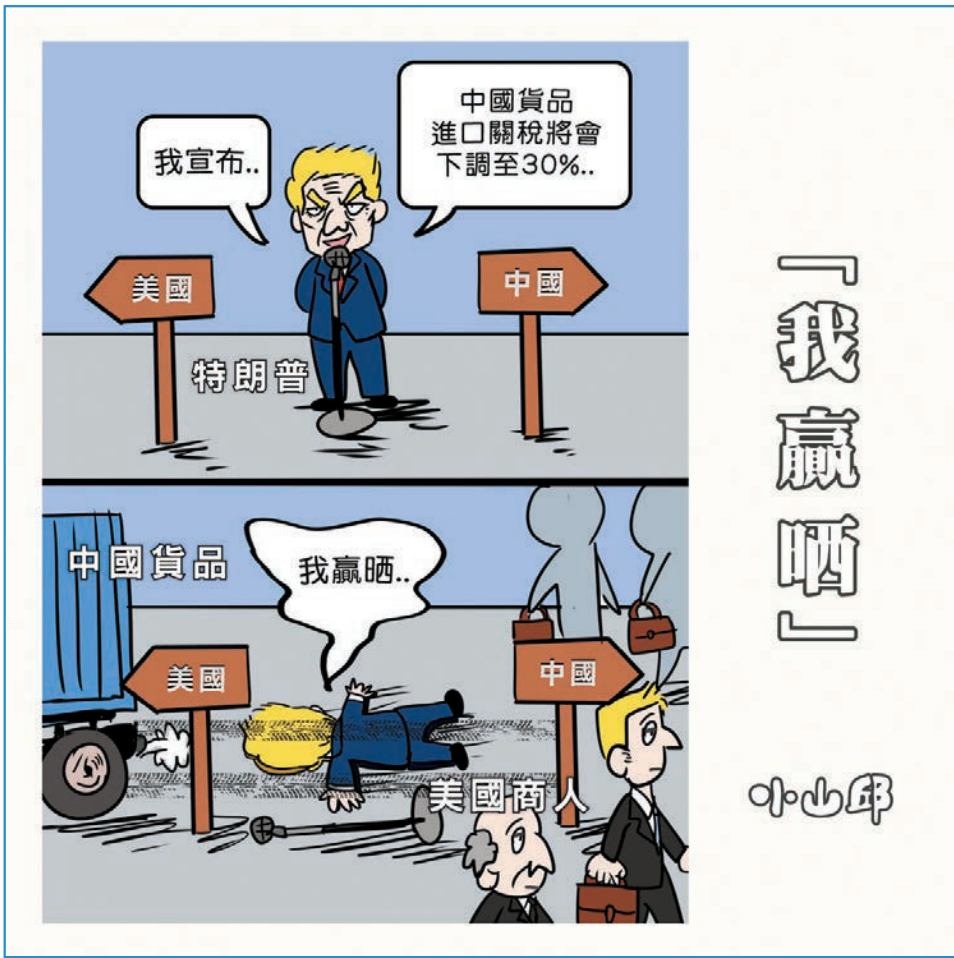
解開這些癥結，就需要進一步拓展產業結構，從而創造出更多的優質、可持續的就業機會與發展循環。要達成這一目標，一方面需要社會齊心協力，擺脫以往的成功路徑依賴，為創科技等新興產業的發展提供土壤；另一方面，正如夏寶龍主任所言，「經濟適度多元發展刻不容緩，大家務必樹立危機意識，居安思危，統一思想。」在能源、信息技術變革的關鍵轉型期，香港若不能跟上技術變革的步伐，各類核心優勢的競爭力勢必受到影響。香港需要保持更強的危機感與紧迫感，推動多元轉型。

夏寶龍主任的第三點希望，是「發揮自身優勢，突出重圍擴大開放、擁抱世界。要大力拓展國際商業網絡，繼續鞏固與傳統市場經貿聯繫，主動對接『一帶一路』等國家戰略，積極開拓中東、東南亞、非洲等新興市場」。至於第四點則是「面向海外講好港澳故事，旗幟鮮明唱響港澳、唱響中國。要帶頭多宣傳『一國兩制』和港澳優勢，增強對港澳發展的信心。」

讓海外投資者與企業信任香港

筆者認為，這兩點可以結合理解。俗話有云，「西方不亮東方亮，北方不亮南方亮」，在世界經貿格局出現顯著變化的當今世界，作為外向型的經濟體，香港更需要主動出擊，做到真正意義上的「聯通世界」。過程中，我們更要透過自身的獨特優勢，向海外市場清晰闡述香港的獨特優勢，包括與內地市場、企業的緊密關係；與國際接軌的金融、法律制度及保障體系。香港可以透過一個個成功的合作案例，讓海外市場的投資者與企業信任香港，扎根香港，從而講好中國的發展故事、香港的「一國兩制」故事。

在世界百年未有之大變局下，香港更須保持戰略定力，與國家同呼吸、共命運。祖國是香港的堅強後盾，也是香港發揮內聯外通獨特優勢的先決條件。相信特區政府銳意求變、積極作為的帶領下，香港各界定能更加團結一致辦好香港自己的事，為國家的新征程、為自身的新發展，探索出一條新路徑。



來港人才受養人待遇 須貫徹始終

邵家輝 立法會議員



特區政府積極「搶人才」，只用了1年時間，就實現了原定打算用3年才可達成的目標，成績亮麗，工作備受肯定。按特區政府數字，自2022年底推出一系列積極招攬人才措施後，截至2025年2月，各項人才入境計劃共收到45萬宗申請，當中超過29萬宗獲批，約19.6萬名人才抵港，部分人才更攜同家眷來港落戶，有助補充本地人口及人力的缺口。

事實上，相關輸入人才的計劃容許家眷隨行到港生活和就學，是許多人才考慮來港落戶的重要因素之一。根據現行安排，獲准以受養人身份來港居住的人才子女，可選擇入讀本港不同資助模式的中小學和幼稚園，亦可以自修報讀文憑試，並以本地生身份報讀本地大學。

然而，特區政府留意到一些人申請高才通等計劃並獲批簽證後未有來港，但其子女則透過受養人簽證以本地生身份報考大學。為回應公眾關注，特區政府早前透露正檢討相關簽證安排，考慮要求申請人須在港居住一段時間，證明其在港發展，子女才能享有本地生的身份和待遇。

自有關消息傳開後，筆者收到不少擬來港的人才及其家眷的來信，他們對特區政府正進行的檢討紛紛表示憂慮，其中有意見認為特區政府若單方面更改政策，是有違當初人

才來港時的預期，甚至損害受養人的合法權益。就此，筆者隨即分別向勞工及福利局和教育局的高層官員反映他們的關注，並跟相關部門的官員作過深入討論。

筆者明白特區政府進行是次檢討，是希望獲批的人才及其子女早日來港適應本地生活，同時兼顧到本地學生的入學機會。可是，擬來港人才提出申請的時候，特區政府的政策確實容許其作為受養人的子女可享有與本地學生同等的教育權利和資源，未有明確提及相關人士必須在港住滿一定年期才可享受該些權益等的條件。

因此，對於該些獲批簽證的人才及其家庭來說，能夠在港享有相關教育權利可說是一個合理期望，而且他們可能已作出若干準備來港的安排，一旦突然被撤銷有關權利，一定會令該等家庭大失所望，同時可能對特區政府「搶人才」造成影響。

吸引人才對香港相當重要，擬來港人才的意見亦屬合理，當局宜予考慮。日前筆者已去信教育局局長，促請審慎研究，同時建議教育局倘若決定調整相關政策，也宜預先設定一個轉制日期，讓在此轉制日前獲批的申請者繼續保留有關權利，而轉制後申請者則不再獲同等待遇，同時做好有關訊息的發布。相信這樣會較好地兼顧有關人才家庭的期望與本港市民的關注，合理平衡各方訴求。