

重新詮釋顏回精神「愛生活」不損崇高道德



有次在課堂中和學生談到助人行為，有學生提到「仗義每多屠狗輩」「好人無好報」，引起了一陣議論。學生的爭執在於：到底助人和窮是否有相關性？當中又是否有因果關係？

在中國歷史中，顏回是道德高尚的象徵。據《論語》記載，這位孔子最鍾愛的弟子「年二十九，髮盡白，早死」（《史記·仲尼弟子列傳》），生前始終過著「一簞食，一瓢飲，在陋巷」的極簡生活。當世人以「貧」為憂時，顏回卻能「不改其樂」，這種超越物質匱乏的精神自足，被孔子讚為「賢哉回也」。他不僅是「不遷怒，不貳過」的德行完人，更以生命印證了儒家「義哉想」的價值排序。

「重名節輕利祿」

孟子稱「無恒產而有恒心者，惟士為能」，而顏回正是最佳人選。他否認人生價值等於財富積累，轉而在「博文約禮」的靈性修行中尋求安身立命之本。這種「朝聞道，夕死可矣」的生命取向，塑造了中國士大夫「重名節輕利祿」的文化基因，卻也埋下了「道德崇高與經濟窘迫」的永恒悖論。

現代心理學為「顏回式困境」提供了一個跨文化的詮釋架構。馬茨（Matz）和格拉德斯通（Gladstone）在2020年發表於《人格與社會心理學雜誌》的研究指出，性格隨和（agreeableness）的人在全球範圍內普遍面臨經濟困難。透過重新分析多組不同研究發現，隨和者更傾向於認同「金錢不重要」的價值觀（如顏回「簞食瓢飲」的生活選擇），這種態度導致其在財務規劃中投入的認知資源顯著減

少。在英國線上樣本中，隨和者的儲蓄水平比其他

人低16%，且更容易陷入債務違約（風險高9%）。研究也發現，收入水平顯著調節性格與財務的關係：高收入群體因擁有物質安全網，隨和性格對財務影響微弱；但低收入者若秉持「輕利」態度，往往陷入「愈善良愈脆弱」的循環。英國縱向數據追蹤25年發現，16歲時性格隨和的低收入者，42歲時儲蓄比同齡人少38%。

儒家「君子喻義」的訓誡，在顏回身上演變為「避談物質」的集體無意識。如同香港職場中常見的「不爭不搶」文化，雖維護了人際關係和諧，卻可能在薪資談判、職業晉升中處於劣勢。研究亦顯示，美國隨和者因「避免衝突」的談判風格，年薪平均比同齡人低8%。這與顏回的困境本質相通：當社會將「成功」等同於「資源獲取能力」時，任何偏離功利邏輯的選擇都會被視為「生存劣勢」。

既要拚搏 亦要找到「陋巷之樂」

面對好人即劣勢的功利文化衝擊，顏回的例子在不同層面需要新的詮釋方向。

在個體層面上，要超越非此即彼的價值對立。朱熹注解顏回「樂在其中」時強調「非忘乎貧富」，而是「心不外馳，而所存自熟」，意思是道德追求與財務健康並非零和遊戲。如研究中提到，當隨和者主動提升財商（如制定預算、尋求專業理財建議），其財務劣勢可縮減41%。

在社會層面上，建構多元價值的社區。地理研究顯示，在價值觀多元的社區（如德國漢堡、日本東京部分區域），隨和者的經濟壓力比功利導向地區



●顏回是孔子最鍾愛的弟子，他以生命印證了儒家「義哉想」的價值排序。圖為《孔子周遊列國途中講學圖》。

低23%。這顯示如香港等高度競爭社會，若能減少「名校、高薪、豪宅」的單一成功敘事，為「低物質慾望」的生活方式提供制度上的包容（如為非功利職業，即藝術工作者、宗教人士等提供簡單及正式的社會認證機制），或許能讓更多人在「獅子山精神」之外，找到屬於自己的「陋巷之樂」。

現代社會需要「不忝不求」的生命態度

顏回的早逝，是一曲道德理想主義的悲歌，卻也是中華文明對「精神超越性」的永恒致敬。心理學研究以數據證明「好人易困於經濟」，但這並非否

定善良的價值，而是提醒我們在計算「投入產出比」的現代社會，需要為「不忝不求」的生命態度保留棲身之所。當我們不再用單一的經濟尺度丈量人生時，才能真正理解「回也不改其樂」的深層智慧：那不是對貧窮的美化，而是一種超越物質的美。我很少在我的專欄作總結，但也必需要呼籲一下：各位善良的人，是時候報讀一些財商課程了。

●劉國輝老師

學研社成員，在各大專及大學任教心理學十多年。愛用微觀角度分析宏觀事件，為朋友間風花雪月的話題做準備。

清官海瑞品德高尚 堪當幼兒教學典範



香港幼兒教育着重國際化視野拓展、英語語言教學等，但在傳統文化教育上，往往缺乏系統性與深度，多以碎片化的形式呈現，僅停留在表面的簡單介紹，難以讓幼兒形成對中華文化的全面認知與深層理解。

內地幼兒教育重視中華優秀傳統

筆者從事幼兒教育工作期間，通過與內地的交流觀摩活動，深刻感受到香港與內地幼兒教育存在顯著差異。內地幼兒教育尤為重視中華優秀傳統文化的傳承，將其貫穿於日常教學的各個環節。從誦讀經典詩詞，到傳統節日體驗：包饅子、寫春聯；又或是從水墨丹青、剪紙工藝的藝術啟蒙，到二十四節氣知識的浸潤式學習。

內地幼兒教師秉承中華文化的傳承以及品德教育，通過繪本、故事動畫等素材，以全方位、多層次地引導幼兒去領略中華文化的深厚底蘊並樹立幼兒正確的價值觀。

我們今天談論的主角，是一位不畏強權、一心為民、清正廉潔、剛正不阿的明朝著名清官，正合用於幼兒品德教育素材。他就是經歷豐富，充滿傳奇色彩的海瑞。

海瑞出生於海南瓊山的一個貧苦家庭，自幼喪父，由母親謝氏撫養長大。謝氏對海瑞要求嚴格，海瑞自幼便飽讀詩書，樹立了以天下為己任的遠大志向。

為百姓減負 不懼權貴

中舉步入仕途後，海瑞先後擔任過福建南平縣教諭等職，在任上以嚴格的學規和剛正不阿的態度聞名。海瑞曾上書批評嘉靖皇帝迷信道教、不理朝政等問題，他的《治安疏》震動朝野。海瑞也因此入獄，直到嘉靖皇帝駕崩後才被釋放。他在地方上擔任過多種官職，如應天巡撫等。在任上大力推行改革，打擊豪強、疏浚河道、推行一條鞭法，減輕百姓負擔，深受百姓愛戴，但也因此得罪了不少權貴。

海瑞晚年再度被起用，擔任南京吏部右侍郎等職。儘管年事已高，他依然保持着剛正廉潔的作風，致力於整頓吏治。1587年，海瑞在南京任上去世，他一生清正廉潔，死後僅留下俸銀八兩、葛布一端、舊衣數件，其清貧令人敬佩。海瑞的事跡和精神對後世產生了深遠影響，成為了中國歷史上廉潔奉公、為民請命的典範。

海瑞的故事在幼兒教育中可發揮積極作用，培養幼兒正直、誠實、勇敢等良好品德。其實，在歷史的浩瀚長河裏，還湧現出無數英雄豪傑、清廉官吏和為民請命的仁人志士，他們同樣值得被選作教學典範與人生楷模，其精神品格將激勵一代代人堅守正道、擔當奉獻。

令人欣喜的是，近年來香港社會對文化傳承的重視程度日益提升，不少幼稚園開始嘗試增設傳統文化課程、開展主題文化活動，努力補足這一教育板塊的短板。持續深化香港與內地幼兒教育的交流互鑒意義深遠，雙方可借此取長補短，共同探索更優質的幼兒教育模式，助力孩子們在文化自信與國際視野的雙重滋養下茁壯成長。

●梁可茵老師

學研社成員，從事幼兒教育寫、教、編達二十多年，在書海濶論中尋找方便之門，喜歡發掘兒童行為背後的心路歷程，現為自由撰稿人，並把好奇投向歷史上小屁孩的成長故事。

一字調和儒道思想 眾說殊途同歸



上回提到，古籍不同版本中，往往存在異文，讀者如不察其意，很容易會誤讀誤解。於是，筆者嘗以傳世王弼本《老子》第5章為例，將之與馬王堆帛書本、郭店楚簡本、北京大學藏西漢竹簡本《老子》相比較，可知其中極富爭議的「天地不仁，以萬物為芻狗；聖人不仁，以百姓為芻狗」句，並不見存於年代最古的戰國楚簡本。此固有可能是楚簡本漏抄，但反過來說，也有可能是後來傳抄者誤衍，甚或是刻意竄寫。

有關傳抄者竄改文本以加劇儒、道對立之可能，值得討論傳本《老子》第18章，謹列諸版本差異見右表。

「安」字如何解讀成關鍵

比較諸版本異文可知，此章主要問題有二：（一）傳本「慧智出，有大偽」一句，帛書本、漢簡本俱存，獨郭店楚簡本無；（二）傳有「有仁義」、「有孝慈」、「有忠臣」等句，諸本句首多一「安」字。

關於前一問題，諸家多謂「慧智出，有大偽」乃傳抄過程中摻入的衍文，並非《老子》原文所有。綜觀諸家所論，主要證據有二。

首先，通行本四個並列的句子結構相同，都可以分為前後兩部分，前者為因，後者為果。其中，「大道廢、六親不和、國家昏亂」三句分別對應天下、家庭、國家的亂象，而「慧慧出」則與這三種情況不類。

其次，上述三個句子後半部分「仁義、孝慈、貞臣」，均為儒家崇尚的價值觀，而「大偽」並不在此列，顯屬於異類。因此，裘錫圭教授《老子今研》推斷，通行本現存「慧智出，有大偽」一句，「應是在（郭店）簡本之後的時代添加進

《老子》第18章異文對比表

漢簡本：

故大道廢，安有仁義。智慧出，安有大偽。六親不和，安有孝慈。國家昏亂，安有貞臣。

帛書本：

故大道廢，安有仁義。智慧出，安有大偽。六親不和，安有孝慈。國家昏亂，安有貞臣。

王弼本：

大道廢，有仁義。慧智出，有大偽。六親不和，有孝慈。國家昏亂，有忠臣。

楚簡本（*□為原文中無法辨認之處）：

故大道廢，安有仁義。六親不和，安有孝慈。邦家昏□，安有正臣。

去的，並非《老子》原本所有。老子並未以仁義、孝慈與大偽相提並論。」其論可從。

至於後一問題，出土本「大道廢，安有仁義」等句，較傳世本多一「安」字，對文意理解有決定性的影響。「安」字若作句首用，可解作連詞「於是」，也可作疑問詞「如何」。如作連詞「於是」解，則出土本與傳世本文意相類，皆謂大道廢而後有仁義，道家之「道」仍高於儒家「仁義」等概念。

相反，若將「安」視作疑問詞「如何」、「豈能」、「怎樣」解，文意乃謂大道廢則仁義不起，道家之「道」就與儒家「仁義」相一致了。

這兩種說法，詞義訓釋上均存在書證，句義上均能通解，均各有支持者。惟就筆者所見，學者普遍較為支持前說，將「安」解作連詞「於是」，認為通行本與其他版本的意義相若，旨為突顯道家高於儒家之論。

例如，劉笑敢教授《老子古今：五種對勘與析評引論》論曰：「有人提出『安』或當作『哪裏』解，則句義變為大道廢棄，哪裏還能有仁義之事呢？這樣，老子之道與儒家仁義就是一致的

概念。此說實有問題，如果老子之道與儒家仁義之道完全一致，那就沒有道家思想了。」

不過，這種評論完全建基於「老子之道」與「儒家仁義之道」必然存在差異的假定。事實上，「儒」「道」思想是否真有絕對性的差異？認同「老子之道」與「儒家仁義之道」所追求或描述的是同一境界，是否就等於道家思想不再具有特別意義？儒道學說的意義，到底是由誰人來界定？所謂儒道相爭，又到底是誰人所促成？這些問題，都值得我們深思反省。

相對而言，筆者更認同諸出土本多一「安」字，並將之釋為疑問詞解，方合乎《老子》原文原意。如此，本章呈現的儒道對立思想，將因一「安」字異文而得以調和。誠如《周易·繫辭傳》言：「天下一致而百慮，同歸而殊途。」

當然，事實是否如此，言人人殊。但出土本的異文，至少讓我們確認傳本《老子》存在誤衍或誤脫等例，重新反思當中的儒道對立思想，到底有無誤譯或批判過當的可能。

●謝向榮教授

香港能仁專上學院文學院院長



穎師弦起千般韻 樂育乾坤一寸心

聽穎師彈琴⁽¹⁾

韓愈⁽²⁾

昵昵兒女語，恩怨相爾汝⁽³⁾。
劃然變軒昂，勇士赴敵場⁽⁴⁾。
浮雲柳絮無根蒂，天地闊遠隨飛揚。
喧啾百鳥鳴，忽見孤鳳凰⁽⁵⁾。
躋攀分寸不可上，失勢一落千丈強⁽⁶⁾。
嗟余有兩耳，未省聽絳絳⁽⁷⁾。
自聞穎師彈，起坐在一旁。
推手遽止之，濕衣淚滂滂⁽⁸⁾。
穎乎爾誠能，無以冰炭置我腸⁽⁹⁾！

註釋：

[1]穎師：彈琴者的名稱。

[2]韓愈：字退之，唐朝河南河陽（今河南省孟州市）人，散文家、詩人，「唐宋八大家」之一，作品《韓昌黎集》。

[3]昵昵（粵：匿 nik1）：親熱的樣子。爾汝：你我。

[4]劃然：忽然。軒昂：形容音樂高亢雄壯。

[5]喧啾（粵：周 zau1）：喧鬧嘈雜。

[6]躋（粵：擠 zai1）攀：攀登。

[7]嗟：嘆息，感嘆。未省（粵：醒 sing2）：不懂得。絳絳（粵：王 wong）：樂器，代指音樂。

[8]遽（粵：巨 geoi6）：急忙。滂滂：形容眼淚流得多。

[9]誠能：確實有才能。冰炭置我腸：水火不能相容，此言情緒隨樂聲起伏，反差極大。

語譯：

琴聲如小兒女耳鬢厮磨訴衷腸。忽轉高亢如勇士奔赴戰場。

繼而似浮雲、柳絮飄蕩於天地間。後若百鳥齊鳴時鳳凰翩跹引吭。

琴音又似登攀寸步難行，失勢一落千丈。慚愧我一對耳朵，卻不懂琴聲真意。

自聽穎師彈奏，我就被琴聲感動，起坐不停。我急忙伸手制止他彈琴，淚濕衣衫。

穎師確實有才，請您別把如火如荼的琴音填入我心。

賞析：

韓愈以詩筆摹寫琴韻，構築起聲情並茂的藝術境界。前十句摹寫聲音，以各種場景狀寫琴聲的跌宕起伏，輕重緩急。寫兒女情、將士志，繪雲絮飄悠、柳絮搖曳，摹百鳥啾啾，鳳凰長鳴，既有人活動，也包括自然變化和動植物，動靜交織，聲色相諧。

後八句寫作者聽琴的強烈感受。觀者起坐不安，淚雨滂沱，感情上受強烈刺激，難以承受，不忍卒聽。最後，以冰炭同爐的比喻，道盡音樂對心靈的強勢衝擊。這不僅彰顯藝術感染力，更折射出中國古代「樂教」的深遠內核。君子「六藝」以「樂」潤心，不僅是悅耳之音，更能涵養性情：撫慰幽微心緒，激揚壯闊胸懷，在潤物無聲中，完成對人格的塑造與升華。

無論是琴弦上流淌的風雲之志，還是歌聲中蘊藏的雅韻清懷，音樂始終是照見心靈的鏡子、滋養精神的源泉。同學們不妨在抑揚頓挫的節奏裏細細品味，感受改變氣質、豐盈生命的神奇力量。

●施仲謀（香港教育大學中國語言學系教授）、金夢瑤（香港教育大學中國語言學系講師）、李敬邦（香港教育大學中國語言學系高級研究助理）