

踢爆
本土研究社歪理

「本土研究社」無所不用其極地「唱衰」香港，最近「無厘頭」地將矛頭指向機管局的「市區價格保障」，聲稱機制存在漏洞令機場商戶能「規避」約束賣貴貨，遊客感覺「做咗水魚」云云。為了解真確情況，香港文匯報邀請正赴台北公幹的香港旅遊促進會總幹事崔定邦進行實測，發現不論幫襯機場餐飲還是選購手信，香港機場大部分貨品定價跟其他區分店相若，少數訂價偏高的貨品，與市區分店亦僅相差不足十元。相比其他機場，例如他在台北機場享用最平價的午餐「醫肚」動輒花費近百港元，比台北市區物價貴逾一倍，而香港機場餐廳最平42元(港元·下同)已有交易，不論縱向、橫向相比，香港機場的物價已相當親民。業界批評「本土研究社」的「水魚論」屬嚴重失實的指控，旨在抹黑香港旅遊業。

●文／圖：香港文匯報記者 文禮願

為控制香港機場的物價，機管局對商戶設有「市區價格保障」，規定機場售賣的貨品或食品價格不得高於中環、金鐘、銅鑼灣或尖沙咀「性質相若」的分店所售賣之相同商品價格(特價貨除外)。旅客如發現同一天內，香港機場的相同商品價格比上述四個地區的有關分店訂價明顯偏貴，可申請差價退款或退回貨品。

抹黑港機場視旅客為「水魚」

已技窮的「本土研究社」疑雞蛋裏挑骨頭，吐槽「市區價格保障」機制只涵蓋上述四區，遂派出所謂的「研究員」到機場進行格價，聲稱三成機場商店在上述四區沒有分店，不受機制約束，訂價不受控地偏高，之後團體就無限上綱上線質疑香港「無處不旅遊」政策，又唱衰香港機場令旅客有做水魚之感云云。

事實又是否如此？香港文匯報記者邀請正往台北公幹的「旅遊達人」崔定邦實測，比較香港機場貨品售價與本港其他區同類產品的售價，以及比較香港機場與台北機場的物價。他首先直擊香港國際機場的餐飲區，到一家連鎖茶餐廳，點選最便宜一個餐(鮑絲通粉炒滑蛋套餐)，連飲品僅售42元。他表示：「這些價錢，跟旺角、深水埗的茶餐廳差不多，根本沒有太大分別，比市區價格保障機制下的四區更是平民價。」此外，他還留意到其他餐飲選項，例如五香肉丁湯米粉加炒蛋套餐，價格同樣是42港元，性價比極高，與市區相若。

港店貨價與市區相差不大

隨後，他轉戰手信店試圖找出所謂的「水魚價」，但相當困難，以一盒6件裝的老婆餅為例，售價75元，與該連鎖集團的市區分店售價69元僅相差6元，不算「水魚」。至於10件裝的蝴蝶酥售價為68元，更與其他分店看齊。之後，他進一步搜查一家連鎖藥品店的價格，例如，一盒24粒裝的止痛藥售價66.5元，而20粒裝的特效止痛藥則為81.5元，他說：「這個價與其他市區分店的標價是一樣的。」

台北機場平食亦需近百港元

反觀生活指數較低的台北，機場貨品訂價相當「進取」。崔定邦在台北機場的餐飲區點一份牛肉麵套餐，配兩碟配菜，價格為370元台幣，折合近100港元。他直言：「這個餐已經是台北機場最平民化的套餐，埋單100港元，真心覺得貴。尤其是以台灣當地人的收入來說，這個價錢是很高。」崔定邦補充道，台北市區一頓豐富的午餐，餐費平均為150元台幣，而一份意大利粉加酥皮湯和紅茶的午餐，也僅需200元台幣(折合約54港元)，換言之台北機場訂價比當地市區貴一倍，當地人相信難以負擔。「對比之下，在香港機場只需花費四十多元便可吃到一份豐富的茶餐，性價比相對高很多。」

崔定邦直言：「其實，香港機場的物價同市區差不多，根本沒有所謂『水魚價』。」他認為，「本土研究社」的言論未免過於誇大。

老屈機場物價癩「本土」唱衰旅遊業

「旅遊達人」實測反駁謬論：港物價親民 台「貴得離譜」



信價，反駁「本土」謬論。



◀在台北機場，鳳梨酥(8粒裝)售價折合約為140港元，價格絕不便宜。



●在機場售賣的榮華老婆餅(6件裝)，售價為75港元。



▲在香港機場品嘗一份「鮑絲通粉炒滑蛋」連飲品套餐，售價為42港元，與市區茶餐廳價格相若。



◀在台北機場，一份牛肉麵套餐連兩碟配菜，售價折合約為100港元，對當地人來說負擔較重。

香港與台北機場消費水平比較(港元計)

項目	香港機場	台北機場	比較結果
餐飲—主食	最平價套餐連飲品：42元	最平價套餐連配菜：100元	台北機場餐飲價格高出約2.4倍
手信—傳統糕點	老婆餅(6件裝)75元	鳳梨酥(8粒裝)140元	台北機場手信價格高出約86.7%
手信—餅乾類	蝴蝶酥(10件裝)68元	無明確對應產品	香港機場手信種類多元，價格更親民

香港機場與本港市區店舖消費比較(港元計)

項目	香港機場產品售價	市區分店／同類產品售價	比較結果
餐飲—主食	鮑絲通粉炒滑蛋套餐(連飲品)42元	旺角/深水埗茶餐廳套餐約40元至60元	價格無太大差異
餐飲—湯水	瑤柱響螺合掌瓜豬腱湯60元	市區分店約為60元	價格相同，無明顯差異
手信—傳統糕點	老婆餅(6件裝)75元	69元	機場訂價略高於市區分店
手信—餅乾類	蝴蝶酥(10件裝)68元	68元	價格相同
藥物	止痛藥(24粒裝)66.5元	66.5元	價格相同

資料來源：崔定邦實測格價

港機場貨品多元 六七十蚊買靚貨

香港文匯報訊(記者 文禮願)環觀世界各地，機場物價較市區為高不是新鮮事，「本土研究社」以香港機場的「市區價格保障」計劃大做文章，被指是「無野搵嘢嚟講」，胡亂挑起反政府情緒。經常環遊世界各地的香港旅遊促進會總幹事崔定邦向香港文匯報表示，香港機場貨品訂價合理，他分享外遊經驗指出，有次在越南機場光顧一家連鎖快餐店，一份漢堡包套餐售價近90港元；日本機場一份三文魚飯，盛惠80元至90港元

前機場商戶：人工運輸成本高 貴三四元合理

香港文匯報訊(記者 文禮願)針對「本土研究社」的機場商品「水魚論」，本身是連鎖咖啡店集團董事的屯門區議員葉文斌也曾在機場開店，售價僅較市區分店貴三四元。他批評，「本土研究社」的相關說法「有誤導成分」，是一貫用「偽科學」煽動反政府情緒的伎倆：例如只放大訂價較高的機場產品，卻不提訂價低的產品，以及淡化香港機場已較世界各地機場的物價為低的客觀事實，「本土」批評「市區價格保障」只涵蓋中環等四區更有挑骨頭之嫌，因為全港物價有地區性差異，鎖定主要商業區物價作比較基線，是科學化的做法。

台北8粒盒裝鳳梨酥售140港元

另外，他亦發現香港機場的貨品多元、豐儉由人，反舉例指台北機場出售的一盒8粒裝鳳梨酥售價520元台幣(折合約140港元)，即每粒約17.5港



●機場連鎖藥品店的产品訂價與市區分店無異。

前機場商戶：人工運輸成本高 貴三四元合理

香港文匯報訊(記者 文禮願)針對「本土研究社」的機場商品「水魚論」，本身是連鎖咖啡店集團董事的屯門區議員葉文斌也曾在機場開店，售價僅較市區分店貴三四元。他批評，「本土研究社」的相關說法「有誤導成分」，是一貫用「偽科學」煽動反政府情緒的伎倆：例如只放大訂價較高的機場產品，卻不提訂價低的產品，以及淡化香港機場已較世界各地機場的物價為低的客觀事實，「本土」批評「市區價格保障」只涵蓋中環等四區更有挑骨頭之嫌，因為全港物價有地區性差異，鎖定主要商業區物價作比較基線，是科學化的做法。

葉文斌以在機場營運咖啡店的經驗指出，機場咖啡訂價一般只較市區貴三四元，屬於消費者可接受的範圍，「我們在機場經營了十多年，每間店舖都賺錢，證明只要定價合理，市民和遊客都

元。「這個價錢明顯比香港機場的手信貴得多」，例如香港機場出售的一盒6件裝老婆餅僅售75元。「現在香港機場有很多手信店，選擇多元，60多元、70元就能買到不錯的手信，值得讚賞。」

他又引述香港機管局2004年推出的「市區價格保障」計劃，執行得相當嚴格，機管局會定期抽查商戶，確保價格符合規定。2015年至2017年間，機管局抽查了約7,000件商品，結果顯示約八成商品的價格與市區相同或更低。對於不符合規定的商戶，機管局會要求即時更正，甚至在新租約中加入罰則條款，對嚴重違規者可終止合約。

前機場商戶：人工運輸成本高 貴三四元合理

不介意付出多一點點。」他解釋，機場個別物價略高全是有根有據，「各地機場的租金本身就比市區高昂，是正常的，這不僅是香港的情況，其他國家地區也是一樣。」

除了租金，葉文斌解釋，員工交通津貼與運輸成本對機場商品價格也有影響。「機場地理位置較偏遠，為吸引員工到機場工作，必須提供額外的交通津貼，這無形中增加營運成本。」

偏貴屬國際機場普遍現象

葉文斌批評，「本土研究社」單以價格來衡量香港機場的消費水平是否偏貴並不公平，因為不同國家的機場商品價格普遍偏高，「消費者在機場的心理預期本來就是『機場的東西會貴一點』，這是國際機場的普遍現象。」葉文斌說。

借環保之名阻發展「軟對抗」賊心不死



香港進入由治及興新階段，迎來集中精力謀發展的最佳機遇期。不過，中央及特區政府一再提醒，不能好了傷疤忘了痛，要高度警惕、堅決抵制「軟對抗」，這絕對有的放矢。香港文匯報連三日的專題報道，揭發「本土研究社」無所不用其極「唱衰」香港，就是「軟對抗」的典型案列，值得全港市民重視和防範，不容「軟對抗」再挑撥離間、搞亂香港。

中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍早前在香港國安法公佈實施5周年論壇致辭時指出，大家千萬不要以為，香港現

在已經萬事大吉，不需要再維護國家安全了。「要清醒看到，反中亂港分子賊心不死，各種『軟對抗』花樣翻新，外部敵對勢力對香港插手干預一刻也沒停止，反滲透、反顛覆、反分裂的鬥爭沒有結束。」

的確，如今仍有少數別有用心的組織，利用假新聞、假消息，通過輿情、網上發酵等手段，挑動香港和內地的矛盾，煽動市民對中央和特區政府的憎恨。一向以環保作「保護色」的「本土研究社」，即使香港國安法已經實施5年，仍然不斷散播失實言論，沿用為反而反的拙劣伎倆，中傷特區政府，分化社會。

近年特區政府大力發展生態旅遊，符合環保發展並重的世界潮流，亦為香港增添活力。「本

土研究社」抹黑生態旅遊是「過度旅遊」、「破壞生態」，更然有其事拋出所謂報告，鼓吹「佛系」保育：什麼都不能改動，任由雜草叢生，否則將步外國失敗例子的後塵。不少市民批評「本土研究社」的報告閉門造車，打着環保旗號阻礙發展，污名化生態旅遊。有真正保育專家一針見血指出，「很多環保組織只以保護小鳥、花草做借口，視發展如洪水猛獸。」

「本土研究社」對香港恢復法治穩定，就是不爽；在其眼中，香港一無是處。香港國際機場在全球最佳機場的排名中，一直名列前茅，在「全球百大機場2025」評比中，香港國際機場更由去年的全球第11位躍升至今年第6位。「本土研究社」雞蛋裏挑骨頭，將攻擊矛頭指向機管局的「市

區價格保障」，聲稱機制存在漏洞，令機場商戶能「規避」約束賣貴貨，讓遊客「做水魚」。

結果，經香港旅遊促進會總幹事崔定邦實測，發現香港國際機場大部分貨品定價跟市區分店相若，少數訂價偏高的貨品，與市區分店亦僅相差不足十元。相比其他機場，例如在台北機場購物消費，香港國際機場消費的性價比更高。事實打臉「本土研究社」，「水魚論」指控嚴重失實，明顯誤導、抹黑。

「本土研究社」如今所做的，多年前萊園村的朱凱迪、狙擊港珠澳大橋工程的「朱老太」早已玩弄過，當年不少聲音狠批，「朱凱迪們」假借環保騙公帑爆暴「獨」，留下罵名。「本土研究社」重施故伎，道貌岸然，實質唯恐香港不亂，若不收手，恐怕難逃重蹈覆轍命運。

李自明