

港首5個月網上求職騙案增近倍

涉款逾4.8億 亂拉市民入群組做「刷單員」成常見招數

香港警方在今年首5個月錄取的科技罪案宗數持續上升，損失總金額為25億港元。其中網上求職騙案錄得2,148宗，較去年同期的1,118宗升幅達92.1%，升幅為各類騙案之冠，騙款總額超過4.8億港元，較去年同期2.6億港元上升89%。近期最常見的犯案手法，是詐騙集團利用WhatsApp及Telegram等即時通訊軟件，盜用Agoda、Klook、Skyscanner等旅遊平台商標，隨機將市民拉入偽冒知名企業的群組，以「刷單員」等虛假職位招徠，誘使市民登入虛假網站完成「限時任務」賺佣金，群內假導師、假會員軟硬兼施，誘迫受害人不斷入錢充值。其中一名家庭主婦墮入「刷單賺佣」陷阱，「打工」十多天被騙光230萬港元（見另稿）。

●香港文匯報記者 蕭景源



▲今年首5個月網上求職騙案錄得2,148宗，按年急升92.1%。警方呼籲市民小心防騙。

香港文匯報記者曾立本攝

根據網絡安全及科技罪案調查科統計，今年首5個月，詐騙集團最常用即時通訊軟件接觸市民及行騙，這些接觸渠道包括：WhatsApp佔371宗，涉及金額9,160萬元；Telegram佔139宗，涉及金額3,250萬元；Facebook有43宗，涉款610萬元；其他渠道有68宗，涉款860萬元。而騙徒冒充知名企業拉市民入群，涉及旅遊產品平台Trip.com的案件有34宗，涉款560萬元；冒充Klook有22宗，涉款530萬元；冒充Agoda有21宗，涉款740萬元。

騙徒用即時通訊軟件拉受害人入群後，便推薦充當「刷單員」、「點讚員」和「商品轉售員」等工作，聲稱日賺一千元至二千元。受害人上鉤後，騙徒會誘其下載購物App並於假網站開設賬戶充值執行「即時任務」，其間亦有自稱「高級分析師」、「數據分析師」的騙徒教受害人如何操作賺積分，先執行簡單任務小賺數十元，再誘其升級會員投入更多資金，層層遞進誘市民入局，再以不同理由拖延發回

佣金和本錢，最終捲款消失。

先做簡單任務 利誘逐步升級

網絡安全及科技罪案調查科網絡安全組總督察梁以德表示，騙徒普遍施展的套路，是當受害人被加入群組，會先易後難，讓受害人先做輕鬆賺佣的簡單任務，之後群組管理員會詢問事主：「是否想繼續玩?這樣你便可升級閣下的會員級別，分成及賺取的佣金會相對較高。」

「做媒」者逼受害人加入昂貴計劃

當事主同意後，便被加入另一個小群組，有自稱高級分析師的導師，用普通人難以理解的「專業術語」講解如何操作，同時導師拋出不同等級的計劃讓會員選擇，群組內其他「做媒」的騙徒，異口同聲地表示會選擇加入昂貴的計劃，間接逼受害人選擇同一個Plan。

在操作一段時間後，導師便會藉故指責事主操作出錯，不能取回金錢並拖累其他會員，要求繳交保證金，其他「會員」便

會附和指做以前有會員做錯後惟有賠錢，從而令事主覺得因一個人害大家而愧疚，群組內「會員」再製造群壓壓力，指責受害人「搞到其他會員不能成功分錢」，另一方面事主在群組內的「會員朋友」，在私聊時會「扮好人」給予「意見」，聲稱「我都犯過錯，唔使驚，只要跟着步驟去做，便可以過關，或者入了錢便可以解決問題。」這些「做媒」的騙徒營造出如朋友、閨蜜般的關係提供幫助，令事主覺得有人聆聽、支持自己，從而更加「瞓身」投入，不斷加大資金投入，最終被騙走積蓄。

網絡安全及科技罪案調查科網絡安全組警司許綺惠表示，今年首5個月涉網上求職騙案受害人的年齡群組，依次最多是31歲至40歲佔25%、21歲至30歲佔24.7%、41歲至50歲佔22.7%、51歲至60歲佔12.1%、10歲至20歲佔7.5%；而受害人的背景，包括家庭主婦、金融業，甚至學生等不同階層，可見求職騙案受害人遍佈的廣泛性。

騙徒扮關心苦主 操控情緒誘「磅水」

香港文匯報訊（記者 曾立本）警察臨床心理學家胡展鵬分析網上求職騙案時指出，騙徒會以有迫切性的「限時任務」或「配額任務」，營造賺錢機會轉瞬即逝，令受害人沒有時間考慮，擔心會錯失賺錢機會。此外，騙徒有時偽裝關心受害人，令受害人感覺是被幫助、關愛。不過，當受害人想取回金錢時，騙徒就會用不同的藉口指控受害人違規，以及利用群組管理員的「權威」恐嚇受害人，逼受害人投入更多資金，否則賬戶可能會被凍結，甚至恐嚇阻止報警處理，「騙徒亦會嘗試去操控受害人的情緒，例如說你不再做下一個任務，

就會浪費之前所有的努力，引發受害人焦慮、內疚、恐懼等；為了不想血本無歸，受害人就要繼續投放資金。」

心理學稱為「社交認同」

胡展鵬指，在心理學上，當人在不確定的時候或有懷疑的時候，會嘗試去依賴其他人的做法作為參考，心理學稱為「社交認同」、「從眾心理」或「羊群心態」；騙徒會利用受害人這些心態，以及假扮會員的同黨，在交流區分享及展示成功得到現金或「佣金買名牌」的截圖對話，令受害人相信真有其事，產生「認知偏誤」的現象，忽略其他人的意見和警告。

當受害人已經投入大量金錢及時間，即使有所懷疑也不會收手，「已經洗滌咗個頭，令你不自覺地願意投入更多」，受害人此時已回頭太難，這是心理學的現象「沉沒成本效應」，騙徒就是利用受害人這些弱點不斷要求投入金錢，甚至借錢。受害人除金錢損失外，他們也會有很多負面情緒、精神和心理問題，甚至可能有尋死念頭。

胡展鵬呼籲，若身邊有親友成為騙案受害人，除即時報警外，應該給予受害人更多的支持和諒解，和他們一起走過難關、積極面對，有需要時尋求支援。

網上求職騙案三層布局

第一步

- 標榜「無須學歷經驗」、「在家工作即日出糧」，誘使受害人執行簡單的限時任務，例如簽到或搶單。
- 初時發放數十元佣金，製造「輕鬆賺錢」假象。
- 群組內「做媒」同黨會留言吹噓「日賺三千」、「操作簡單回報高」製造「從眾效應」。

第二步

- 騙徒啟動下一階段攻勢，以「解鎖高回報任務」為由，要求投入數千元至數十萬元不等資金升級會員等級，謊稱可獲「全額退還本金加額外收益」。
- 受害人被誘導下載虛假購物應用程式或在仿冒網站執行所謂「增值任務」，實則資金已落入騙徒口袋。

第三步

- 受害人嘗試提取累積收益時，騙徒便會以「信用額不足」等藉口拖延付款。
- 群組管理員甚至會聯同多名「做媒」的同黨捏造受害人「操作失誤觸發洗黑錢嫌疑」等罪名，脅迫其在5分鐘內繳交數十萬元保證金，揚言「遲交即凍結全額資金並報警」。
- 整個騙局結合仿冒客服機械人、虛構專業職銜及精密心理操控。

被誘轉賬230萬「刷單」戶口凍結始知受騙

香港文匯報訊（記者 蕭景源）50多歲的家庭主婦陳女士(化名)，2024年12月被騙徒透過WhatsApp加入一個電商群組，對方誘騙她做「刷單賺佣」，最初她有少量回報，之後被騙徒誘騙不斷投入資金，才能完成下一個任務賺取更多佣金。結果在十多天內，她以轉數快及櫃員機分24次轉賬到騙徒指定戶口，總計損失逾230萬港元，因為她多次大額轉賬，戶口被銀行暫時凍結，她才驚覺受騙。

每次回佣50元 最初日收逾千元

陳女士透過視像講述受騙經過時指出，對方聲稱是某超市品牌的工作台，誠邀她對貨品「刷單」，在該任務下，對方每日會發布一貨品名稱，陳女士需在20分鐘內，在該超市的App內對貨品刷單，完成後拍照截圖傳予對方方便告完成。每次任務有50元回佣，由早上到夜間約有30多個任務，最初日收約一千多元。因為騙徒聲稱的超市品牌「信得過」，加上對方一步步、循序漸進地講解看似有實質性的任務和工作，令她放下戒心。

陳女士指，其間曾有一刻懷疑，詢問對方的實質業務地址，但對方卻稱只有網上業務，並指很快便可連本帶利取回金錢，藉此給予她信心。印象中，陳女士自覺已完成約40項任務，最基本的任務並不難，惟中間卻夾雜一個「盈利」任務，若不選擇完成，其後的任務便無法參與。當完成任務的佣金達到約2萬元時，她開始要求取回金額，卻被對方指由於金額較大，需要先作測試，首筆發放的金額約二千元，成功後再分三次發放全數金額。

「無咁大隻蛤蜊周街跳」

其後對方以陳女士操作錯誤，需要修復數據為由，在她的戶口內抽出35%的金額作補救。陳女士說，隨後她即使已小心翼翼地操作確保沒有犯錯，騙徒都會以相同藉口阻撓她取回款項。她說：「有一次對方表示可以發回金額，其後又稱平台網絡被入侵，因此未能兌換金錢。」

此外，對方又聲稱如不進行下一步操作，戶口內的所有款項便會化為烏有，令她不斷加碼投入，終損失全部積蓄。陳女士說：「為了這件事，我感到焦慮和不安，又怕家人知道為我擔心，希望我的受騙經歷可以警醒他人『沒有咁大隻蛤蜊周街跳』。」

	2024年	2024年1月至5月	2025年1月至5月	比較
科技罪案(宗)	33,903	13,097	13,438	+341(+2.6%)
損失金額(港元)	51.29億元	22.2億元	25億元	+2.8億元(+12.8%)
網上求職騙案(宗)	3,853	1,118	2,148	+1,030(+92.1%)
損失金額(港元)	7.97億元	2.6億元	4.8億元	+2.2億元(+89%)

逾900間中小學獲派發反恐漫畫

香港文匯報訊（記者 蕭景源）近年全球恐怖主義活動形勢複雜多變，受不同極端思想影響的青少年激進化問題受到廣泛關注。跨部門反恐專責小組聯同一國兩制研究中心編撰及發行首套名為《社區守護盾：青少年篇》反恐漫畫書及教學套裝，並於7月15日開始，派發予全港超過900間中小學校，通過生動有趣的漫畫故事，讓教師及學生了解激進化的潛在風險和應對方法，同時提升公眾的反恐應急準備。

反恐專責組自成立以來，為達至「全民反恐」，推出多個以反恐為主題的公眾教育項目，包括「閃、避、求」、「提防有『炸』」及「見疑即報」，旨在提升公眾的反恐意識及應變能力。今次首度透過漫畫故事，配以由警察心理服務課的臨床心理學家，以及香港城市大學社會及行為科學系黃成榮教授撰寫的專家文章，透過漫畫角色及故事，包括講述一位初中生加入「校園服務隊」後，遇到形跡可疑者，以及在參加陸運會時發生爆炸等小故事，讓同學更易理解受激進化影響的人早期成因及特徵，透過深入拆解激進化的過程，鼓勵師生主動留意身邊的同學及朋友，當察覺有激進化的徵兆，及早施以援手，避免極端思想繼續惡化。



反恐教學套裝亦附有反恐資訊單張及USB記憶棒，內存有「提防激進化教材使用指引」及教學簡報，教師可按學生能力和程度靈活施教，讓教師及青少年認識極端思想所帶來的威脅，教導他們分辨網絡上的真假資訊，學會批判思考，亦鼓勵學校透過課堂不同的活動推廣反恐應急意識，攜手共創「安全社區」。

顛覆政權案律政司上訴 指劉偉聰參與串謀

香港文匯報訊（記者 葛婷）「35+串謀顛覆政權」案，45名被告罪成及被判囚4年2個月至10年不等，部分被告分別就定罪及刑期提出上訴。律政司針對罪脫的劉偉聰，以案件呈述方式提出上訴，案件昨日在西九龍裁判法院聆訊。上訴庭先行處理律政司的上訴，副刑事檢控專員周天行陳詞指出，本案有其他壓倒性證據，顯示劉偉聰不僅知道「35+」計劃之目的，還提交提名表格及參與「初選」，認為劉偉聰有參與案中串謀，有顛覆國家政權的意圖，要求推翻原審裁決。上訴庭押後裁決，劉偉聰以原有條件保釋。

到關於協調機制的資料，加上他有看過其他「初選」參與者的宣言，認為劉偉聰明白「35+」計劃的其中一個目標是無差別否決財政預算案，促使行政長官回應「五大訴求」。而劉偉聰最終交表參與「初選」，落敗後亦在社交平台表明會跟從協調會議的安排，證明他由始至終都參與串謀，遵從「初選」共識。周天行認為，原審法官對於劉否無差別否決財案存疑，並給予過分比重，是裁決有誤。另外，原審對於劉有否聯署《墨落無悔》聲明也給予過多比重。周認為《墨落無悔》聲明只是約束參加者的額外機制，案中針對劉偉聰的證據確鑿，劉未有聯署聲明也不會否定其參與串謀，法庭應考慮壓倒性證據，包括劉在串謀過程的行徑，加上劉有意圖顛覆政權，要求上訴庭推翻原審裁決，將案件發還原審處理。