

教聯筆陣

溫志倫 | 教聯會理事

以灣區為支點 鋪教育樞紐網絡

香港正積極發展成為國際教育樞紐，要達到這個目標，我們必須善於把握粵港澳大灣區發展帶來的機遇。憑藉「一國兩制」的優勢，在優化城市規劃、強化公共運輸及房屋基建方面，學校皆可透過大灣區內的政策實現教育的便利化。例如，在高鐵站等交通樞紐附近增設內地子弟學校，並完善周邊生活配套，以吸引大灣區內地城市的人才來港就學及就業，促進香港與大灣區的深度融合。筆者相信，香港持續深化建構開放協作的教育生態，培育具國際視野的領袖，促進科研突破與產業升級，定能為國家與世界繁榮發展貢獻智慧和力量。而教育樞紐不僅是知識樞紐，更是未來發展的引擎。筆者認為，一切可從選址建校開始，配以強大的人流與交通基建，優化教育區域布局。

高鐵香港西九龍站作為連接內地與香港的核心樞紐，每日承載大量跨境人流。隨著基建愈來愈成熟，不少港人即使在港工作，也會選擇居住在深圳等距離香港較近的內地城市，享受「一小時生活圈」的便捷。因此，有關部門亦可考慮在高鐵站周邊，例如西九文化區或鄰近新發展區，規劃籌辦國際學校、內地子弟學校及高等教育機構，以方便大灣區內地城市學生來港上學。參考深圳福田高鐵路附近的「香港培僑書院深圳分校」，香港也可在西九龍站周邊設立「大灣區子弟學校」，提供融合兩地課程的學制的課程，包括DSE與內地高考銜接課程，方便內地家庭子女來港、在港就讀。

筆者認為，教育相關的配套亦是成功的關鍵，其中的重點之一，就是要以減低上學成本、節省往返學校

所需時間為核心，而交通作為人員流動的關鍵，特區政府須完善跨境配套，包括優化港深西部鐵路、東鐵線北延線等跨境鐵路，並考慮增設「教育專線」巴士或校巴服務，連接香港學校與大灣區其他城市地區。同時，教育局可考慮為跨境學童提供交通補貼等優惠措施，更可結合房屋政策，打造教育社區生態。例如在北部都會區、洪水橋及古洞北等新發展區中預留土地，建設「教育城」，引入國際學校、內地合作辦學機構及配套人才公寓，形成「校舍+教師住房+學生宿舍」一體化社區，以打造宜學宜居社區。只有透過推出專項房屋政策，才能吸引人才來港，強化「留學香港」的品牌。

香港的教育體制素以國際化聞名，筆者相信，這能夠吸引有志於出國留學的學生，在入讀大學前來港就讀。香港可借鑒內地不同的「港人子弟學校」經驗，開設專為內地學生設計的學校，提供雙語（中英文）及雙軌制課程（例如DSE+內地課程），方便學生未來海外升學或留港發展。由於兩地的學制差異甚大，且細節的執行較為複雜，必須由教育局牽頭協調跨部門合作，簡化跨境辦學審批流程，令內地與香港實現真正意義上的兩地教育互通。同時，教聯會過去亦經常策劃兩地師生交流合作，業界亦可設立「大灣區教育發展基金」，資助學校建設及師資培訓，以加強學術交流，推動課程銜接和學分互認，提升文憑互通性。這不僅能夠提升香港教育的國際競爭力，更可為國家培育具備兩地視野的新一代人才，實現兩地教育共贏。

創科新視野

從運算能力 透視GPU的全球競爭

姚兆明 | 香港大學計算與數據科學學院碩士課程總監



由於訓練大型語言模型需要大量的訓練資料，為了處理如此大量的數據，我們需要強大的運算能力，例如是用上大量GPU卡。一旦模型訓練成功，系統就必須儲存一個非常龐大的語言模型，這不僅需要大量的記憶體或儲存空間，而且還要從這個龐大的模型中檢索資訊並非易事。當系統需要處理大量使用者的大量請求，則需要大量的運算能力來快速回應使用者的查詢。

如果讀者了解以上內容，就會明白為什麼GPU卡會成為中美貿易戰的重要議題，這也是華為等中國公司加緊開發自主研發GPU卡的原因，也促使中國公司努力生產高性能GPU卡。筆者諮詢了系統研究和GPU卡方面的專家同事後，得出以下國產GPU卡與目前主導全球市場的英偉達GPU卡的現況和對比。

華為昇騰NPU與英偉達GPU在幾個關鍵方面存在差異。首先，英偉達目前採用更先進的半導體製程，例如H100是採用台積電的4nm製程，與昇騰910B採用的7nm製程相比，其

密度和峰值計算能力更高。其次，在峰值運算效能方面，英偉達H100 GPU的運算能力約為989 TFLOPS (FP16)，大約是華為昇騰910B 300 TFLOPS (FP16)的三倍有餘，凸顯了英偉達在運算能力方面的優勢。至於在程式語言方面，華為使用CANN，英偉達使用CUDA，由華為自主研發的CANN軟件強調國產技術自主性，英偉達則擁有成熟且全球認可的CUDA生態系統。

目前，英偉達GPU卡的效能確實比華為的要好；在開發系統方面，英偉達和華為的軟件開發環境也有所不同，例如程式語言分別為CUDA和CANN。不過，以上主要比較的是硬件效能和開發環境。在軟件方面，或許可以透過軟件技術，讓應用程式在較低性能的硬件上運作良好。而且，並非所有應用程式都需要頂級硬件才能運行，增加GPU卡的數量或許也能解決部分問題。筆者相信，憑藉中國（包括香港）的研發實力，我們完全有可能突破運算能力方面的局限，讓我們拭目以待。

城門河圖

「重燃」牌檔煙火氣 煥發美食新經濟

鄧肇峰 | 沙田區議員



最近有美食節目走訪火炭大牌檔，鏡頭捕捉山嵐街頭熱鬧的懷舊風情：四十年老字號，老闆親手示範秘製工藝——金牌乳鴿皮脆肉嫩、招牌雞粥綿滑入味、脆皮扣肉汁盈可口，畫面勾起無數香港人對街頭飲食的集體回憶。大牌檔向以「夠地道、夠熱鬧、夠火候」著稱，這份社區溫度是本地文化脈絡不可或缺的一環。但如今在「地盡其用」的城市規劃理念下，沙田「饒氣」提供的土地效益較低，或將因而按下暫停鍵。

「大牌檔」的歷史故事，恍如一部香港基層文化與城市治理的交響曲。在1840年開埠初期，港島市集——無論是中環士丹利街、威靈頓街之間的「上市場」，還是灣仔街市周邊的巷弄——已見小販攤檔錯落有致，熟食香氣在街頭巷尾瀰漫。這些街角食檔，是華人社群的溫飽依靠，更是平民社會的公共空間。到了二十世紀，九龍油麻地、九龍城一帶，熟食攤檔亦蔚然成風。各區流動食檔雲集，成就了富有特色的「美食經濟」。

大牌檔的黃金時代

自1920年代起，隨着人口激增，街頭熟食攤檔愈趨普及。面對街道擁擠及衛生問題日益嚴重，政府開始制定標準、加強管制，例如要求固定攤檔必須加設帳篷，保障顧客的安全與食物的衛生；又透過發牌制度，規範熟食攤檔的經營形式與規模——將小販分為固定小販牌照（大牌）和流動小販牌照（小牌）。持有「大牌」的攤檔必須將大型、附有

持牌人照片的牌照懸掛於當眼處，「大牌檔」之名正由此而來。路邊熟食檔逐漸發展出獨有的經營格局——鐵皮木架、摺椅長檯、即叫即炒，工友下班後在煙火中「踏大牌檔」，成為基層的日常生活。

及至日佔結束後，社會百廢待興，為安置難民及照顧戰時殉職公務員家屬，政府進一步批出大量熟食小販牌照，令大牌檔數目激增。另一方面，專責部門市政衛生局根據管理需要，劃定攤檔的經營地點及數目，以平衡市容、民生與公共秩序。由於食物多元、價格親民，大牌檔模式大受歡迎；1955年其數目曾一度增長至近2,000個，遍布港九新舊市區，養活了成千上萬家庭。

工業區的深夜食堂

火炭大牌檔，正是這條社區煙火長河的支流。1956年，澳洲華僑劉瑞於沙田火車站旁投資建墟，雞粥、乳鴿、山水豆腐成為招牌，沙田墟市更一度是全區唯一夜市。1962年颱風「溫黛」雖重創墟市，但在飲食業者努力重建下，這五條街道的夜市再度恢復熱鬧。直至1979年新市鎮發展計劃出台，沙田墟市面臨清拆，攤販隨政府推動大牌檔「上樓」的政策而遷入火炭。彼時市政局設立了火炭東、西兩座熟食市場共47個檔位。這些檔主的傳承人憶述，當年火炭基本上沒有住宅，更遑論食肆，都自認為「開荒牛」。後來工業急速發展，熟食市場成為火炭工業區工人與夜班司機的深夜食堂，每夜食客盈門，迎來全盛時期。

然而，火炭熟食市場即將消失。隨着區內重建步伐加快，政府不僅將原本已清拆的穗輝工業大廈用地納入規劃，更決定收回火炭東、西兩座熟食市場，於原址興建新的政府聯用綜合大樓。儘管新大樓設有體育館、圖書館等設施，卻未見熟食中心的蹤影，原有檔主難以在區內獲得安置。這批家族經營的老字號，早已與社區生活緊密連結；隨着他們的逐步消失，市民和遊客也將失去一處親民、地道的飲食空間。

對比新加坡對熟食中心的治理模式，可見兩地對此重視程度各異。新加坡將熟食中心視為國家級遺產，2020年更成功申請將小販文化列入聯合國《人類非物質文化遺產代表作名錄》。當地採用合作社模式確保攤主享有長遠經營權，又讓攤主參與規劃設計；另設「老字號專區」保障傳統檔口，並以旅遊收益分紅制度推動經濟循環。以牛車水熟食中心為例，翻新時檔主代表直接參與設計，確保如手工拉茶等傳統工藝能夠延續與發揚。新加坡的治理理念，是將熟食中心深度融入「旅遊+文化」的經濟體系，視其為城市軟實力的重要引擎。相比之下，香港將熟食市場當作「臨時用地」，將衛生與土地效益放在更重要的位置，當然亦是出於對經濟和民生的考慮，但或許可以將思路拓展，加入文化傳承的理念，利用好原有的煙火氣與人情味，激發美食經濟。

蘇軾詩云「人間有味是清歡」；一個城市的靈魂，與高樓和效率有關，但一份熟悉的滋味、一點人情煙火，亦是重要部分。

從自動駕駛視角 看「粵車南下」制度銜接

詹培勛 | 原自動駕駛公司聯合創始人 香港贖行資本創始人



運輸及物流局局長陳美寶表示，「粵車南下」力爭11月實施。「粵車南下」帶來的不僅僅是技術的挑戰，更是一場價值觀與規則體系的碰撞。作為一位曾參與創立自動駕駛技術企業的香港青年，筆者對深圳和香港兩地的交通文化有切身體會。在香港，交規是不可觸碰的紅線；在深圳，效率常常成為衡量駕駛水平的重要尺度。這正是自動駕駛面臨最大現實困境的縮影。

駕駛習慣有所不同

在深圳，時間就是生命，這一理念貫穿城市肌理，尤其體現在交通行為中。在這些創新之都，許多司機在「合理」範圍內突破限速早已成為「默認選項」——比如限速80km/h的路段，實際流速可能是95km/h，交警也並非嚴格執法，而是「睜一隻眼閉一隻眼」。一輛按規矩開車，很可能成為「拖慢效率」的異類，被超車、被閃燈、被鳴笛，甚至引發事故風險。

這種「規矩在，但優先效率」的文化，使得一種潛在共識在司機群體中悄然形成：在一定範圍內突破規則，是「有本事」的表現，是城市效率的體現。問題在於，自動駕駛並不接受這樣的「潛規則」。它識別線道、遵守限速、嚴格讓行，從技術邏輯上，它無視深圳這套「灰色靈活性」。結果就是，一輛自動駕駛車在深，成了「礙事」的標誌，甚至比「闖紅燈」的司機還讓人着急。

與深圳截然不同，香港的交通文化建立在對規則近乎嚴苛的敬畏之上。對超速5%已可能被罰款、搶綠燈道必然扣分，哪怕深夜街道空無一車，司機也鮮少闖紅燈。城市駕駛者對交通規則的信任與服從，讓整個交通系統呈現一種有序的張力。也正因此，香港成為全球少數幾個，自動駕駛「無需過度妥協」也能運行的城市之一。

更重要的是，香港司機與市民普遍信賴特區政府對交通系統的把控，也意味着，一旦特區政府批准自動駕駛試點，人們會有更高的接受度，也更願

意協同遵守相關安排。

粵港融合中的制度碰撞

隨着「港車北上」成為常態，「粵車南下」勢在必行，粵港雙向流動加速融合是板上釘釘的趨勢。然而，這不僅是物理意義上的交通連接，更是制度、文化乃至認知上的融合試煉。

相比左右軼對駕駛體驗的影響，效率與規矩之爭更是關鍵。當香港司機北上，習慣依規操作，反而容易成為「效率焦慮」的犧牲品；而當深圳司機南下，「效率習慣」在香港就容易引發罰單甚至衝突。例如，出岔道的習慣在兩地就有非常大的差異，是讓讓還是效率，這是一個問題。給南下的粵車做足香港交通規章制度的培訓相信是必不可缺的。

自動駕駛的「制度適應性」是關鍵。自動駕駛不僅是技術系統，更是制度系統的體現者。若一個城市的交通規則穩定、執行嚴格，自動駕駛就能平穩運行，成為效率提升的工具；但若規則執行模糊、文化鼓勵「邊界操作」，自動駕駛就會成為「文明的犧牲品」——它守規矩，卻被認為「拖慢效率」。

所以，自動駕駛真正要「南下」，並非只是把算法裝上車、拿牌照上路，而是要適應這個城市背後的「潛規則」，或者倒過來說，引導城市開始信任並回歸清晰明確的規則體系。

作為深港融合的見證者與參與者，我深信粵港之間的協作是不可逆的大勢所趨。但在交通與技術領域，我們應更加坦率地面對兩地之間「規則文化」的差異，不因一方效率高而盲目否定規則，也不因一方守規矩而諷其「慢半拍」。

自動駕駛不是萬能解藥，但它恰好是一面鏡子：照出了城市對規則的依賴，也照出了人們對效率的追求。真正的智慧城市，是推動規則本身變得更加清晰、合理與普適。

在這方面，香港也許不是最快的城市，但可能是最適合「走在前面」的城市。

培養孩子責任心 顧及公德利己利人

王偉棟 | 大埔舊墟公立學校（寶湖道）價值觀教育主任

教育界同工常說：「要教孩子負責任。」然而，責任感從何而來？是來自不斷的指令，還是來自孩子內化的一套行事準則？他們能否在沒有成人發號施令的情況下，依據情況作出判斷？這正是值得我們深思的問題。

早前某天放學時間前，天文台懸掛三號風球，並預計晚上將改掛八號風球，筆者趁機引導學生預測風暴對學校的影響。起初，有學生天馬行空地說「學校會倒塌」，但漸漸地，他們的思維變得具體：壁報可能被吹毀、窗簾被吹歪、教員室門外的功課簿也或會被吹走。討論過後，有些同學更自發將門外的展品撤下、檢查窗戶是否鎖緊，甚至將教員室門外的功課簿搬回課室。這一切都是學生根據情境作出的行動判斷。

另一次，有學生不小心將紙包飲品打翻。筆者只提醒一句：「這些水正在滲到地下」，學生便自發分工，有人取抹手紙，有人清理地面，有人協助處理垃

圾，還有人遞上消毒液清潔雙手。過程中，老師沒有下達任何具體指示，學生卻做得井然有序。

還有一次，有學生在小息時以擦膠互相拋接作為遊戲。筆者沒有立刻禁止，而是召開班會，提出幾條問題讓學生思考：「小息時應否玩耍？」「玩耍時是否要顧及他人？」學生們一致認為應該玩耍，但同時也要顧及他人安全。「這樣的遊戲是否安全？」學生們經過討論，開始意識到玩擦膠可能擊中眼睛、掉出窗外甚至傷及他人，最終一致決定停止這個遊戲。

這些情境說明，當學生面對問題時，我們的目標不只是要求他們聽從指示，更要引導他們傾思、明辨、行動，從行動中反思與修正，然後再思再辨。這樣的循環，才是真正的學習。這正是教育的真正目標：不是教他們盲從，而是教他們明理。

如果孩子總是依賴外在命令，便難以

養成獨立思考與自我管理的能力，長遠而言，這對他們的成長並無裨益。相反，當孩子擁有一套行事依據，他們便能根據情境作出適切行動，這樣的能力，不但在校內有用，更是他日步入社會的基礎。

但要建立這樣的行事能力，並非放任不管，也不是靠嚴格規條，而是透過引導與對話，建立孩子的行事能力，三個重要關鍵點，包括：

- 一、參與決策：透過討論與辯證，學生學會從多角度思考。
- 二、容錯空間：在安全情境中讓學生試錯與反思，累積經驗。
- 三、價值引導：從行為中理解責任、尊重與安全的意義。

教育是要幫助孩子在沒有指示的情況下，依據應有的價值觀和態度作出決定。能夠自主作出負責任的選擇，孩子就可培養更健全的人格，更能有效成長成才。