

防騙約章升級 築牢保護網 守護市民財產

●陳振英 | 立法會議員

金管局早前聯同證監會、保監局及積金局推出《保障消費者防詐騙約章3.0》，建立首個由金融監管機構與科技和電訊公司共同打擊金融詐騙的合作框架。約章獲得多個在港經營的主要資訊科技平台以及幾乎所有主要電訊商響應參與，並作出多項承諾，包括向用戶和金融監管機構提供舉報功能和渠道、偵測及移除詐騙廣告、合作提高公眾防騙意識等。

根據警方統計，今年首4個月詐騙案達13,115宗，較去年同期上升9%，佔整體罪案達47%，而金管局今年首季亦接獲203宗涉及詐騙的投訴個案，較去年同期上升17%。騙徒無孔不入，不斷來電及發出短訊「轟炸」，強拉通訊軟件用戶加入群組，同時濫用社交媒體，假冒知名人士開設專頁推廣金融產品，或是展示「戰績」慫恿網民付費獲得所謂「投資心水」。花樣百出的騙術，令人防不勝防。

過往公眾投訴舉報往往費時失事，監管機構介入跟進亦有相當障礙，如今防騙約章擴大層面，監管機構聯手科技和電訊公司守護市民財產，完善舉報機制，提升處理效率，清除詐騙內容，邁出全社會共建防騙保護網的一大步。

早於2023年，金管局和銀行公會推出防騙約章「1.0」版本，當時全數23間發行信用卡予零售客戶的銀行參與，承諾不會透過任何即時電子訊息向客戶發送超連結，於線上套取客戶個人和信用卡資料，並提出「撇 LINK

前要三思」口號，加強公眾防騙教育宣傳；去年防騙約章發展至「2.0」版本，28間參與銀行與保險、強積金、證券及期貨等金融機構和商戶合作，協助公眾識別信用卡騙案和其他數碼詐騙，以防範冒充金融機構及商戶發送的釣魚詐騙訊息。

絕大多數市民都會將辛苦賺來的血汗錢存在銀行戶口，也會使用銀行提供的支付、轉賬、理財等服務，銀行界可說是防騙的一道重要防線。業界今後將積極與監管和執法機構合作，及時有效阻截可疑交易，保障客戶資金安全，同時提升香港國際金融中心的穩健度和信任度。

長者是騙案主要受害者，騙徒普遍利用他們警覺性不足、對智能設備操作不熟悉、對最新資訊的認知存在落差以及孤獨寂寞的心理狀況等弱點，

誘騙他們大筆金錢。金管局今年首季接獲的詐騙個案當中，就有11宗涉及65歲以上投訴人，有個案更報稱損失逾700萬元。

金管局在去年底推出防騙新工具「智安存」，包括年滿65歲長者的客戶可自願設定某一限額為「紅線」，當動用「紅線」內的存款時，必須進行包括親臨分行等的額外核實程序，為不慣遇騙的長者提供「停一停、諗一諗」的機會。半數零售銀行已實施類似暫行措施，年底前將覆蓋所有銀行。在推行「智安存」的同時，特區政府和銀行亦可考慮引入類似「守門人」的制度，銀行在取得長者客戶同意下，加入例如子女、配偶等聯絡人，在他們提取或轉出「紅線」存款時同時通知聯絡人，保障他們免受損失。



●《保障消費者防詐騙約章3.0》建立由金融監管機構與科技和電訊公司共同打擊金融詐騙的合作框架，從源頭堵截欺詐風險。資料圖片



建築成本飆升 公屋設計回歸「粗獷」

●鄧肇峰 | 沙田區議員



近日，房屋局提及將全面檢視公營房屋建築成本，考慮參考上世紀六十至七十年代曾經盛行的「粗獷派」（Brutalist）建築風格，簡化公屋的設計。公共房屋設計理念的演變，不僅是建築美學的流轉，亦是治理哲學、社會價值觀與民生期望的反映。回顧香港發展史，公共屋邨是如何從最初僅為遮風擋雨的庇護所，一步步演化成今日的模樣，得從70多年前那場劃時代的大火說起。

世界各地的公共房屋建設計劃，多源於災難後的治理需求。1953年聖誕夜，石硤尾寮屋區一場大火，燒毀面積相當於23個足球場的家園，令約53,000人瞬間流離失所，就促使了港英政府建造標準化的臨時房屋安置災民。

享空間中萌芽。

另一方面，火災亦間接促成了1954年徙置事務處、香港屋宇建設委員會的成立，以及多層徙置大廈的興建。早期公屋項目如北角邨（1957年）和蘇屋邨（1960年）的設計特色，在於其慷慨的公共空間和設施，讓居民的日常生活能夠在城市大環境中自成一個小世界。

隨着經濟起飛，市民對生活質素的追求日益提升，政府於上世紀七十年代推行「十年建屋計劃」，公共房屋設計迎來了「從量到質」的蛻變。1975年落成的沙田瀝源邨，正是這場變革的典範之作。作為沙田新市鎮的第一個公共屋邨，瀝源邨的規劃遠遠超越了提供基本住宿的層次，而是旨在創建一個自給自足、充滿活力的社區。

步入1980年代，公屋設計開始注重居住環境的改善，單位面積逐漸增加。1985年落成的沙田博康邨博逸樓，就採用了「三叉型」（Y型）設計，每層只設24伙單位。其後，房委會再推出「和諧式」系列，引入「模組化」概念，以標準化的預製組件，組合成可靈活變動的翼樓，提升建屋效率與設計彈性。設計着重樓宇之間的布局，改善採光、通風與私隱，並在建築外觀上引入更多色彩與線條變化，打破了公屋昔日單調刻板的形象。

進入千禧年代，公屋設計更朝「非標準設計」邁進。此時期落成的康和式、新十字型等樓宇，在單位布局上更見心思，例如預設房間間隔、提供更多樣化的單位面積選擇，並在屋邨整體規劃中，融入更多園林綠化及康樂設施。設計理念從「提供居所」昇華至「營造理想家園」。可持續發展、人文關懷亦漸漸成為設計的主旋律——「通用設計」概念被全面引進，確保屋邨設施能滿足長者、兒童及傷健人士等不同群體的需求。

公共房屋的設計，是一面映照社會變遷的鏡子。隨着建築成本大幅上漲，特區政府在簡化公屋設計方案的同時，相信會更加注重提升居住品質、維繫守望相助的社區精神。

從安置到安居的功能轉變

從標準化到個性化的探索

瀝源邨的設計蘊含了當時極為先進的環保理念：噴水池的水會被循環用作商場中央冷氣系統的散熱之用，在制水年代亦能持續運作，體現了資源善用的智慧。此外，瀝源邨率先採用「平台層商店」的設計，透過天橋系統連接各座樓宇與商舖，實現人車分隔，保障行人安全，在當時亦是相當劃時代的城市規劃概念。



私隱誠可貴 生命價更高

香港宣教會社會服務處有限公司社工

那天是星期日下午，社工正準備外出時，突然接到前線同工蔡姑娘的來電，語氣帶點急促。她說，本來約好陳婆婆一起出席中心的戶外活動，婆婆平日非常準時，這次卻遲遲未見人影，電話也一直無法接通。想到陳婆婆近來身體狀況不佳，曾透露有些頭暈乏力，蔡姑娘不敢掉以輕心，於是將活動交由其他同事協助處理，自己立即趕往婆婆家中察看情況。

在那幢熟悉的舊式屋邨樓下，蔡姑娘一邊按門鈴，一邊走向管理處，向保安員查問：「不好意思，請問昨天晚上或今天有沒有看到陳婆婆？有沒有救護車來過這裏？」

但保安員只是冷冷地回應：「不好意思，基於私隱問題，我們無法透露任何資料。」

筆者明白保安員只是按照規定行事，也知道保障私隱的重要性。但當那句話一出口，就像一扇鐵門，關上了理解情況的可能，也錯失了一線生機。

蔡姑娘越想越不安，立即聯絡中心主管安排支援，並報警處理。警方與消防到場後決定破門而入，屋內燈光昏暗，電視仍在播放，電話在桌上不停響着……而陳婆婆，已倒臥在洗手間內。儘管急救人員嘗

試搶救，仍無法挽回她的生命。

幾天後，筆者與蔡姑娘在中心茶水間聊起此事，她的眼角仍有未褪的紅腫。她輕聲說：「我不是在責怪保安員，我只是想……一條命就這樣沒了，會不會，其實可以有不同的結果？」蔡姑娘的語氣裏沒有怨言，更多的只是無奈與質疑。她質疑的，不只是保安員的回應，而是制度與規則是否一定「按章行事」，沒有變通的可能。我們是否早已習慣了「程序優先」的冷漠，而忘記了制度本該服務於人？其實，這樣的情況並不罕見。我們致電醫院、學校，甚至護老院查詢服務使用者的情況時，若對方一聽說來電者不是直系親屬，便會以「基於私隱問題」為由拒絕回應。保障個人資料固然重要，但當所涉及的是一條生命的安危，制度是否能留下一點餘地？

令人反思的是，這場看似是「意外」的事件，其實暴露出制度與人情之間的矛盾。私隱固然是社會應守的底線，但底線不應成為一條冷酷的死線。當系統無法辨別來電者是想打擾，還是為了拯救生命時，是否能有一點同理心的判斷空間？

我們是否可以在制度中建立一套「信任

名單」？讓經過註冊或審核的社工與機構，在緊急情況下具備基本的查詢與通報權限？我們是否願意重新建立對專業的信任，而不是完全依賴機械式的拒絕來保障私隱？我們無意挑戰私隱的重要性，而是希望在人命與制度之間，能找回一點人性的溫度與空間。

事件過後，蔡姑娘提出一個想法：能否在社區中試行一個簡單的系統？例如讓願意佩戴電子手帶或感應器(戒指)的長者，連結基本的健康監測裝置，再由社區中心安排義工協助更換電池、維修裝置，透過屋邨的免費WiFi（即使速度緩慢也無妨）傳送訊號至中心平台，一旦系統偵測到異常，便可即時通知家屬或社工介入。

我們所構想的，不是昂貴的科技夢，而是一種平民化、以社區為主導的微型網絡。與其等待大型政策推行，不如由社區機構率先試行，作為未來的試驗場。

但夢想，仍需有人同行。一個試驗計劃的啟動，至少需要設備資金、義工協助與技術支援。資源有限的我們，只能盼望有志同道合的朋友，或社區基金願意加入我們的行列，一同搭建這條守護生命的橋樑。

（註：故事內容經過改寫處理，沒有涉及實際個案。）



數字賦能歷史教育 深化家國情懷

●施志勁 | 鮮魚行學校校長

社會要深植青少年的家國情懷，最有力的方法是讓他們體驗真實場景。傳統的歷史教育與當下青少年所適應的教育模式之間存在時代鴻溝。學校教學只透過書本上的文字紀錄、圖片展示或戶外參觀探究學習，對培養新一代青少年濃厚的家國情懷或許成效不佳。書本上黑白照片雖記載着沉重往事，然而那份沉痛與悲烈隨時間流逝，往往流於疏離與隔膜，這對青少年的歷史認知造成脆弱化，缺乏家國認同的根基和血脈相連的溫度。

實景技術增加體驗感

隨着科技日益進步，數字教育中的虛擬實境下多重感官全息技術的出現，讓體驗式學習變成可能。數字科技的浪潮正開啟歷史教育創新的空間大門。在生成式數字世界裏，歷史事件不再是文字符號，而是構建一個全新連接歷史事件的方式。透過VR(虛擬實境)與AR(增強現實技術)巧妙結合，將青少年安全地帶到虛擬數字歷史場景，讓他們置身硝煙的戰場，在數字光影重構的戰火下，感受民族的呼吸與血脈的沸騰。

在數字教育虛擬歷史學習平台上，青少年成為歷史決策的中心點，價值判斷便不再是旁觀者的紙上談兵。透過角色共情、代價具體化、精神解構等舉措，達至歷史認知邏輯的重塑，學生不再是局外旁聽者，而是一個主動參與者。透過精心製作的3D建模或VR體驗中，如「平型關戰役」中的險要峭壁、「八一三淞滬會戰」中的四行倉庫場景立體重現。青少年進入角色，體驗重要抗日歷史戰役場景，眼前出現一個個捨身救國戰士的身影，周遭蒙難的群眾吶喊聲如在耳畔響起，讓那些湮滅在時間塵土裏的壯烈故事被重新譜上色彩。

過程中體會歷史艱苦抉擇時那份切身體會的擔當重負，讓青少年既是探索者亦是歷史真相的復原者。透過青少年在穿越虛擬歷史時親手「點亮」某個曾不為他們所知的抗戰英雄故事時，才能在青少年的心靈中激起一片共鳴的潮水，這正是數字教育傳遞的歷史溫度。惟有通過數字技術有機結合構建的「體驗式認知」，將抗戰英雄捨生忘死的行為與熾熱的愛國精神，自然融入青少年心智，成為情感與思想的基石。這種內在的情感認同會逐漸凝聚為一種穩固的意識：那些遠去的犧牲已在青少年的心靈深處延續，使中華血脈永不止息地向前奔湧。

改變敘事模式 迭代教育載體

這種深層認同感構築青少年心靈深處的民族歸屬維度。當學生通過數字教育賦能的敘事模式，深刻理解全體中華兒女在國難面前前赴後繼、捨生取義的抗戰故事時，那種「同舟共濟」的血脈命運感便會深深扎根於心。當從歷史中學會理解勝利是無數普通人用生命和信念澆灌而來時，青少年內心那份深沉歸屬感便愈加熾熱。

作為有使命感的教育工作者，我們當然清醒認識到，科技手段是為歷史教育、三觀塑造而服務的「載體」，真正歷史情懷的熔鑄終究需要師者引導、清楚認識與價值辨析共同淬煉而成。技術能建造通道引領青少年前往精神深處的入口，但真正進入愛國主義教育，還需要我們每一個育人者耐心及持續地點燃國民身份認同感的火種，讓科技之光還原抗戰歷史的真相，照亮青少年心靈深處潛藏的共鳴感，加強青少年國家安全的意識，激發其熱愛祖國的情操與建設祖國的使命感。

修訂議員守則 提升議政水平

●梁熙 | 立法會議員



早前立法會提出完善議員履職制度，修訂特權條例、立法會議事規則，並引入《立法會議員守則》，措施將於下屆議會實施，標誌着立法會進入新里程。

此次完善議員履職制度的方案，明確了議員的行為操守與履職要求。守則訂立的規範全面系統、明確具體，而且虛實並重、寬嚴兼濟，具有足夠的約束力與懲戒性，被外界形容為「有牙老虎」。本屆立法會是完善特區選舉制度後產生的首屆立法會，正如立法會主席梁君彥早前提到，議會的運作對比過去更加高效有為。從2022年開始至今，已通過117項有利經濟、民生、社會發展的政府和議員法案，較上屆同期多出98%。任內不論是為引入海外以及內地醫護折騰鬆綁，還是完成基本法第二十三條立法的憲制責任和歷史使命，都是歷史性的突破；在這個背景下，市民對議會更高期待。立法會立足於這個良好基礎，就運作上遇到的問題作出修改，可說是一種自我完善，追求完美的表現，更有助向公眾展現持續進步的優良質素。

在落實「愛國者治港」原則後，立法會已沒有過去的「拉布」、暴力衝擊等阻礙立法工作的亂象，但既然有機會修改議事規則，當然亦應該一併填補有關漏洞，寧願備而不用，勝於用而不備。例如現時議員只有被立法會主席裁定行為極不檢點後，才會受到停職及扣薪處分，懲罰門檻太高，導致難以實現廣泛的規範作用。修改議事規則後，會議流會時缺席的議員，如無可被接納的原因，將會被罰款。新規則一方面讓過去的「拉布」伎倆失效，另一方面亦提升了對議員出席會議的責任要求，充分回應市民的期望。

另外，由於現時議事規則並沒有就議員工作報告作明確規定，議員工作匯報形式各異，令市民難以比較各議員的工作績效，無助議員之間的良性競爭。是次修訂提出，立法會議員須每年提交年度工作報告，以交代當年的工作重點，制定劃一比較標準，稍後立法會秘書處料會提供範本，供議員更具體掌握有關工作報告的內容，便利市民了解各位議員的工作表現，鞭策議員認真服務社會和市民。

整體而言，是次修改議事規則和引入新例，讓下一屆議會展現出更佳議政水平，積極回應市民訴求，有效配合、監督特區政府施政，交出更好的成績表。