

香港競爭力再獲肯定 盼將排名優勢轉為長遠增長動力

銘察秋

近期，香港在兩項重要國際排名中取得佳績，既體現出本港作為國際金融中心的穩固地位，也顯示出在人才競爭力方面的顯著進步。根據英國智庫Z/Yen與中國綜合開發研究院共同發布的第38期《全球金融中心指數》(GFCI 38)，香港再度穩居全球第三，僅次於紐約和倫敦，延續「紐倫港」全球三大金融中心之局。



陳淦銘
特許公司秘書公會會士、法律學士、EMBA、證監會持牌人

在國際管理發展學院(IMD)公布的《2025年世界人才排名》，香港躍升至第四位，也是亞洲之冠。這些佳績不僅是國際社會對香港經濟與人才政策的肯定，更反映香港近年在金融、教育及創新科技政策上的努力逐漸見效。

靈活監管制度保競爭力

在GFCI 38中，香港能持續保持全球第三，關鍵有三方面。首先，金融科技的蓬勃發展。報告顯示，香港在金融科技排名位居全球首位，顯示出香港近年在數字金融、金融基建數碼化及Web 3.0發展的優勢。而紐約在金融科技排名退居第三，反映香港在金融科技應用的競爭力超越傳統強國。其次，香港的監管制度是核心競爭力。報告指出，監管的可預測度與靈活性，遠比監管成本更具決定

性。近年香港金管局和證監會在金融創新監管上展現出穩中帶活的策略，既保障市場穩健，又在沙盒試驗、跨境支付、綠色金融等方面保持前瞻性，為市場提供信心。而「背靠祖國、聯通世界」的獨特定位，粵港澳大灣區的金融一體化例如跨境理財通、債券通、ETF互通等機制，也為香港金融市場持續注入增長動力。

大灣區協作注入新動力

至於在IMD《世界人才排名》中，香港升至全球第四的歷來最佳表現。排名提升原因有三：一、教育與人才培育成效顯著。香港擁有所謂世界百強大學，專上教育高度國際化，科研產業與國際接軌，科學學科畢業生比例高踞全球第一，為香港未來的創科及金融發展提供堅實人才基礎。二、政府的人才政策多管齊下，自高才通等政策實施以來，已有超過23萬人才及家人落戶香港，提供勞動力並優化了人口結構。三、粵港澳大灣區創科氛圍效應。世界知識產權組織公布的《全球創新指數》顯示，



● 香港在金融中心和人才競爭力排名中齊獲佳績，是未來發展契機。香港文匯報記者曾興偉 攝

「深圳—香港—廣州」創新集群排名全球第一，反映香港正從「金融中心」擴展為「創科+金融中心」，這不僅加強了科研實力，也提升了對國際人才的吸引力。

香港多個排名重回亞洲第一，節節擊退一度被視為競爭對手的新加坡，是各種政策及市場努力的綜合成果。特區政府近年推出多項搶人才、搶企業計劃；資本市場高度國際化，市場規模及發展均領先對手；加上香港背靠祖國，為國際資金提供獨特的「中國入口」功能，是新加坡無法取代的。

排名提升固然可喜，筆者也建議必須將這些優勢轉化為香港經濟與社會的長遠動力：

倡多元發展 拓更多人才來源

深化金融創新，推動實體經濟：利用香港金融科技優勢，將資金更有效地引導至創新企業、綠色產業和中小企，避免資本過度集中於地產及傳統行業。

優化人才政策，解決結構性問題：引進高端人才之餘，更要提升本地年輕人的就業培訓與上游路徑，避免高端人才過剩，本地青年卻被邊緣化。

改善民生與居住環境：住房壓力及生活成本仍是外來人才和本地居民的主要憂慮。政府應加快土地供應、公共房屋建設，提高基層福利，減輕社會撕裂感。

發揮「八大中心」戰略定位：在金融、航運、創科、文化等多方面同步發力，打造多元經濟基礎，避免過度依賴單一產業。

加強國際合作，穩定外資信心：地緣政治不確定性下，加強與歐美及「一帶一路」市場合作，保持多元化資金、技術及人才來源，減少對單一區域的依賴。

香港在全球金融中心和人才競爭力排名中齊獲佳績，是對政府政策和市場參與者的正面回應，更是未來發展的重要契機。當前國際格局瞬息萬變，香港既要把握大灣區及「一帶一路」的戰略機遇，也需正視民生挑戰與社會結構矛盾。如能將排名優勢落實為民生紅利，香港則可實現經濟繁榮與社會和諧的雙贏局面了。

恃終極資訊優勢 特朗普愛「對着幹」

百家觀點

涂國彬 永豐金融資產管理董事總經理



● 今年以來特朗普動作多次跟投資者主流押注方向相反，令市場明顯震盪。資料圖片

美聯儲減息四分之一厘後，外界表達意見，一方面大致符合本身預期，自然好消息出貨，這是尋常投資者行為模式。另一方面，評論分析比較斟酌於兩點。

一來，減息與否，會否是迫於無奈，尤其是屈服於美國總統特朗普的政治干預，包括但不限於安插本身人馬如米蘭入局，代替之前自行請辭的理事，甚至堅持向美國最高法院上訴，希望維持特朗普裁掉科克之舉合合法性云云。

二來，焦點落在減息幅度，四分之一厘或半厘，是否足夠抑或太多，尤其考慮當前經濟數據。當然，部分委員理事立場，例如米蘭，當然支持「主子」特朗普，減得愈多愈好，其理據自然如此，不足為奇，甚至點陣圖所示，有委員非常突出，異於其他眾人預測，大家心知肚明，非此君莫屬。

AI開發 寸土必爭

9月尚有一周時間便會完結，意味着即將踏入第四季，有必要提早回顧一下這三季發生的事，才能知道事態來龍去脈，好好把握第四季。

今年初，兩大事件發生，都在1月20日，一是特朗普再次就職美國總統，二是DeepSeek這個中國人工智能產品的出現。兩者合起來，國際之間角力更為明顯，美國發動全球關稅戰，一度在4月時帶來金融市場極大震撼，但投資者大概已掌

握特朗普套路，明知其喜歡討價還價，最終談判結果未必太差，是故，金融市場亦由當日最低點逐漸回升。

另一邊廂，全球各界都在積極開發AI，以往大家以為只有美國研發模式可以做到，但其實中國已經做好準備，以更低成本，設計製造接近甚至某些層面上更佳作品。如此一來，有關競爭更加白熱化，估值上對A股或港股都有利上升，而美股科企巨人仍繼續之前巨額投入，大家都寸步不讓，寸土必爭。

政策不明朗 風險管理代價高

無論如何，對於全球投資者而言，過去三季，

在特朗普上場之後，可謂又愛又恨。恨的很清楚，政策不明朗，為此不確定性，外界要做好防範措施，風險管理不無代價，偏偏其進行的關稅戰也好，其他各樣動作也好，轉了又轉。說起來，可能是好事，明知不可為而為之，全世界出事，得些好意須回手，應該心滿意足，不應拿了好處繼續責備。

愛的是，除了美國當地支持者外，金融市場大起大落，過程中財富轉移，有人歡喜有人愁，估錯的當然不甘心，但估中的，當然認為自己本事。無論如何，一場又一場博弈，有危亦有機。

全球關稅戰 股匯債同受害

只要細心觀察，不難發現，特朗普除釐及形象的公關手段外，政策出招時機每每跟大眾押注「對着幹」，因他擁有終極資訊優勢，人家認為美股一面倒看好，他就不顧一切發動全球關稅戰，4月大跌，股匯債同受害，但據悉其本人以至相關人等獲利甚豐。

大家不妨以此入手，部署第四季，未嘗不是另類分析角度。

(權益披露：本人為證監會持牌人士，本人或本人之聯繫人或本人所管理基金並無持有文中所述個股。)

工業平台時代：經濟新里程

陸宏立 香港理工工商管理博士

香港銀行學會考試審核委員會委員、香港董事學會培訓委員會委員、香港學術及職業評審局專家

「平台」是資源配置的運作機制，既是企業，又是市場。它將世界上任何地方的商品、服務供應商與客戶連結在一起，以利全球經濟互聯互通。平台經濟是數位時代生產力的新組織方式，是經濟發展的新動能。工業平台是生產要素沉澱、分發、流轉和交叉配置的新動能。隨着第四次工業革命的深入發展，工業平台時代終於到來。

什麼是工業平台？工業平台把工廠的設備、生產線、產品、供應鏈和客戶緊密聯繫協同起來，為企業提供可靠的基礎平台和複雜的工業應用。它面向製造業數字化、網絡化、智能化需求，構建基於海量數據採集、匯聚、分析的服務體系，支撐製造資源泛在連接。一個著名的工業平台例子，是京東JD工業互聯網平台，其以供應鏈為基

礎、數實融合為手段，向工業界提供貼身的技術與服務。

助客戶和服務商組成良好生態

工業平台的服務對象是企業、個體工商戶等市場單位，政府、學校、醫院及其他事務單位。這說明工業平台搭建的是長鏈，需要客戶和服務商多個生態共同體完成。服務商整合工業平台的要素，將解決方案提供給傳統企業的客戶。

營造工業平台，企業要注意擺脫技術依賴性，避免技術創新的過度惰性，警惕技術博弈創新過程中的過度投機。同時，更需要在整合生產資源與用戶資源的基礎上提高技術研發效率。

一個工業平台可以透過生產者與使用者之間的夥伴關係來支持創新。當平台使用者在開發新的

產品構想時，其他使用者可以透過協助發展可靠的供應鏈、採用相關科技、生產關聯性產品服務，並且在經銷與行銷這項新產品的共同合作上支持這項創新。

尚處初級階段 香港宜把握時機

工業平台的建設非一朝一夕之事。現階段從實踐來看，工業平台仍然處於初級階段，儘管平台技術和服務能力已實現單點創新，但要形成系統突破還需探索如何建立共贏發展的開放合作生態。

在知識型經濟，現代工業走向「智造」，更需要多一些像京東JD工業互聯網平台這樣的技術和服務提供者。香港亦宜走這樣的路子，以促進新型經濟的發展。

拆牆鬆綁為北都區發展奠基



龍漢標
立法會地產及建造界議員

行政長官在今年的最新施政報告中，提出一系列土地房屋和發展北部都會區的「拆牆鬆綁」政策。特區政府發展局局長甯漢豪亦在記者會上，詳細解讀一系列政策措施背後的核心理念，在於加快推進北都區發展的同時，透過提高政策靈活性，減輕投資者參與北都區發展的前期成本，強化市場信心，從而借助市場力量推動公私營合作，攜手建設北都區藍圖。

行政長官提出了多項「簡化行政程序，拆牆鬆綁，促進公私營合作」的政策與理念。筆者認為這一系列措施，體現政府為公私合營發展北都區作好準備。當中「按實補價」先導計劃，容許業主按實際建成的樓面面積和用途繳付地價，新措施不只適用於北都區，亦涵蓋全港工商業用地。這不僅為發展商旗下工商業項目注入新契機，亦減輕項目發展早期投入的資金壓力。

此外，新政策亦包括容許業權人，以原址換地金額抵消北都區的土地補價，這直接降低市場參與北都區的門檻。再配合政府提供更具彈性的短期租約安排，續租期最長可達21年，提供更穩定的投資環境，讓租戶根據市場變化調整計劃。同時，新政策也針對市區重建和工業用地活化提出創新做法，放寬同區地積比率和容許跨區轉移，甚至轉移至北都區的項目，讓未盡發展潛力的市區項目也能與新發展區互補。

施政報告回應市場顧慮

這些拆牆鬆綁措施的共通點，是回應市場的顧慮，筆者曾經提及北都區發展年期長、投資大、回報遙遠，加上銀行融資成本高，更面對近年樓市下滑的情況，難免令發展商在早期投資北都區的現金流上遇到困難。如今新政策透過減低初期成本、靈活開發模式、提供跨區土地資源流動等手段，增加了投資者的財務彈性，能夠平衡短中期與長遠的利益，這正是公私合營發展北都區的基礎關鍵。

一直以來香港土地發展項目，在地政、規劃、建造等各項程序涉及不同的政府部門作出審批，當中或有重疊之處因而有機會令到工程進度延誤。如今施政報告提出成立「北都發展委員會」，由三個工作組統籌規劃營運、財務、工程審批等工作，確能達至提速、提效，引進產業的目標。

然而，多項新政需要在短期內暢順執行，政府前線公務員要拿捏好各項「拆牆鬆綁」政策從而妥善推行，仍是一項挑戰。因此，政府在設立新行政組織，定出施政框架與理念方向以後，更需為各工作部門訂定「拆牆鬆綁」政策的行政指引，同時為北都區發展設定清晰時間表，有助各政府部門將政策執行到位，讓宏大的北都區藍圖如期落實。

高排名的後續：留住人才 用好人才

龐溟 經濟學博士、經濟學家

本欄本周繼續就香港「搶人才」政策顯效及後續發展方向展開探討。筆者認為香港在2025年瑞士國際管理發展學院(IMD)《世界人才排名》中躍升至全球第4位，成為亞洲之冠。這一成績固然令人振奮，但若從報告細節與其他國際指標交叉分析，香港在「人才吸引力」方面尚有不足之處，生活成本高企、宜居性偏低等結構性問題，正逐漸成為制約人才長期落戶的瓶頸。

生活成本成最大短板

IMD報告將人才競爭力劃分為三大範疇：「就緒度」、「投資與發展」及「吸引力」。儘管香港在前兩者表現亮眼，但在「吸引力」方面僅排名第20，遠低於整體排名。報告指出，香港在生活質素、空氣潔淨度及生活成本等指標上表現不佳，分別排名第29、第37及第66，顯示本地生活環境對外來人才吸引力有限。根據全球資料庫網站Numbeo的物價數據，若在香港租住市中心一房單位，每月

要付房租1.6萬港元，生活開支8,761港元，總生活費近2.5萬港元。以2025年生活成本指數計算，香港的生活成本在亞洲僅次於新加坡，遠高於上海、深圳等其他大中華地區城市，甚至高於巴黎、悉尼、首爾、多倫多、東京等城市。

而根據美世(Mercer)的《全球生活成本調查》，香港已經連續多年位列全球生活成本最高城市之一。住宅租金、教育支出等方面的成本不僅影響外來人才的落戶意願，也加重了本地中產與年輕家庭的生活壓力。

高薪未必能抵消高支出

香港管理層平均年薪約28.8萬美元，在IMD報告中排名第5，顯示本地薪酬水平具一定吸引力。然而，若與生活成本指數交叉分析，可見薪酬與支出之間的落差仍可能影響人才落戶意願。

以瑞士為例，其管理層年薪高達45.6萬美元，但生活成本指數僅排名第64，顯示高薪並未完全被高

支出抵消。反觀南非，生活成本指數排名第4，但管理層年薪僅4.3萬美元，人才吸引力自然受限。

香港的情況介乎兩者之間。雖然薪酬和稅制具競爭力，但高昂的居住與生活成本仍可削弱整體吸引力。尤其對於年輕專才與家庭型人才而言，薪資未必能完全抵消各項主要支出，導致人才流失風險上升。

根據經濟學人智庫(EIU)公布的2025年全球宜居城市指數，香港相比2024年的第50位上升至第44位，是全球173個城市中升幅最大的城市之一，但仍未能進入全球前列。香港在基建、文化、醫療等方面仍有提升空間，特別是在空氣質素、城市綠化與社區融合方面表現不佳。

相比之下，維也納、哥本哈根、蘇黎世等城市不僅在生活質素方面名列前茅，也在人才吸引力上具高度競爭力。這些城市普遍具備完善的公共交通系統、高質素的教育與醫療服務，以及良好的社會安全感，成為外來人才首選落戶地。香港若欲提升宜居性，需從城市規劃、環境治理與社會服務等多方面入

手，仍能提升空氣質素、擴展城市綠化空間、加強社區設施建設，均會有助於改善整體居住環境。

從吸引到留住的轉型

自本屆政府推出一系列新的輸入人才政策以來，已有超過23萬人才來港工作和發展。經不同計劃來港的人才大部分很年輕，七成在40歲以下。然而，人才流動性高，選擇落戶地不僅取決於職業機會，更關乎家庭生活、子女教育、社會氛圍等綜合因素。

為此，政府應從「吸引人才」轉向「留住人才」的政策思維：建立人才庫和人才留港指標，定期追蹤外來人才的居留意願與滿意度，並根據數據調整政策方向；採用多元渠道，包括與非政府機構合作，深入了解人才落戶後的實際挑戰；提升公共服務質素，加強公立醫院與學校資源配置，提升教育與醫療服務的可及性及質量；促進社區融合：推動多元文化活動與語言支援服務，促進外來人才與本地居民的交流與共融。

題為編者所擬。本版文章，
為作者之個人意見，不代表本報立場。