

特朗普俄烏和平方案加劇與盟友分歧

歐聯合聲明指需進一步完善 重申國際邊界不應被武力改變

香港文匯報訊 美國總統特朗普日前就結束俄烏衝突提出「28點計劃」和平方案，加劇美國與傳統盟友之間的分歧。在二十國集團(G20)領導人約翰內斯堡峰會期間，多名歐洲領導人上周六(11月22日)發表聯合聲明，指出方案「需進一步完善」，並重申國際邊界不應被武力改變的原則。

28點計劃中多項內容此前一直被烏方拒絕，方案內容披露後，未參與擬訂的歐洲國家表示反對。據歐盟委員會上周六發表的聯合聲明，歐洲理事會主席科斯塔、歐盟委員會主席馮德萊恩、德國總理默茨、法國總統馬克龍、英國首相斯塔默等歐洲領導人表示，28點計劃草案中有「對實現公正持久和平至關重要的內容」，但需進一步完善。聲明再次重申此前歐洲領導人反覆強調解決烏問題的原則「不應以武力改變邊界」。

歐對限制烏軍力量條款表關切

此外，聲明還對計劃中限制烏武裝力量的條款表示關切，稱這將使烏在未來容易遭受攻擊。聲明還說，涉及歐盟和北約的相關條款，需分別得到歐盟和北約成員國同意。

德國總理默茨同日指出，結束烏克蘭危機必須得到烏及其歐洲夥伴的同意，不能由大國越過當事國擅自決定，「只有在烏克蘭及歐洲國家同意的前提下，才可能實現停火與和平，烏危機的結果關乎歐洲整體安全。」默茨說，儘管當前存在結束衝突的機會，但在達成各方滿意的結果之前，仍有相當長的路要走。

澤連斯基：承受前所未有的壓力

特朗普上周五表示，他希望烏克蘭最遲本月27日接受28點計劃，否則可能失去美國的支持。烏總統澤連斯基承認，烏克蘭正承受前所未有的壓力，面臨艱難選擇。特朗普上周六卻又表示，他就結束俄烏衝突提出的28點計劃並非最終方案，但無論如何他都希望衝突終止，「我們正努力結束這場衝突，無論如何，必須結束。」俄羅斯總統普京早前已表態，指這計劃可能成為和平解決烏克蘭問題的基礎。

烏方代表團周日在瑞士日內瓦與美方舉行新一輪會談，討論特朗普的和平方案，美國國務卿魯比奧、中東問題特使威特科夫及美國陸軍部長德里斯科爾將出席，英國、法國、德國的國家安全顧問亦會參加今次會談。



●德國總理默茨指出，結束俄烏危機須得到烏及歐洲同意。 法新社



●烏克蘭總統澤連斯基承認，烏正承受前所未有的壓力。 美聯社

美議員覆述魯比奧講話「28點計劃是俄願望清單」

香港文匯報訊 特朗普政府日前提出結束俄烏衝突的「28點計劃」和平方案，但有美國參議員上周六(11月22日)指出，國務卿魯比奧向他們表示，方案並非美方實際提出的計劃，而是俄羅斯的「願望清單」。

美媒報道，參議院外交關係委員會無黨籍成員金恩、民主黨參議員夏亨及南達科他州共和黨參議員朗茲，在加拿大出席哈利法克斯國際安全論壇時提到，魯比奧前往瑞士日內瓦與烏克蘭官員討論方案前，向他們表示方案並非美國政府的計劃，而是俄羅斯的提議。朗茲說：「魯比奧告訴我們，這不是美方提案，而是某位代表俄羅斯的人士拿到的方案，然後交給美國中東問題特使威特科夫。」他們形容俄方提出的要求大部分都是不可接受，朗茲認為方案以目前形式公開與特朗普政府無關，指美方希望以此作為談判起點。

魯比奧否認 強調美政府起草

金恩將方案與英國已故首相張伯倫在1938年的慕尼黑綏靖政策相提並論，形容方案是對侵略的回饋，直言俄羅斯在道德、法律及政治等方面都沒有控制烏東部的理據。北卡羅來納州共和黨參議員蒂利斯同日較早時亦認為，黨內元老、前參院領袖麥康奈爾對方案的批評不足，指美方不應該覺得從方案中獲勝。

對於多名參議員的批評，魯比奧透過國務院發聲明否認指控，強調計劃由美政府起草，內容根據俄方的意見，同時亦建基於烏過往及目前提出的建議。



●美提出俄烏「28點計劃」和平方案，歐洲多名領導人指方案需進一步完善。圖為烏軍發炮。 路透社



●特朗普的交易式外交正逐步重塑美國外交政策。 美聯社

香港文匯報訊 英國《金融時報》報道，美國提出的「28點計劃」中有一項財務條款，提及美國可拿走被凍結俄羅斯資產成立的烏克蘭重建基金中50%收益。此舉凸顯即使事關歐洲自二戰以來最大型衝突的未來，美方仍試圖從中獲利，總統特朗普的「交易式外交」，正逐步重塑美國外交政策。

國際互動屢帶交易成分

美國智庫大西洋理事會地緣經濟中心資深研究員利奇菲爾德形容，「這是一種『我能得到什麼』的做法」，儘管這項條款未必會出現在俄烏最終停戰協議，但仍凸顯貫穿特朗普第二個任期的外交主題：白宮幾乎所有的國際互動都帶有交易成分。

從用和平協議換取剛果民主共和國的重要礦產，到要求亞美尼亞提供為期99年的過境權，特朗普政府多次以經濟交換作為支持的條件。一名前白宮經濟官員描述，美國與他國的每次互動，都包含某種形式的經濟施壓，允許美方從中獲取不對等的經濟利益。特朗普對外國政府的大規模投資承諾，更有近乎執着的關注，例如讓日本同意投資5,500億美元(約4.27萬億港元)，換取輪美商品關稅降至15%。

儘管美國在外交互動中加入經濟元素並不稀奇，但專家指出，特朗普第二個任期的「交易式要求」，更像是小型投資銀行或私募基金的作法，而非政府政策機構，並延伸至私人部門與國內事務。前總統布希政府的資深官員批評，「特朗普政府擁有一套獨立於國家利益之外的自主經濟利益，這種概念是新的」。

有批評者認為特朗普政府對烏的經濟施壓已經過度且沒必要，同時若美國能從被凍結俄資設立的烏重建基金中提取收益，將令許多歐洲國家尤其不滿，因大部分凍結資產其實存放在歐洲而非美國。

凸顯特朗普將和平當生意 美謀取烏重建基金一半收益

俄稱與美峰會仍在議程中 需確保「有意義」

香港文匯報訊 俄羅斯外交部副部長里亞布科夫接受俄媒訪問時表示，俄羅斯總統普京和美國總統特朗普再次舉行會晤一事仍在議程中，俄方需確保新的會晤「有意義」。

里亞布科夫說，俄方認為雙方不能偏離普京與特朗普先前的在美國阿拉斯加州安克雷奇會晤時達成的框架，希望美方採取必要行動，為兩國元首再次會晤創造條件。

普京和特朗普8月在安克雷奇會晤，雙方對這次會晤評價積極，但未就俄烏停火等問題達成協議。上月16日，特朗普與普京通話後宣布，他們將在匈牙利首都布達佩斯再次會晤。然而特朗普數日後宣布已取消與普京的會晤計劃，原因是「感覺時機不對」，會晤「無法達成目標」。普京翌日表示，布達佩斯會晤計劃應被視為延後舉行而非完全取消，並強調該會晤是由美方主動提議。

烏無人機襲莫斯科州電站

香港文匯報訊 俄羅斯莫斯科州州長沃羅比約夫周日(11月23日)稱，當天早晨，該州沙圖拉熱電站遭烏克蘭無人機攻擊，引發火警，迫使當局啟動備用電力系統。

沃羅比約夫表示，部分烏方無人機被防空系統擊落，另有數架無人機墜落在電站區域並引發火災，目前火勢已受控，緊急部門仍在現場處置。他指出當地供電已切換至備用線路，未中斷居民用電，官方確認事件未對居民構成威脅。

沙圖拉熱電站位於克里姆林宮以東約120公里，社媒上流傳的影片顯示，當地傳出幾聲巨響，隨後火球升上夜空，但相關影片未經核實。

莫斯科市長索比亞寧同日表示，已有3架飛向莫斯科市的烏方無人機被擊落。烏空軍則通報稱，自當地時間上周六晚7時起，俄軍使用98架各類型無人機對烏發動打擊。



●沙圖拉熱電站起火後，火球升上夜空。 路透社

以空襲加沙24死87傷 被指違反停火協議497次

香港文匯報訊 加沙衛生部門上周六(11月22日)表示，以色列當天對加沙多個地區發動空襲，造成至少24人死亡，87人受傷。以軍表示襲擊殺死5名哈馬斯高層成員，形容是對加沙南部以色列士兵遭槍擊的回應。哈馬斯則駁斥指控，指以方違反10月達成的停火協議。

哈馬斯批為殺戮找藉口

路透社報道，目擊者稱第一次襲擊發生在加沙城北部，一輛汽車被擊中起火，至少11人死亡；隨後代爾拜拉赫市區和努塞拉特難民營分別受襲，共有至少10人死亡，多人受傷。

加沙媒體辦公室周日稱，自加沙停火協議生效以來，以色列方面共計違反停火協議497次，包括對平民居住區直接射擊、



越過「黃線」開展行動、空中和地面火力打擊，以及對民用建築物的爆破摧毀等，其中僅上周六一天就違反27次。以色列總理內塔尼亞胡辦公室表示，一名哈馬斯武裝分子違反停火協議，越境進入加沙的以軍控制區並襲擊以色列士兵，以軍因此發動這次襲擊。以方還呼籲調解人堅持要求哈馬斯履行停火協議，即歸還剩餘的3名以方人質遺體並解除武裝。

一名哈馬斯官員駁斥以方說法毫無根據，只是「殺戮的藉口」，並重申該組織致力於遵守協議。哈馬斯發聲明稱，以色列不斷升級的違反停火協議行為，使調解人和美國有責任與之對抗並維護停火協議。

●加沙城有建築物着火。 法新社

英財政預算案公布前夕 多項數據顯示經濟疲軟

香港文匯報訊 英國將於周三(11月26日)公布財政預算案，在公布前夕，英國企業與消費者趨於謹慎，多項數據顯示英國經濟疲軟，市場對政府可能推出新一輪稅收措施的擔憂加劇。

學者警告或現經濟衰退

標普全球公布的11月採購經理人指數(PMI)初值顯示，英國綜合PMI從10月的52.2降至50.5，僅略高於50的榮枯線。標普預計英國今年第四季經濟增長率或僅0.1%，與第三季持平，經濟下滑的風險正在上升。標普全球市場財智首席商業經濟學家威廉森警告，這種「暫停」很可能演變成經濟衰退，因企業普遍預期預算案或採取進一步抑制

需求的措施。

同時，英國國家統計局公布的數據顯示，10月零售銷售量出現自5月以來首次季度減少，顯示消費者支出趨弱。企業方面同樣顯示出不安情緒。調查顯示，為規避可能的稅收上漲，企業在11月份普遍擱置投資和招聘計劃，私人部門就業人數下降速度為4個月以來最快。

市場預計英國財相里夫斯將在預算案中，透過加稅籌集約300億英鎊(約3,059億港元)，以應對增長放緩、借貸成本上升及福利削減計劃等多方面挑戰。分析家指出，預算案的取向將對英國經濟構成關鍵影響，加稅有助穩定債務和市場信心，但若政策力度過大，可能進一步削弱已疲弱的經濟增長。