

黎智英惡行纍纍不容否認 法治正義終於到來

壹傳媒創辦人黎智英涉嫌違反香港國安法一案，今日終於迎來法院的莊嚴宣判。這是對一名長期策劃、參與反中亂港活動的主謀者的法律制裁，更是香港特區在「一國兩制」框架下堅定維護國家安全與社會穩定的重要里程碑。此前庭審中大量證據顯示，黎智英是一系列重大反中亂港事件的主要策劃者和參與者。今天的判決由法院嚴格依據法律，在公平、公正、公開的審訊程序下作出，將向全社會乃至國際社會發出明確信號：任何危害國家安全、破壞香港繁榮穩定的行為，終將受到法律的嚴懲。

回顧過去數年，香港一度陷入黑暴橫行、街頭動亂的深淵。自2014年違法「佔中」、2019年修例風波爆發以來，反中亂港勢力與外部反華勢力沆瀣一氣，圖謀以「民主」「自由」為幌子，煽動「港獨」、顛覆國家政權，嚴重衝擊香港社會秩序與市民基本安全。而黎智英正是這場亂局背後的主要策劃者與金主。他利用其掌控的《蘋果日報》《壹周刊》等媒體平台，長期打着「新聞自由」的旗號，實際上卻充當反中亂港分子的喉舌與保護傘，系統性地散播謠言、美化暴徒、抹黑警方，甚至公然鼓吹「違法達義」，誤導大

批青年走上暴力犯罪之路，最終斷送前途。

反中亂港的策劃者參與者

尤其在修例風波期間，當黑暴肆意縱火、投擲汽油彈、癱瘓交通、襲擊市民之際，《蘋果日報》非但未履行媒體應有的社會責任，反而大肆渲染所謂「抗爭正義」，頻繁發布虛假資訊，刻意扭曲事實，煽動對中央政府和特區政府的仇恨情緒。更令人髮指的是，黎智英多次親自出面，聯同黃之鋒、羅冠聰、李柱銘、陳方安生等反中亂港分子，四處乞求外國勢力干預香港事務，甚至公開呼籲美國對中國及香港特區實施制裁。在其主導下，《蘋果日報》曾發起「一人一信行動」，提供模板鼓動市民致信美國總統特朗普，要求特朗普出手阻撓香港國安法的實施。在《蘋果日報》25周年特刊中，黎智英更毫不掩飾地寫下「外國勢力萬歲！」如此赤裸裸的賣國言論，早已遠超言論自由的底線，實屬勾結外力、危害國家安全的鐵證。

黎智英的惡行，絕非孤立個案。多年來，他透過「黑金」鏈條，向多個反中亂港政黨及組織提供資金支持，包括已解散的民主黨等，皆曾收受其直接或間接捐款。這些政客在議會內外配合黎智英的亂港圖謀，發動所

謂「初選」，企圖無差別否決財政預算案，癱瘓特區政府運作，實現「攞炒」目標，企圖從根本上顛覆香港管治秩序。彼時，普通市民連在街頭說普通話都可能遭毆打，公共安全蕩然無存，所謂「民主」「人權」不過是包裝違法暴力的遮羞布。而黎智英，正是這一切混亂背後的關鍵推手。

港維護國家安全理所當然

香港向來是法治社會，維護國家安全是其不可推卸、理所當然的責任。特區依照香港國安法等法律，對黎智英案行使執法權、檢控權、司法權，這是彰顯法治的正當之舉，天經地義、不容置喙。黎智英案的審理過程嚴格遵循司法程序，大量證據顯示其不僅參與煽動分裂國家、勾結外國勢力，更長期利用媒體平台進行系統性顛覆宣傳，嚴重破壞「一國兩制」原則底線，危害國家主權與安全。有法必依、違法必究是香港法治社會的基本原則，任何人都不能打着「民主」「自由」的旗號，從事違法犯罪活動，更不能妄圖逃避法律制裁。香港國安法的實施，正是為了填補長期存在的國家安全漏洞，維護社會秩序，保障絕大多數守法市民的根本利益。香港特區執法和司法機關依法履職盡責，堅決打擊犯罪行為，全力維護法律權

威，捍衛國家安全，此舉合情合理，那些妄圖抹黑詆毀的行徑注定不得人心。

法治的勝利 正義的彰顯

法庭今日的判決，正是對反中亂港行為的依法回應，也是對其累累惡行的一次清算。今日判決的意義，遠不止於對個別罪犯的懲處。因為判決系統梳理了反中亂港勢力如何與外部敵對勢力勾連，如何透過媒體、政黨、資金網絡策動「顏色革命」，妄圖奪取香港管治權的完整圖景。本案的判決將讓香港市民更加清醒認識到：沒有國家安全，就沒有真正的自由與繁榮；沒有法治底線，所謂「民主」只會淪為暴亂的藉口。同時，判決也彰顯特區政府堅定維護國家安全的意志，標誌着香港從由亂到治向由治及興的進程邁出堅實一步。

我們堅信，香港司法機關秉持專業與良知，能夠作出經得起歷史檢驗的公正裁決。這一天的到來，是法治的勝利，是正義的彰顯，更是對所有試圖挑戰國家主權與安全者的嚴正警告。黎智英終獲應有懲罰，實乃天理昭彰、人心所向。未來，香港社會應以此為鑑，堅定支持特區政府依法施政，築牢國家安全防線，推動愛國愛港力量團結向前，確保「一國兩制」實踐行穩致遠。

北都區建設耗時長成本高 德勤倡三管齊下推PPP

打包基建投資 拓多元融資 政企共建戰略合作

特區政府正積極推動北部都會區發展計劃，旨在於香港北部構建一個融合創新科技、產業發展與生態保育的綜合都會區。然而，北都區發展規模龐大，除要面對耗時長、成本高的挑戰，更要考慮如何實現「產業主導」的目標。德勤中國香港政府及公共服務行業主管合夥人胡家威近日接受香港文匯報等媒體訪問表示，粗略估算，北都區四大區域整體發展需時十幾至二十年，整體投資需約3萬億元至5萬億元，耗資龐大。在政府每年撥款的基礎上，借助私人投資者的力量將更有效推動北都區發展。

●香港文匯報記者 曾業俊

胡家威指出，德勤發布最新研究報告提出實施公私營合作（PPP）新發展模式的綜合框架，主要從整合現有及新建資產、多元融資渠道及締結長期合作關係三方面入手，政府與私人企業合作共推北都區加速發展。北都區最主要目標是產業發展，與以往的地產發展模式不同，其核心目標是「以產業主導推動香港經濟」，政府與產業投資者成為戰略合作夥伴，合作推動北都區發展，非常重要。

他透露，該行就PPP發展模式與政府及對北都區感興趣的私人投資方持續交流，發現雙方都正積極探討PPP的可能。香港早年曾在隧道及資助房屋等項目中採用PPP。此次德勤提出新PPP模式，可為北都區發展提升效率並減省成本。新模式強調投資組合方式而非單一資產交易，注重長期價值，重視創造而非短期回報。

面臨五大挑戰 需用創新模式

德勤中國戰略及經濟諮詢服務合夥人江偉軒表示，北都區發展面臨以往不同的挑戰。首先，北都區佔地涉及3,000公頃，佔全港總面積的三分之一，且在完全未開發的土地發展產業。第二，北都區規模龐大多元，劃分四大核心區域，包括高端專業服務和物流樞紐、創新科技地帶、口岸商貿及產業區，以及藍綠康樂旅遊生態圈，當中又細分11個新發展區，且大部分要在未來5年至10年同時開發。第三，北都區發展需「提速提效」。第四，現時本港地產市場前景未明，賣地及土地融資均成挑戰。第五，香港建築成本及人力成本愈來愈高昂。因此，北都區產業規模大、目標多元、兼具發展速度和效率的要求，地產市場卻處調整期，加上成本高，更需要思考發展北都區的模式。

三大建議冀確保長期推動

在上述現實挑戰下，江偉軒指出，可從3個重點



●德勤報告提出公私營合作新發展模式的綜合框架，助力政府與私人企業合作共推北都區加速發展。胡家威（左）指出，新模式強調投資組合方式，注重長期價值。旁為江偉軒。

來推動PPP，助力北都區發展。首先是整合新建與既有資產作為投資組合，將已建成及計劃興建的路、橋、水廠等基建項目混合打包成投資組合，吸納私人企業參與並代替政府營運，一方面減低政府運營成本，政府可向私人企業收取相關費用，增加庫房收入，另一方面私營企業可利用技術和經驗賺取利潤，從而釋放基建蘊藏的經濟與社會價值。

第二是設立多元融資渠道。江偉軒續指，本港地產市場正值調整期，政府的土地配套支持難以完全覆蓋發展商的項目開發成本，需進一步拓闊多元融資路徑，通過運用混合融資工具，創新型現實世界資產（RWA）代幣化等方式，有效緩解項目資金缺口，為相關開發建設提供持續穩定的資金保障。

第三是建立長期戰略合作關係，政府與私營合作夥伴協同合作，共享風險與專業知識，能夠推動長期價值的成長。江偉軒解釋，北都區的發展不局限於短期地產交易，而是聚焦具有迭代屬性的長期產業發展。鑑於產業成長的持續性與升級需求，更需依託平台公司及產業園公司發揮引領帶動作用，以取代過往「一個項目對應一家公司」的零散模式。要達到上述目標，政府需與私人企業的長期戰略合作，包括合組公司或其他合作關係，這亦正是平台



●特區政府正積極推動北部都會區發展計劃。圖為新田一帶。

公司可達到的優勢。

從具體操作看，江偉軒認為，平台公司可以是多層式架構，因為整個北都區發展長達十幾年至二十年，不同階段需要不同融資要求。新模式將透過與投資端聯合設立特殊目的公司（SPV），建構兩層式架構下的長期戰略合作生態，賦能產業持續進階。預計中後期部分項目已達收支平衡甚至有盈利，私人參與可以較多，前期則需較多政府投入。

完善監管法規

平衡多方利益

香港文匯報訊（記者 曾業俊）問及私人企業對參建北都區的興趣，德勤中國戰略及經濟諮詢服務合夥人江偉軒表示，該行接觸不少私人企業都表示有興趣參與，但如何將企業興趣轉化為具實際商業回報的項目是關鍵，具體需要透過PPP落實。建議政府透過放寬發展項目內容並訂立清晰目標，來增加對私人參與的吸引力。

他續指，就該行觀察，內地企業對於參建北都區較感興趣，特別是建築商、產業營運者、產業園公司等，他們傾向發展產業項目，香港本地發展商則較着重住宅和商業項目。他強調，現時本港興建基建成本高昂，單一基建「難計數」，且北都區尚未有具體發展配套藍圖，存在高度不確定性，因此私人企業都期望政府可以盡快釋出完整清晰的發展規劃，以提高確定性。

需優化BOT監管及法例

江偉軒又指，政府及私人企業都較意向採用BOT（建設-營運-移交）模式發展北都區，但BOT應用在不同資產都有不同做法，回報表現亦視乎個別商業營運模式及收費模式。一般而言，私人企業的預期投資年回報率（IRR）為百分之七至百分之十幾，具體視乎資產風險。以往香港採用BOT模式發展基建，例如西隧，最終往往未能實現原本目標，且政府缺乏主導權，產生很多社會問題，江偉軒認為，在平衡基建目標、私人營利及公眾利益方面，BOT需有更完整清晰的監管和法例，而非碎片單一地做，以減少利益平衡的挑戰。

至於發行「北都專項債券」，江偉軒指香港信用排名高，具堅實的發債基礎，但政府需平衡收入來源，估計清楚北都區未來收益及回報期是否可以支持發債。

何謂PPP？

話你知

PPP（公私合作夥伴關係）是香港特區政府與私營部門聯合整合雙方力量與資源、通過BOT、收益共享等模式合作交付基建、商業配套及公共服務類項目的長期合作模式。

其中由政府主導較多模式包括，DBB（設計—招標—建造），即由公營部門負責項目設計，隨後另行委託私人企業承建，並承擔主要風險；DBO（設計—建造—營運），即由私營合作方負責資產設計、建造和營運，而公營部門則保留資產所有權並承擔融資責任。上述兩項投資期限均較短，槓桿效應為低。

相對由市場主導較多模式的BOT（建設—營運—移交），即私營合作方負責資產設計、建造、融資和營運，將風險從公營部門轉移至私營合作夥伴。並在營運期結束後，將資產移交回政府。投資期限為中期，槓桿效應為中等。

建議政企合組平台公司 分階段採用不同PPP模式

香港文匯報訊（記者 曾業俊）對於北都區內哪些項目較適合採用PPP模式發展，德勤中國戰略及經濟諮詢服務合夥人江偉軒表示，PPP適用於任何項目，但模式不一；至於適合採用哪類模式，具體情況應視乎資產類型、投資周期及合作方而定。

從投資周期而言，通常較早期的發展適合採用DBB及DBO，因為這些階段暫時未必有穩定的資金回報可供參考；或者政府在早期發展，為特定項目提供資金補助或住宅項目補助而採用BOT模式。從資產種類而言，較成熟、具收租能力、能清楚計算租值回報的資產會較易做到BOT等；反而愈早期、愈處於孵化階段，以及收入來源較弱的項目，就愈

需要政府主導。

江偉軒舉例說，道路通常建於新開發區，未有其他基建配套，即使收取路費亦難以彌補整條公路發展，因此，海外的道路發展通常採取政府主導的PPP模式，例如DBO，由政府負責設計和建造，到運營階段與私人合作，減省政府開支。水廠則通常使用BOT等模式，由於水廠屬受監管資產，政府對這些資產通常有補貼，興建和運營可交予私人，減低建築和運營成本。

須引入龍頭企業助增加資源

江偉軒續指，一般PPP基建有較固定收入模式，但產業園有周期，例如剛開始時未知其定位，生態

亦未形成，因此產業園採用的PPP模式需要很多元，其關鍵是建立平台公司，可以透過不同子公司在不同階段採用不同PPP模式。

此外，另一發展重點是引入龍頭企業，除了可提升市場信心，同時能為產業園帶入上中下游資源，因此建議着重採用能吸引龍頭企業的PPP模式，包括政府資助，人才、金融及技術對接。

此外，目前本港受監管資產如水廠等基建仍全由政府營運，未有私人收費模式。江偉軒稱，如將來引入新PPP模式，當中DBO等模式都無須改例，但以前西隧採用BOT模式時須就部分條例呈交立法會通過，具體須就不同資產及不同PPP模式在法例上作調整。