

香港文匯報訊（記者 **神州熱點** 江鑫嫻 北京報道）南京博物院（以下簡稱「南博」）館藏仇英《江南春》圖卷被指流入拍賣市場事件持續升溫，引發各方關注。香港文匯報記者23日從國家文物局獲悉，該局已成立工作組並於日前赴南京開展工作。同時，江蘇省委、省政府亦決定成立多部門組成的調查組，對南博文物管理問題開展全面調查。另據內地媒體報道，龐萊臣的曾孫女龐叔令認為，南博長期以來的一系列做法嚴重破壞了龐家捐贈時的信任基礎。對這些做法「不能理解，不能接受，深感痛心」。她認為，南博不再適合保存龐家捐贈的虛齋藏品，要求南博將其認為是偽作的《江南春》圖卷等5幅古字畫返還。

南博受贈名畫疑似現身拍賣行

近現代收藏名家龐萊臣（號虛齋）收藏的《江南春》圖卷，於1959年和其他136件「虛齋舊藏」由龐家捐獻給南博，卻在2025年5月疑似現身北京某拍賣行預展圖錄，估價高達8,800萬元（人民幣，下同）。得悉此消息，龐叔令（龐萊臣曾孫女）緊急報案，《江南春》圖卷在正式開拍1個小時前撤拍。

據悉，今年6月底，龐叔令與其代理律師尹志軍前往南博發現，龐增和（龐叔令父）捐贈的137幅書畫，其中132幅仍在庫房保管，但少了包括仇英的《江南春》圖卷在內的5幅作品。此後，南博以書面形式對龐叔令予以答覆：另外5幅畫被認為「偽作」，已從藏品序列中「剔除」，並進行了「割撥、調劑」處理。

12月16日，龐叔令簽署《強制執行申請書》，正式向法院申請強制南博提供龐家捐贈的明代仇英《江南春》圖卷等古畫的詳細流轉去向材料。

南博：將核查五幅畫作去向

12月17日，南博發布情況說明稱，經核查，1959年1月，該院正式接收龐增和先生捐贈的137幅龐家收藏畫作。5幅爭議畫作，分別於1961年和1964年經專家鑒定後，被鑒定為「偽」。上世紀九十年代，南博依照《博物館藏品管理辦法》對該5幅畫作進行了處置。目前，該案件正在審理中。南博表示，將核查該5幅畫作的去向，如發現當年處置過程中存在違法違規行為，將配合有關部門依法依規嚴肅處理。關於拍賣市場出現的《江南春》圖卷是否為受贈畫作，尚待進一步查證。

神秘「顧客」或與「重要人物」有關

南博還向新華社出示了1995年5月由時任副院長徐湖平簽字的退出館藏審批單，以及2001年4月一署名「顧客」的顧客以6,800元買走這幅畫作的江蘇省文物總店銷售發票。銷售清單明示為《仿仇英山水卷》。

那麼「顧客」是誰？據內地媒體報道，一位成長於書畫鑒定世家的知名藝術經紀人表示，「顧客」二字其實是當時文物商店對於重要購買者的一種既常規又特殊的操作，「當時普通顧客購買一般都是要署名的，但只署『顧客』二字，是因為不能署名，比如一種是重要領導購買，肯定不能署名，另一種就是根本不想讓人知道是誰購買，比如與主管



● 南京博物院

網上圖片

南博文物流失風波發酵 國家江蘇雙線調查

調查處理情況將及時向社會公布

● 1997年5月8日，被認為贗品的《江南春》圖卷退出南京博物院館藏記錄。 新華社

► 流向拍賣場的《江南春》圖卷是否為龐家捐贈之作？
► 南博「處置」方式是否合法合規？署名「顧客」的顧客到底是誰？
► 《江南春》圖卷是如何流轉到拍賣行的？
► 其餘四幅被鑒定為「偽作」的畫，去了哪裏？

另據財新網報道，龐叔令表示，當年父親是響應號召，在國家困難時期，攜全家將虛齋的精品藏品大部分無償捐給南博。這一方面是龐家幾代人的愛國心，另一方面，是相信國家的博物院會妥善保存捐贈的藏品。對南京博物院展示的證據，龐叔令提出質疑，並認為該院長期以來的一系列做法嚴重破壞了龐家捐贈時的信任基礎，對這些做法「不能理解，不能接受，深感痛心」。她要求，南博將其認為是偽作的仇英《江南春》圖卷等5幅畫返還給龐家，並將1963年從龐增和處借走的《松泉圖》《仿古山水冊》兩幅畫返還給龐家。

龐叔令認為，此次事件不是孤立事件，背後折射的是博物館藏品管理的漏洞，希望引起國家有關部門重視。她還提出，希望有關部門根據相關法律法規，對龐家捐贈的虛齋藏品進行移庫管理。

作為主管部門，國家文物局23日發布消息稱，對近日媒體報道的「南京博物院《江南春》圖卷現身拍賣市場」等相關情況高度重視，已成立工作組並於日前赴南京開展工作。同時，鑒於南京博物院文物管理相關問題引發社會關注，為徹底查明事實真相，切實維護國家文物安全，江蘇省委、省政府決定，在前期初步核查基礎上，成立由紀委監委、宣傳、政法、公安、文旅、文物等部門組成的調查組，對南京博物院受贈文物保管處置中存在的問題以及其他藏品安全問題，進一步全面深入調查，並依據調查結果對違法違規問題進行嚴肅處理，絕不姑息。調查處理情況將及時向社會公布。

● 南博退休職工郭禮典實名舉報南博管理混亂以及前院長徐湖平等高層腐敗，導致故宮南遷文物等珍貴文物被盜竊。 網上圖片

▲ 原江蘇省文物總店銷售發票顯示，《仿仇英山水卷》於2001年4月16日被「顧客」以6,800元價格購買。 新華社

▼ 1961年11月，張珩、韓慎先、謝稚柳三位專家鑒定後意見：「江南春圖卷，偽，一般，陳墨題引首真，後面題跋完全不對，偽做得很好，原龐家是當真的藏的」。 新華社

資料圖片

實名舉報十餘年 已接協查通知 退休員工：文博系統應全面反腐

特稿

南京博物院（簡稱「南博」）館藏明代仇英《江南春》圖卷等珍貴文物疑似被盜賣，連日來引發廣泛關注。12月23日，國家文物局宣布成立工作組，就南博文物管理中的有關情況開展核查，江蘇省委、省政府也宣布成立調查組。十餘年來一直實名舉報南博前院長的老職工郭禮典表示，已接到請求協助調查的通知，將如實全面反映情況並希望予以全面徹查。

近代收藏大家龐萊臣後人66年前捐獻給南博的明代仇英《江南春》圖卷，今年疑似在北京一場拍賣行現身，在龐萊臣曾孫女龐叔令舉報與國家文物部門干預後，《江南春》圖卷在正式開拍前一個小時被緊急撤拍。龐叔令公開指責南博管理混亂，並要求南博返還《江南春》圖卷等5幅古字畫及賄禮道歉。

與此同時，在南博工作40年的退休職工郭禮典實名舉報南博管理混亂，以及前院長徐湖平等高層腐敗，導致故宮南遷文物等珍貴文物被盜竊。兩

起舉報均直指南博管理混亂並涉嫌腐敗，且涉及同一當事人即徐湖平。

郭禮典告訴新華文匯報記者，南博辦公室已於23日下午來電通知，請其前往工作組和調查組駐地協助調查。他將向工作組和調查組如實全面反映情況，並提交所掌握的證據。

早在1977年，郭禮典就進入南博工作，直到2016年正式退休。十幾年前，他開始實名舉報徐湖平等南博管理層私自組織人員，多次打開抗戰時期存放在南京朝天宮臨時庫房裏面的南遷文物，並將文物盜賣給其它博物館甚至送人。他還舉報徐湖平通過偽造文物鑒定、低價購入再高價轉賣至海外等手法獲利，並挪用公款超標建造腐敗樓，遭到全院職工聯名舉報等。

郭禮典認為，南博文物被盜賣反映出南博存在嚴重的管理漏洞和腐敗問題，而這並不是南博一家博物館的問題，而是一個可能普遍存在的現象。他認為，「文博系統的反腐要全面開展起來。」

● 香港文匯報記者 賀鵬飛 南京報道

直播間現大量違規內容 快手稱遭黑灰產網攻已報警

香港文匯報訊（記者 郭瀚林 北京報道）12月22日晚，多位網友反映，在快手平台觀看直播時，出現了大量違規內容，包括播放淫穢影片、主播擦邊低俗表演等，有的直播間單場觀看人數過萬甚至破十萬。快手方面23日發布公告稱，22日22時左右，平台遭到黑灰產（網絡黑色及灰色產業的統稱，如木馬病毒等，編者註）攻擊，公司已第一時間啟動應急預案，經全力處置與系統修復，快手應用的直播功能已逐步恢復正常服務。公司強烈譴責黑灰產的違法犯罪行為，已就上述事宜向公安機關報警並向相關部門報告，並將視情況採取其他適當的法律補救措施。

據快手用戶回憶，這些違規直播並非零星出現，而是呈現出明顯的「自動化」特徵：大量新註冊賬號或殞屍賬號在同一時段集體開播，播放預製的違規視頻。針對這一極端突發情況，快手方面在23日0時前後採取了「無差別關停」的緊急措施。除了直播功能陷入停擺，快手的短視頻瀏覽、個人中心及提現功能也出現了短暫波動。1點左右，快手直播功能陸續恢復，

涉事賬號全部凍結。

奇安信安全專家汪列軍撰文指出，此次攻擊之所以能造成大規模破壞，核心原因在於黑灰產已全面邁入「自動化攻擊」，而平台仍依賴傳統人工防禦模式。黑客借助自動化工具批量註冊、操控殞屍號，實現違規內容的秒級發布與擴散，這種規模化攻擊完全超出人工審核的應對極限。傳統人工審核存在天然滯後性，面對每秒數十條的違規內容洪流，往往陷入「封禁不及新增」的被動局面，即便增派人手也難以填補攻防效率差。

專家倡快手可用先進AI進行防護

北京大學軟件工程國家工程中心博士、信息安全專家潘克峰在接受香港文匯報記者採訪時表示，隨著黑灰產利用AI技術工具極大降低網絡攻擊成本，未來防護方也必須用更先進的AI賦能來實現安全防護。此外，本次事件還暴露出認證機制被繞過問題，提醒了企業需定期開展安全漏洞排查，進一步完善實名制認證、登錄驗證等關鍵環節。

「寧波女嬰術後離世」案 醫療事故鑒定已啟動

香港文匯報訊 綜合中新社及潮新聞報道，寧波大學附屬婦女兒童醫院患兒「小洛熙」術後離世醫療事件在內地引發關注。寧波市已啟動醫療事故技術鑒定程序，將組織國內權威專家對具體醫療過錯及其責任程度進行認定。據悉，浙江省委省政府已派出工作組對做好後續處置工作加強督導。寧波市派出工作組進駐寧波大學附屬婦女兒童醫院，進一步開展調查處置工作，落實問題整改，保障醫院正常診療秩序。

2025年11月14日，5月齡早產兒「小洛熙」在寧波大學附屬婦女兒童醫院接受心臟房間隔缺損手術時離世，該事件引發社會廣泛關注。官方通報指出，從11月17日起，寧波市就成立了調查組並進行全面調查。12月14日，初步調查結果公布，相關人員受到處理。根據家屬要求，寧波市委託湖北崇新司法鑒定中心進行屍檢。12月19日，在第三方公證機構公證下，屍檢報告移交「小洛熙」家屬。針對家屬就手術治療過程提出的質疑，根據《醫療事故處理條例》，寧波市已啟動醫療事故技術鑒定程序，將組織國內權威專家對具體醫療過錯及其責任程度進行認定，並根據鑒定結論對相關人員依法依規嚴肅處理。

涉事主刀醫師等被免職

針對家屬與醫院的醫療損害責任糾紛訴訟，寧波市海曙區

人民法院已經依法受理。

根據媒體早前報道，「小洛熙」是早產兒，醫院方面提出患兒心臟「房間隔缺損」，檢查後決定手術。母親鄧女士上傳的病例顯示，11月14日患兒在全麻下進行手術，病情評估為病危，有合併症。「術前溝通手術時間2個半到3個小時，實際手術長達7小時10分鐘，進手術室9個小時。」

11月26日，法醫完成對「小洛熙」的屍檢工作。12月14日，寧波市衛生健康委員會發布官方情況通報，明確該醫療團隊在診療過程中存在風險評估不足、手術操作過失、術中突發情況告知不及時等問題。依據調查結果，涉事主刀醫師陳某賢、麻醉科主任等相關責任人員已被免職，醫院分管副院長受撤職處分，醫院黨委書記受警告處分，院長被記大過處分。

屍檢報告：創口未縫合

12月19日晚，小洛熙媽媽在社交平台發布「小洛熙」屍檢報告，其中提到「右側第3至4肋間見長6.5cm的橫行手術創口，未縫合」「心包右側見長5.0cm的未縫合手術切口」「冠狀竇口可見，但未見異常」「房間隔缺損大小為1.0cm×0.9cm」。另外，部分報告顯示，未檢見冠狀竇型房間隔缺損。