

黎智英惡行纍纍無可辯駁 外部干涉自取其辱



近期，高等法院裁定香港壹傳媒創辦人黎智英兩項串謀勾結外部勢力罪及一項串謀發布煽動刊物罪成立。此案備受社會關注，根據法庭公布的855頁判決理由，黎智英的犯罪行為嚴重危害國家安全，證據確鑿、罪有應得。然而，一些反華勢力及別有用心之人卻試圖以其年事已高、健康狀況為由，為其開脫罪責，甚至要求輕判。這種罔顧事實、無視法律的行徑，不僅是對香港司法獨立的干涉，更是對國家主權和安全底線的公然挑戰。

葛珮帆 立法會議員

根據香港法院公布的判詞及相關法律文件，黎智英所涉案件事實清楚，證據鏈條完整。他通過旗下媒體平台及其他渠道，長期從事危害國家安全的活動，罪惡滔天，證據確鑿，罪有應得，不容以任何藉口開脫。

甘當「黑手套」自食惡果

黎智英與外國政客、反華組織保持密切聯絡，接受境外資金支持，配合外部勢力干預香港事務，企圖破壞「一國兩制」在香港的實踐。黎智英通過旗下媒體散布不實資訊，煽動社會對立情緒，為2019年香港修例風波期間的暴力行為推波助瀾，嚴重破壞社會秩序。黎智英參與及組織所謂「初選」等政治活動，企圖癱瘓特區政府管治，顛覆國家政權。這些行為已明確觸犯香港國安法相關條款，危害中華人民共和國國家安全。香港是法治社會，司法機關依法獨立審理此案，程序公正，判決合理，體現了法律面前人人平等的原則。

香港國安法的頒布實施，填補了香港特區維護國家安全的法律空白，是確保「一國兩制」行穩致遠的關鍵舉措。該法明確規定了分裂國家、顛覆國家政權、恐怖活動、勾結外國或境外勢力危害國家安全等四類罪行的界定與懲處。

黎智英的行為，正是香港國安法要打擊的危害國家安全犯罪。法律的生命在於執行，香港司法機關依法對黎

智英定罪判刑，正是維護香港法治、捍衛國家安全的必要之舉。任何個人，無論其年齡、身份、背景，只要觸犯法律，就必須承擔相應的法律責任。這是法治社會的基本原則，也是國際社會的普遍共識。

任何人試圖以「年紀大」、「健康問題」為由要求法外開恩，實則是對法治精神的曲解和踐踏。法律面前人人平等，年齡與健康狀況可能成為量刑時酌情考慮的因素，但絕不能成為免除罪責的理由。倘若如此，任何違法者均可以年老體弱為藉口逃避法律制裁，法治的權威性與嚴肅性將蕩然無存。

反華勢力及部分西方政客、媒體以「人道主義」為名，炒作黎智英的年齡與健康狀況，企圖向香港司法機關施壓，干擾司法獨立。這種行徑背後的政治圖謀顯而易見。

西方雙標抹黑 做賊心虛

反華勢力對其本國或是盟友國家在維護國家安全方面的嚴峻峻法往往視若無睹，甚至予以支持，卻對香港依法審理危害國家安全案件橫加指責。例如，美國對涉及國家安全案件的打擊歷來嚴厲，即便對高齡罪犯也極少寬貸。這種「寬以律己，嚴以待人」的雙重標準，暴露了其虛偽本質。

香港是中國的特別行政區，其司法事務純屬中國內政，不容任何外部勢力干涉。反華勢力借黎智英案大肆炒作，是對中國主權和香港司法獨立的

公然挑戰。其真實目的並非關心個人權，而是企圖破壞香港繁榮穩定，遏制中國發展。

黎智英的違法行為，對香港社會秩序、經濟發展和市民福祉造成了嚴重損害。那些呼籲「輕判」者，可曾關心過受暴力事件影響的普通市民？可曾考慮過國家安全受損的嚴重後果？這種選擇性「關懷」，實則是對受害者權益的漠視，對社會正義的褻瀆。

國家安全是民族復興的根基，是社會穩定、人民幸福的根本保障。沒有國家安全，一切都無從談起。香港自回歸祖國以來，「一國兩制」實踐取得舉世公認的成功，但也不時受到內外敵對勢力的干擾破壞。特別是2019年的修例風波，讓香港社會深刻認識到維護國家安全的至關重要性。

香港國安法的實施，正是為了堵塞法律漏洞，維護香港長治久安。對黎智英的依法審判，彰顯了法律權威，震懾了危害國家安全的行爲，符合廣大香港市民的根本利益。香港社會的主流民意清晰表明，市民渴望安定繁榮，支持依法維護國家安全。任何企圖破壞香港穩定、危害國家安全的行爲，都不得人心，也絕不會得逞。

國家安全重於泰山，法治正義不容挑戰。香港必能更好地維護國家安全，保障社會大局穩定，確保香港長期繁榮穩定，為實現中華民族偉大復興作出應有貢獻。

外力「政治偽術」洗不白黎智英罪責

李健豪 執業律師（香港及粵港澳大灣區）思法·青見主席

法治是香港一直得以繁榮發展、和諧穩定的重要基石，更一直是享譽國際的金字招牌。法官以事實及法律作裁決，不受第三方的干預及影響，更是最能體現香港法治精神的核心價值。上月，高等法院裁定黎智英兩項串謀勾結外部勢力罪及一項串謀發布煽動刊物罪成立，當中涉及的事實，可謂彰彰明甚。即使在香港國安法公布實施後，黎智英仍假借新聞自由之名，利用《蘋果日報》及其個人影響力，故意製造虛假誤導資訊，長期發布煽動刊物、散播反中亂港言論，並勾結外國勢力，乞求「制裁」中國及香港特區。黎智英被裁定罪成，體現了香港「有法可依、有法必依、執法必嚴、違法必究」的法治精神。

從法律的角度，黎智英案經過了156日審訊，對刑事涉案者的法治保障不變，對維護國家主權、安全、發展利益，保障香港長期繁榮穩定及「一國兩制」具體實施，有重要的法治意義：

第一，判決理由長達800多頁，審訊過程公平、公開、公正，充分彰顯法治精神、法庭彰顯程序公義。香港實行普通法，黎案的審訊裁決結果極具代表性，會成為判例供業界參考，也讓社會各界和國際社會再次深刻感受到香港國安法的頒布實施對香港特區、對國家的重要性。香港國安法是香港經濟社會建設的定海神針，更是「一國兩制」實踐行穩致遠最重要的支柱保障之一。

第二，黎智英案嚴重挑戰「一國兩制」底線，嚴重損害法治，嚴重危害國家主權、安

有外部勢力聲稱黎智英是「政治犯」、判決是「政治判決」，這些都是惡意抹黑特區法院的不實攻擊。大部分香港市民眼睛是雪亮的，相關抹黑言論一直是外部勢力意圖搞亂香港的陰謀，不僅暴露了其險惡的政治用心，更諷刺的是那些抹黑言論正凸顯外部勢力雙重標準的虛偽。

黎智英的罪成，正好震懾了那些輕視香港法治的外部勢力。香港絕不容許任何外部勢力滲透、任何反中亂港勢力搗亂，任何人、任何勢力意圖影響國家安全，無論其背景、影響力如何，都要為自己的所作所為負責，承擔法律後果。那些外部勢力無論如何抹黑黎智英的定罪判決，均絲毫不能抹掉他的罪證。一系列的政治操作，只是丟人現眼。

積極議政建言 全力對接「十五五」規劃

莊家彬 全國青聯副主席 立法會議員 天津市政協委員



新年伊始，第八屆立法會議員正式履新，今年也是國家「十五五」規劃的開局之年，香港社會各界要充分挖掘經濟潛能，堅持政策支持和改革創新並舉。立法會作為香港管治架構的一個主要組成部分，有責任助力香港主動對接「十五五」規劃，積極建言獻策，及時通過修例促進新興產業的發展，推動香港服務及融入國家高質量發展。

上月舉辦的中央經濟工作會議，確定了2026年經濟工作的8項任務，當中提到建設粵港澳大灣區國際科技創新中心。行政長官李家超早前指出，有國家的政策指引和支持，加上香港近年全力建設成為國際創科中心，並擁有多個香港園區等北部都會區創科用地，香港在創科領域與大灣區內地城市協作必定大有可為。他在上月前往北京述職行程期間，抽空與在當地工作和學習的香港青年交流，鼓勵他們在內地

和香港多學習最先進技術、吸收經驗和勇於實踐，推動兩地創科發展。

其實，自從本港踏上由治及興的發展新階段以來，特區政府的創科政策已不斷落實，並陸續見到成果，香港的進步和成績，獲得國際認同。香港國際金融中心地位連續兩年全球第三；整體競爭力上升至全球第三；人才競爭力兩年躍升十二位，至全球第四；安全城市排名躋身全球第七，無不彰顯了香港在「一國兩制」下的強大生命力。

立法會作為特區管治架構的重要一環，肩負着審議法案、審核撥款、監督施政等多重職能。因此，新一屆立法會亦當展現「新思維、新擔當」，以建設性姿態參與政策形成與制度設計，確保香港在國家發展大局中可以作出貢獻。

財政司司長陳茂波將於2月底農曆新年後發表新一年度財政預算案，現時正展開公眾諮詢。大家都希望，特區政府能夠廣納各方意見，與大家多傾、多

講，凝聚力量，攜手共建更有活力、更美好的香港。

世界百年未有之大變局加速演進，香港仍然面對重重的外圍挑戰，但經濟仍然展現相當大的韌性，總體穩中有進。李家超更透露，今年特區政府財政有望實現「由虧轉盈」。香港在國家「十五五」規劃開局之年，如何進一步擴大經濟發展面向和領域、加快創新科技培育和應用，更好融入和服務國家發展大局，讓經濟增長和多元化的成果更好惠及市民，將是新一年度財政預算案的重要課題。

作為立法會議員，廣泛接觸基層、界別與專業團體，必定會將民間訴求轉化為具體政策建議，助力預算案更貼地、更前瞻，透過「多傾、多講」來凝聚市民的最大共識。立法會不再只是議事廳，更是民意與政策之間的橋樑。持續深入群眾，保持聆聽與對話，關顧大眾特別是年輕人的真實想法和迫切需求，才能為制定政策作出更周全的考慮。

盤活創業板 管控風險促進投資

詹培勳 謾行資本創始人



2026年開首，

港股延續了去年的強勢情緒，恒生指數出現明顯拉升，隨後數個交易日繼續走強，市場對「科技主線」的共識進一步凝聚。

把時間拉回2025年，香港市場的「成績單」更具標誌性：恒生指數全年顯著上行、創多年最佳年度表現之一，科技龍頭與AI主題成為核心推動力。更重要的是，一級市場也同步復甦，香港IPO融資規模大幅回升、重新回到全球前列，且新股結構明顯向AI、半導體等硬科技傾斜。

鼓勵資金長期投入

不過，在這股熱浪之下，香港創業板（GEM）依舊像一潭死水，成交清淡、估值折價、融資功能弱化，優質科技企業寧可擇主版、赴海外或等待更成熟窗口，也不願把成長曲線放在創業板「慢慢熬」。

好消息是，港交所過去兩年已在「修渠引水」。從諮詢到落地，GEM改革的一條主線非常清晰：一是為高增長、重研發企業提供更適配的上市門檻；二是推出「簡化轉板機制」，讓符合條件的GEM公司更便捷轉往主板，並降低轉板成本與程序負擔。這說明問題並非「無藥可救」，而是「勢能未被點燃」。

當前港股局面，正是重啟GEM能量的黃金窗口：其一，市場情緒回暖，科技資產得到更高權重；其二，資金對「可驗證的增長」更願意付費，給了高成長企業更好的定價土壤；其三，香港需要一個更有彈性的「成長板塊」，來承接大灣區源頭創新與產業化之間的融資斷層。關鍵在於，重啟不能只靠「放鬆門檻」，還要把「保護中小股民」

寫進機制。筆者建議從三條抓手入手。第一，解決GEM的戰略定位問題：不是「主板的邊角料市場」，而是「高成長企業的風險定價場」。既然改革已引入面向高增長、重研發企業的上市測試思路，就應進一步鼓勵「研發強度、收入增速、產品里程碑、客戶質量」等指標成為核心敘事。

第二，用制度為流動性「做市」：GEM之所以像死水，本質是缺乏持續交易與研究覆蓋。港交所可以考慮在不犧牲監管底線的前提下，引入更有力度的流動性激勵，包括更明確的做市/報價機制安排、對長期機構資金的參與便利，以及以指數化產品把資金「渠化」進入GEM優質標的。

沒有流動性，再好的制度都是紙面繁榮。

第三，把轉板做成「成長的畢業通道」，而不是少數公司的特例。簡化轉板機制已經開了口子，也已有案例落地；下一步應讓市場形成更穩定預期：企業在GEM完成融資與治理規範後，達到規模和合規門檻即可平滑「升級」，從而把GEM變成可被創業者、VC、長期資金共同認可的「成長跑道」。

設機制保護中小股民

當然，保護中小股民必須同步加碼：一方面，強化對高波動板塊的信息披露與執法威懾；另一方面，鼓勵更透明的風險提示機制，讓投資者看得懂、算得清，把長期資金留在GEM。

港股這一輪回暖，表面看是指數與IPO的熱度，深層看是香港資本市場「再工業化、再科技化」的機會窗口。若主板承接的是「成熟龍頭」，那麼GEM就應承接「未來龍頭」。把創業板真正做活，香港才更能完善自身的創新金融生態。

特朗普向委內瑞拉開刀 為世界安全拉響警報

吳燁



1月3日凌晨，國際政壇發生了一件顛覆認知的事件，美軍特種部隊在空襲掩護下，入侵南美洲國家委內瑞拉，強行控制委內瑞拉總統馬杜羅及其夫人並押送往美國。與伊拉克戰爭不同，此次行動既沒有聯合國授權，也沒有美國國會授權，不管美國打着何種費盡心思想出來的理由，如追完馬杜羅販毒責任等，於國際社會都是明白無誤的、赤裸裸的踐踏國際法和國家主權的霸凌行爲。一些評論指為國家恐怖主義的綁架行爲也不為過，但這些繞過正常法律流程的軍事行動在美國霸凌史上也非首次，當年出兵巴拿馬推翻諾列加政府和北約轟炸南聯盟均未事先徵得其國會和聯合國的同意。

委內瑞拉事件發生後，各方圍繞着事件的相關因素展開了各種分析，筆者亦認為此次事件對各方面均有警示作用，值得梳理。

得寸進尺 大打如意算盤

首先，美國此次行動的目的是什麼？

雖然其官方指控馬杜羅參與販毒，將行動定義為執法，但世界上相信的人不多，尤其是在特朗普對南美譴責行動的各國發出同樣威脅，要求委內瑞拉代理總統按美國思路行事後，大家更類比其指控為「洗衣粉」式的藉

歡迎投稿、反饋。論壇版電郵：opinion@wenweipo.com

口。真實的目的，應該主要在以下幾個方面：（1）推行特朗普「新門羅主義」，穩定和擴大美國在加勒比海沿岸戰略區域的影響力，對南美反美左翼形成恫嚇效應；（2）特朗普本人宣稱的對委國石油儲備的垂涎；（3）維護美元霸權，阻斷人民幣國際化路徑（委內瑞拉接受人民幣結算石油貿易）。

其次，此次罔顧國際關係基本準則的行動在新的歷史時期開了一個很壞的先例，未來國家間關係將如何？

二戰後以聯合國為主體的國際協調機制面臨不斷弱化的局面，是否會重回弱肉強食的叢林法則時代？其實，這些規則的踐踏從以色列以消滅哈馬斯為借口悍然入侵黎巴嫩，佔領敘利亞戈蘭高地領土，轟炸伊朗時候就開始了。只是國際社會的阻止更多停留在不痛不癢的口頭譴責，使美以兩國不斷從冒險行動中嘗到甜頭，因此更加得寸進尺。未來各國如何自處和應對更加嚴峻的國際環境應提上日程。

威逼利誘 難以扭轉人心

再者，雖然美軍的此次行動從道義和法理上必須譴責，但從戰術行動上也是值得研究的案例。

結合以色列定點清除伊朗官員的手法，要達成類似效果要滿足以下條件：（1）對情報工作的精確掌握，手段包括內部策反、外

部跟蹤定位和無人機、衛星覆蓋監控。而要實現成功的策反，相應的誘餌包括權位、利益，以及政治心理學運用使策反對象相信行動成功後對其沒有風險；（2）癱瘓目標對象偵察能力，包括採用隱形武器和摧毀目標範圍內雷達等；（3）癱瘓目標對象防守和反擊能力，包括掌握制空權，摧毀目標範圍防空武器和地面主要攻擊武器等；（4）精確的任務執行能力，包括精準定位和制導炸彈支持下的空襲能力，以及精銳的特種執行部隊。相信很多讀者希望看到這套擒拿戰術運用於「台獨」首惡分子。

最後，美國劫持委內瑞拉總統的動作以及美國總統對該地區多國領導人進行人身威脅會實現其戰略目的嗎？

筆者認為未必，因為中南美始於本世紀初的左翼反美「粉紅浪潮」並不是一時心血來潮，而是對美帝國主義本質深刻認識後的歷史發展的產物。冷戰後相當長一段時間，中南美國家曾經普遍親美，並因此獲得了援助、貸款、投資等一些好處，但伴隨而來的是腐敗、貧富差距擴大，社會階層矛盾加劇，以及美國游資反覆收割韭菜造成的頻繁的債務危機、金融危機及因此產生的社會動盪。更有美式民主支持的獨裁政權引發的人權侵犯、鎮壓和內戰。因此，如果特朗普仍然抱着掠奪心態照顧其所謂「後院」，難以扭轉人心。