

美國聯儲局與白宮衝突白熱化 總部翻新超支成「藉口」 鮑威爾遭刑事調查 批特朗普「使橫手」

香港文匯報訊 美國總統特朗普與聯儲局及其主席鮑威爾的衝突升級。《紐約時報》周日（1月11日）披露，美國哥倫比亞特區聯邦檢察官辦公室已對鮑威爾啟動刑事調查，圍繞聯儲局位於首都華盛頓的總部翻修項目，核查鮑威爾是否就其規模向國會作出虛假陳述。鮑威爾炮轟刑事訴訟另有目的，是特朗普政府企圖施壓干預聯儲局的利率決策。



●紐約證券交易所的交易員注視股市走勢。
法新社

報引述消息稱，是次調查於去年11月由哥倫比亞特區聯邦檢察官皮羅批准，他是保守派傳媒霍士新聞前主播，也是特朗普的長期盟友。相關調查包括審查鮑威爾的公開聲明，核查聯儲局總部翻修開支記錄等，暫不清楚皮羅是否已召集大陪審團。有匿名官員稱，皮羅所屬辦公室的檢察官已多次聯絡鮑威爾的工作人員，要求調閱翻修項目相關文件。

聯儲局主席第一人

鮑威爾周一證實，他於上周五收到司法部傳票，內容是關於他去年6月在參議院作證、回應聯儲局總部翻新事宜。鮑威爾在聲明中直言：「我對法治懷有深切的敬意，深知包括聯儲局主席在內的任何人，都不能凌駕於法律之上。然而今次史無前例的舉措，應當放在今屆政府持續施壓、頻頻發出威脅的背景下來看待。」鮑威爾強調，他認為是次刑事調查是純粹的威脅，與自己去年6月提供的證詞無關，也與聯儲局總部翻修毫無關聯，更無關國會的監督職能，「這些都只是藉口，刑事起訴威脅事出有因，是因為聯儲局利率決策基於公眾利益考量，而非跟隨總統的心意。」

任期將於5月屆滿

特朗普於2017年提名鮑威爾擔任聯儲局主席，任期將於今年5月屆滿，不過他作為聯儲局理事的任期可持續至2028年1月，他暫未透露是否有意繼續擔任理事。依照美國法律，聯儲局由國會授權獨立訂制利率政策，不受行政權力干預，核心目標是維持穩定且低水平的溫和通脹，逐步提振經濟，維護美國勞動力市場。特朗普曾多次抨擊鮑威爾拒絕聽從他的指示大幅減息，並屢次以履職不力為由，威脅對鮑威爾提出訴訟。早於去年8月，特朗普便表示他考慮允許推進一項針對鮑威爾的重大訴訟，宣稱鮑威爾管理聯儲局總部翻修的工作嚴重無能且失職，將原定成本約5,000萬美元（約3.9億港元）的工程，增至耗費30億美元（約234億港元）。美國總統依照法律，只能以合理緣由罷免聯儲局官員，通常指這些官員存在嚴重瀆職或玩忽職守行為。重返白宮以來，特朗普已向聯儲局發起多輪攻勢，包括試圖以抵押貸款欺詐指控，解僱聯儲局理事庫克，聯邦最高法院已定於下周三就庫克相關案件舉行聆訊。

聯儲局獨立性堪憂 美元美股應聲下挫

香港文匯報訊 美國總統特朗普政府對聯儲局主席鮑威爾作出刑事調查，引發市場對聯儲局獨立性的擔憂。在特朗普與聯儲局衝突升級的消息拖累下，周一（1月12日）亞洲時段全球市場迅速受到衝擊，美元指數急跌、美股期貨紛紛走低。道瓊斯工業平均指數期貨急跌242點，標普500指數期貨下跌0.5%，納斯達克指數期貨則下跌0.7%。美股周一開市持續跌勢，道指初段一度下跌逾400點。衡量美元兌6種貨幣匯率的ICE美元指數下跌0.3%，創下自去年12月中旬以來最大單日跌幅。分析指出，若市場認為此事會嚴重干擾鮑威爾履行聯儲局主席的工作，美股和美元或將進一步受壓。

專家：特朗普沒更多手段

澳洲悉尼投資銀行Barrenjoey首席利率策略師利萊表示：「特朗普正拉扯聯儲局獨立性這條已鬆動的線頭。他採取這些行動的唯一原因，是他知道自己無法真正控制聯儲局，因此試圖施加盡可能多的不當壓力。投資者不會喜歡這種做法，但這也說明特朗普其實沒有更多手段可用。政策利率仍將由公開市場委員會多數成員的意願決定。」Freedom Capital Markets首席市場策略師伍茲指出，市場曾經歷過類似情況且對此深惡痛絕。當前問題已超越鮑威爾個人，而是關乎聯儲局獨立性。因此當此類消息傳出時，市場本能反應就是拋售。美元在去年表現低迷，由於聯儲局減息導致利差收窄，以及市場對美國財政赤字與政治不確定性的擔憂升溫，美元兌主要貨幣累計下跌逾9%。澳洲國民銀行外匯策略主管阿特里爾表示，聯儲局與美國政府之間這種公開的「戰爭」，顯然不利於美元形象。



●聯儲局總部大樓。

網上圖片

總統赤裸恐嚇技術官僚 美財金史上最荒謬一幕

郭煒

匯眼天下

2026年伊始，美國總統特朗普和他的司法部又啟動了一宗「司法大案」，而對象是特朗普另一位「眼中釘」——還有幾個月就任期屆滿的聯儲局主席鮑威爾。表面上，司法部是針對涉及約30億美元的聯儲局總部大樓翻新工程，調查鮑威爾是否就預算細節誤導國會；但只要稍微具備政治常識的人都能看出，這不過是「欲加之罪，何患無辭」的政治戲碼，是一次針對技術官僚的赤裸裸恐嚇，更是美國近代政治甚至財金史上最荒謬、也最令人心寒的一幕。

過去一年來，特朗普已無數次公開抨擊鮑威爾，威脅將其撤換，原因是後者拒絕配合其大幅減息的要求，鮑威爾一直保持克制，例如當去年白宮開始就聯儲局總部翻新工程大做文章時，聯儲局就發表長文闡述工程細節，試圖以理服人，避免正面衝突。不過在特朗普這次徹底撕破臉後，鮑威爾終於忍無可忍地發表措辭極度強硬的錄影聲明，直斥司法部調查只是「藉口」（Pre-text），實際就是透過刑事起訴的威脅，迫使聯儲局放棄獨立性，按照總統的政治偏好減息。

正如《華爾街日報》一篇評論所言，這場「司法大案」實際針對的並非總部翻新工程、並非鮑威爾本人，甚至不是減息與否，而是「權力」。特朗普透過這次調查所要達到的，是掌控這座聯邦政府中最後的獨立堡壘，將印鈔機的控制權納入麾下。這不只是單純的貨幣政策爭拗，而是一場徹頭徹尾的奪權，在特朗普眼中，所謂的「聯儲局獨立性」不過是阻礙其推行民粹經濟政策的絆腳石，必須除之而後快。此例一開，不單是鮑威爾，今後無論由誰擔任聯儲局主席，都必然如同被特朗普在脖子上架着一把刀，不敢違這個大惡霸的意。這種將司法工具「武器化」來干預貨幣政策、侵犯聯儲局獨立性的手法，不僅是對法治的褻瀆，更是對美國百年制度基石的毀滅性打擊，同時也說明特朗普為了擴大行政權力，已經到了無所不用其極的地步。特朗普為了眼前的政治紅利——透過減息營造短期經濟繁榮的假象，對聯儲局主席作出政治檢

控，卻無視這種做法所帶來的代價，單是金價在消息傳出後爆升，已反映市場最誠實的反應。投資者不是在為鮑威爾擔心，而是在為美元體系的信用崩潰感到焦慮。當全球市場意識到聯儲局的決策不再基於經濟數據，而是基於對白宮刑事檢控的恐懼時，美元作為全球儲備貨幣的信任基礎將在一夕之間瓦解。長期以來，美國之所以能主導全球金融體系，靠的不是武力，而是制度的穩定與可預測性。特朗普這種「搬石頭砸自己腳」的行為，勢必進一步加速全球「去美元化」的進程。一個失去獨立性、淪為權力鬥爭工具的聯儲局，將無法再為全球市場提供安全感。這種對美國國際形象與金融信譽的破壞，即使在特朗普下台後也將很難修復。鮑威爾（或者是說整個聯儲局本身）與特朗普的這場權鬥，最終的輸家必然是全體美國民眾與脆弱的國際金融秩序。特朗普為了自己的虛榮與權力慾點燃火頭，卻要全世界為他的橫蠻無理埋單，口稱要「讓美國再次偉大」的人，卻正親手摧毀支撐令美國「偉大」的最核心價值。

鮑威爾：破壞聯儲局獨立性

香港文匯報訊 美國聯儲局主席鮑威爾周一（1月12日）罕有公開發聲，痛斥總統特朗普政府試圖破壞聯儲局獨立性。向來發言謹慎的鮑威爾明確表示，是次針對他的刑事調查本質是出於政治目的，與聯儲局總部翻修，以及他就相關開支的證詞毫無關係。鮑威爾在聲明中稱，他收到司法部傳票，當中揚言要針對他去年6月在參議院的證詞提出訴訟，「我受到刑事起訴的威脅，是因為我們用對公眾利益的最佳評估來制訂利率，沒有追隨總統偏好所致。是次訴訟結果關乎聯儲局能否繼續依照實際證據和美國經濟狀況制訂利率，獨立的貨幣政策或會改由政治

壓力和恐嚇主導。」鮑威爾強調，自己在共和黨與民主黨總統任內都服務過，歷經4屆政府，履行職責時始終無所畏懼、不偏不倚，專注於保證聯儲局履行維持物價、提振就業市場的使命，「當我擔任公職面對威脅之際，需維持堅定立場。我將繼續以誠信服務美國人民承諾，履行參院任命賦予我的職責。」至於特朗普當局質疑聯儲局總部翻修超支，鮑威爾早前作證時強調，翻修項目方案一直不斷調整完善，許多初步方案中的設施已取消，他也否認特朗普當局聲稱聯儲局總部設有所謂高級電梯和宴會廳的說



●鮑威爾批特朗普破壞聯儲局獨立性。
路透社

法，強調聯儲局會持續披露翻修方案細節以供查閱。

住房金融局局長背後推波助瀾

香港文匯報訊 彭博社引述知情人士稱，美國聯邦住房金融局局長普爾特，是特朗普政府決定向聯儲局主席鮑威爾發出傳票背後的主要推手，而早前聯儲局理事庫克被指控涉嫌按揭欺詐一事，亦源於普爾特向司法部提交刑事轉介。據悉特朗普的一些高級助手，直到上周五（1月9日）晚鮑威爾收到傳票時才知道此事。部分知情人士表示，特朗普的一些盟友對

這一舉動感到擔憂，擔心針對鮑威爾的法律訴訟將擾亂債券市場。他們還擔心這將阻礙鮑威爾在5月主席任期屆滿後離開聯儲局。鮑威爾可以繼續擔任聯儲局理事至2028年，但他尚未表明是否會按照慣例離任。鮑威爾曾多次表示，他沒有提前卸任的計劃。普爾特上周五在社媒發文，強調必須撤換鮑威爾，亦認為被總統特朗普政府推上法院被告席的庫克，將對抵押貸款詐欺指控認罪。

美媒：特朗普同時警告聯儲局繼任者須順從

香港文匯報訊 《華爾街日報》指出，針對鮑威爾的刑事調查，歸根結底並非關乎聯儲局或鮑威爾本人，甚至也不是關乎利率本身，而是關乎權力，特朗普意圖掌控聯儲局，無論法律或法院如何裁決。這項調查也是在向鮑威爾的繼任者發出警告，很可能是特朗普的經濟顧問哈塞特或前聯儲局理事沃什。兩人都聲稱會保持獨立。但若他們當中任何一人設定的利率與特朗普的意願相悖，他們將面臨與鮑威爾同樣的待遇。

美國憲法明確賦予國會鑄造貨幣和調節貨幣價值的權力，而這些職能正是由聯儲局所履行。曾於1999年至2001年擔任參議院銀行委員會主席的得州共和黨參議員格拉姆表示，這一憲法上的區別，將有力地反對總統擁有輕易解僱聯儲局官員的權力。在大蕭條時期，當立法者對聯儲局進行改革時，他們曾考慮賦予白宮更多貨幣政策控制權，但最終明確否決這提議。取而代之的是在1935年對聯儲局的改組中，立法者為7名由總統任命的理事制訂14年交錯任期，並規定只有「具正當理由」才能將其免職。

聯儲局獨立性作為一項正式原則，直到上世紀九十年代初才確立，但它是建立在數十年前制訂的法律保護之上。特朗普政府在法庭上辯稱，當總統以正當理由解僱聯儲局理事時，法院無權審查該理由是否充分。批評人士指出，這種解釋將允許總統僅憑宣布有正當理由即可罷免官員，從而實際上廢除1935年的相關保護措施。聯儲局歷史學家斯平德爾說，特朗普和財長貝森特都想掌控聯儲局，以便進行更廣泛的改革，例如改變聯儲局監管銀行的方式，又或改變其利用資產負債表干預市場的方式。