

黎智英罪證確鑿

外力干預徒勞無功



上月，香港高等法院裁定壹傳媒創辦人黎智英多項罪名成立，包括兩項「串謀勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪」及一項「串謀發布煽動刊物罪」。美西方外部勢力故伎重施，再次借「人權」、「言論自由」之名扭曲事實、抹黑判決，更炒作所謂年齡、健康問題，施壓輕判甚至「放生」黎智英。這種赤裸裸的干預，損害司法獨立，違反法治精神，更暴露外部勢力是黎智英的「保護傘」。黎智英案證據確鑿，罪行嚴重，但他拒不認罪，毫無悔意，必須受到法律嚴懲，本港法庭定必作出公正獨立的裁決，外部勢力的干預注定徒勞。

洪錦鉉 立法會議員

黎智英長期與外部勢力互相勾結，曾經揚言「為美國而戰」、「不介意做漢奸」，他透過操縱旗下媒體刻意散播反中亂港言論，挑動矛盾，加劇社會分裂。在2019年修例風波期間，黎智英濫用媒體煽動、衝擊香港社會穩定，導致投資者信心急劇下滑，經濟遭受沉重打擊。他以偏頗報道及煽動言辭誤導部分青年走上違法暴力的歧途，令他們背負案底，斷送升學與就業前途，對青年和香港均造成難以彌補的損失。

黎智英為虎作倀嚴重傷害香港

香港國安法的頒布實施，有效堵塞法律漏洞，保障「一國兩制」行穩致遠。自香港國安法實施以來，香港迅速恢復法治穩定，迎來由亂到治、由治及興的重大轉折。市民生活重回正軌，投資環境顯著改善，吸引更多內地及國際資金流入。粵港澳大灣區合作加速推進，香港在金融、科技、專業服務等領域的優勢得以鞏固，為長遠發展注入新動力。

事實充分證明，維護國家安全是確保香港繁榮發展的基石。隨着香港國安法、《維護國家安全條例》等國安法律

的出台實施，香港持續健全維護國家安全的法律屏障，有效堵塞法律制度漏洞，有力打擊反中亂港分子危害國家安全、損害香港繁榮穩定的罪行，確保市民能在安全環境下追求理想，青年能專注於學業、創業，規劃美好人生。

包庇黎智英 暴露西方雙標

黎智英案被判罪成，具有指標性意義。該案855頁判決、156天公開聆訊、2,220件證物、超過8萬頁文件、14名控方證人證詞已充分證明，黎智英是一系列反中亂港事件的主要策劃者和參與者，是外部反華勢力的「代理人」和「馬前卒」，其犯罪事實清楚、證據確鑿，不容置喙。

但是，外部勢力對此視若無睹，反而對黎智英案的判決強加「打壓新聞自由」、「侵蝕人權」等污名，攻擊本港法庭公平公正的裁決，企圖為黎智英洗脫罪名。事實上，英美等西方國家國安法律多如牛毛，更用嚴刑峻法打擊本國危害國家安全的罪行，其對黎智英案的粗暴干預，充分暴露外部勢力顛倒是非、虛偽雙標。

外部勢力大肆渲染所謂年齡、健康問題，藉以炮製輕判黎智英的輿論壓力，這完全站不住腳，實屬「偽人道主義」。美國處理間諜案、英國執行反恐法時，對高齡罪犯同樣嚴懲不貸，並不因涉案者年齡而輕判。外部勢力為黎智英開脫罪名、包庇美化，干預特區司法，嚴重違反不干涉內政等國際法原則和國際關係基本準則，必須立即停止。健康狀況固然可作為量刑考慮因素，但絕不能成為掩蓋罪行的藉口。若以此為免責理由，法治公義將難以得到有效彰顯。黎智英案對香港造成嚴重傷害，那些所謂「人道關切」，要求輕判、「放生」黎智英，是對香港市民最不公道的對待，進一步損害香港的健康發展。

黎智英案的判決彰顯法治效力，震懾一切危害國家安全的行為。香港主流民意清晰強烈，廣大市民支持依法維護國家安全，保障繁榮穩定。持續築牢國安法律屏障，香港在「一國兩制」框架下進一步深化粵港澳合作，更好融入和服服務國家發展大局，把握國家「十五五」規劃機遇，為中華民族偉大復興作出更大貢獻，再創輝煌。

特朗普破壞民主原則 強權霸凌侵蝕世界

葉劉淑儀 行政會議召集人



二戰結束後，西方及部分亞洲國家將民主制度推向神壇，奉為圭臬。在此敘事下，主導戰後國際話語權的西方戰勝國，淡化了中國與蘇聯在擊潰法西斯軸心國過程中的決定性貢獻。美國則憑藉其財富與工業實力，讓世人相信民主這一通過選舉產生政府的制度，可以保障自由、推動繁榮並維繫持久和平。

罔顧公民合法權利

然而事實並非如此。據美國非牟利組織「自由之家」統計，截至2024年，全球民主指數已連續十九年下滑，而特朗普於2025年再度入主白宮後，更徹底摧毀了這份殘存的信仰。

特朗普首先粉碎了「民主能保障個人權利與自由」這一神話。自上任以來，特朗普政府對公民和非公民的權利發起了持續攻勢，公然侵犯了他們本應依法享有的平等保護權。聯邦特工大肆搜捕新移民，往往僅憑膚色甄別，連擁有合法居留權者亦難倖免，許多人被送往條件惡劣的拘留中心。明尼阿波利斯市一名37歲的單親母親，以及波特蘭的另兩位民眾，據稱因涉嫌駕車「衝撞」聯邦人員而遭槍擊，兩起事件造成一死兩傷，引發全國抗議。

以強權作為行事準則

民主國家理應厲行法治，恪守憲法規範與國際法律框架。然而，特朗普頻繁訴諸行政令，足見其對上述原則的漠視。短短一年內，他便簽署了225項行政命令，這一數字不僅遠超前總統拜登任期內的總和，

更碾壓了他自己首個任期的紀錄。其中，特朗普政府援引《國際緊急經濟權力法》實施所謂「對等關稅」，相關案件正由美國最高法院審理。

特朗普亦毫不掩飾對歐洲盟友，以及世貿組織、聯合國人權理事會等國際組織的蔑視。在他再次當選後，美國旋即退出了《巴黎協定》。近期接受《紐約時報》採訪時，特朗普更直言：「我不需要國際法。」強權取代原則成為行事準則，西方標榜的「基於規則的國際秩序」變成赤裸裸的脅迫。

在特朗普治下的美國，民主準則已名存實亡，為追求世界霸主地位，突破法律底線，單邊主義氣焰囂張，唯有實力強勁的對手才能予以牽制。相較之下，中國則堅定捍衛《聯合國憲章》與多邊體系，強調主權、發展與相互尊重。

數十年來，「民主」已經淪為西方手中的政治武器。在香港等地，有人以「民主」之名煽動亂局、顛覆政府，「民主」這一詞彙在許多地域已蒙上極深的負面色彩。西方的繁榮並非僅僅依靠創新與工業發展，更憑藉帝國主義與殖民掠奪的原始積累。如今，美國的帝國野心已有捲土重來之勢。世界面臨的真正抉擇，不再是民主與專制之爭，而是新帝國主義與和平共處、合作共贏願景的較量。

(本文的英文原文發表在《中國日報香港版》評論版面。有刪節。)

以民為本加快重建 多管齊下推動改革

鄧銘心 立法會議員(選委會) 香港經濟民生聯盟執委



第八屆立法會日前召開首次會議，行政長官李家超率先發言，強調本屆立法會任重道遠，特區政府和立法會要做的工作很多，處理宏福苑火災後的支援和重建是即時的工作，火災也揭示了沿用多年的有關制度和系統都需要改革。立法會一連兩日先後討論和通過了一項有關宏福苑善後及支援工作的政府議案和一項關於「改善大廈維修工程管理」的議員議案，回應市民訴求，展現行政立法良性互動新氣象。

凝心聚力立法補漏洞

大火無情，人間有愛。災難發生後，特區政府迅速反應，在中央和本港社會各界的有力支持下，行政長官李家超立即啟動「全政府動員」機制，從滅火救援、傷者救治，到為數千名居民提供臨時安置、發放應急現金及生活津貼，並啟動「一戶一社工」跟進。整個應急支援工作高效、專業、有序，展現了「以民為本」的施政擔當和卓越的統籌與執行能力，值得充分肯定。

同時，在這場重大火災的陰霾下，第八屆立法會選舉如期順利舉行，不僅體現了香港社會的强大韌性，更反映了市民對新一屆議員助力受災群眾快重建家園的殷切期盼。接下來，不論是審議災後重建所需的撥款申請，還是檢討和修訂相關法例，議員都必須秉持專業理性

的態度，加強行政立法的良性互動，確保每一公帑都用得恰當，每一項改革都能真正堵塞漏洞，回應市民的合理期望。

筆者認識一些朋友，其親友是宏福苑的災民，暫時寄居在他們家裏，這些災民對於特區政府的災後救援和支持工作充滿期待，相信政府和社會會幫助他們。一旦想起他們，就令筆者覺得，特區政府應不斷優化支援工作，既要有涵蓋短、中、長期支援，更必須兼顧「情、理、法」，為不同背景和處境的災民，提供更多元、靈活的安置。

這場火災暴露出樓宇維修工程中，從招標、施工到監管等環節都存在嚴重的漏洞。很多建造業朋友對此感到非常難受、氣憤和震驚，正所謂「黑狗偷食，白狗當災」，少數害群之馬令建造業形象蒙污受損，不少業界人士希望立法會與特區政府攜手，進行系統性改革，助力業界依法依規運作，重塑安全文化與市民信心。

多層面完善大廈維修管理

筆者認為，特區政府可從三大層面落手，對大廈維修的管理進行全面革新：

首先，特區政府必須改革制度與支援配套，設立跨部門聯合執法小組，並擴大市建局等機構的角色。特區政府應凝聚各部門力量，由屋宇署、消防處、勞工處和民政事務總署等設立跨部門聯合執法小組，專責處理全港樓宇維修項目的監管和執法，並且要做「有牙老虎」，

對違規行為迅速檢控。同時，筆者促請政府擴大市區重建局的職能，不應只停留在「招標妥」的層面，應設立專責團隊，協助審核工程顧問及承建商的資格及往績，編制一份「認可工程顧問及承建商名單」，名單定期更新，將有不良紀錄者剔除，以便從源頭上為業主主法團把關。在樓宇維修期間，市建局也應協助居民或物業管理公司作出監督，並釐清物管公司應負的責任。各區民政事務處也應主動為區內有維修需要的業主法團，提供更貼身的法律、程序及專業知識支援。

其次，特區政府應優化招標制度，立法打擊圍標。當大維修工程達到指定金額時，強制採用「招標妥」平台招標，並加強平台作為第三方監管的角色。特區政府也要完善法例和加強執法，就建築工程的圍標行為制定專屬法例，賦予執法機構（例如競爭事務委員會、廉政公署）更大的主動調查權力，並制定更具阻嚇力的刑罰。

此外，特區政府必須增撥資源，加強前線的巡查與監管。屋宇署及勞工處等相關部門，必須獲得額外資源，大幅增加對大廈維修工地的巡查頻率與深度，涵蓋工程進度、用料真偽、施工紀律等，以及引入科技監控工具，如影像記錄與物聯網感測器，提升工地的透明度與安全水平。

筆者期待特區政府與社會各界攜手，不僅幫助宏福苑的居民重建家園，更要為廣大市民建設一個更安全宜居的香港。

早日推出具體方案 落實災後安置

邵家輝 立法會議員 自由黨主席



宏福苑大火讓近2,000戶家庭失去了溫馨的居所，更讓整個社會陷入傷痛。然而，在陰霾之下，我們也看到了人性的光輝和社會的溫暖，各界紛紛伸出援手，特區政府更是迅速行動，在經過一個多月緊急支援和初步安置後，工作重心已轉向災民長遠居住安排與制度改革的關鍵階段。

值得肯定的是，特區政府啟動「一戶一社工」機制，透過問卷主動了解受災居民對未來住屋安排的意願。這種以人為本、兼顧情理法的施政取向，展現出公共治理中難得的溫度。筆者日前參與本地傢俬品牌捐贈梳化的行動，親身接觸兩戶年長災民，他們不約而同表示原址重建需時九至十年，對他們來說實在太漫長，寧願遷往他處居住，故他們最關切的是希望盡快有一個長遠穩定的安身之所，相信這也是許多災民的心聲。

至今「大埔宏福苑援助基金」累積收到43億元捐款，扣除12億元緊急開支後尚餘31億元；另外據報屋苑保險賠償可能為約20億元，若將兩筆金額相加，以宏福苑約2,000戶計算，平均每戶可獲約250萬元，不過對比當前香港樓價水平，250萬元恐怕難以購入與原有居住條件相當的單位，對長者或低收入家庭而言就更感艱難。

面對資金缺口與重建時間的雙重壓力，坊間曾有聲音建議啟動強拍程序，將宏福苑土地交由發展商重新開發，藉此擴大安置資源。然而，此方案在法律與現實層面皆困難重重。宏福苑樓齡大概為43年，根據現行《土地（為重新發展而強制售賣）條例》，樓齡未滿50年的物業需取得至少90%業權同意方可申請強拍，達標難度極高，且一旦有少數業主提出司法覆核，整個程序可能陷入長期停滯。更何況，市場消息指出，多數發展商對此類項目興趣缺缺，原因是原址重建成本高昂、周期漫長，加上業權收購往往需大幅折讓，投資回報率堪憂。

因此，與其寄望於難以實行的強拍或原址重建，不如聚焦於更務實的選項。目前看來，特區政府提供現金補貼協助災民另覓居所，或推行「樓換樓」計劃（即以新建公營房屋單位交換原有宏福苑單位），是較可行的方向。前者賦予居民自主選擇權，後者則能確保居住質素不致大幅下滑。理想的辦法，應是讓兩者並行，讓不同年齡、經濟狀況與家庭結構的災民，可按自身需要作出合適選擇。

當然，任何安置方案都需細心設計。例如現金補貼是否設有上限？「樓換樓」的新單位位於何處？交通、醫療、社區網絡能否銜接？這些細節直接影響災民的考量。希望特區政府盡快公布具體方案內容，並設立有效溝通協商機制，讓災民早日有一安居之所，重過正常生活。

堵塞監管漏洞 引導虛擬資產有序發展

陳穎峯 大灣區金融科技聯盟創會主席
大中華金融業人員總會副主席

財經事務及庫務局與證監會去年底聯合發表了「關於規管虛擬資產交易及託管服務的立法建議諮詢總結」，並且對虛擬資產「提供意見」及「管理服務」開始新一輪諮詢。這一系列措施，代表特區政府在將香港打造成全球領先的數字資產中心的道路上，補上了關鍵監管漏洞。

回望過去兩年，JPEX案的陰霾始終是香港金融市場一宗不光彩的歷史。這宗騙局涉及金額逾16億元、受害人數眾多，不僅暴露了當時缺乏相關的投資者教育，更清楚地揭示了監管缺失帶來的嚴重損害。

堵塞監管漏洞

JPEX案之所以能發展成大規模的案件，除了平台本身一早布局詐騙之外，遍布街頭的虛擬資產找換店，以及網上高調宣傳的網紅，充當了極其惡劣的「推手」角色。在缺乏監管的環境下，這些找換店成為了出入黑錢的洗錢溫床，而網紅則利用其影響力，在沒有牌照、不負責任的情況下肆意「叫賣」，誤導公眾。

是次諮詢總結及新一輪諮詢，正是針對這些痛點進行精準的「定點打擊」。

首先，針對俗稱「找換店」的虛擬資產交易服務，特區政府確立了發牌制度。這意味着，未來任何實體若要經營虛擬資產買賣業務，無論在線上或線下，都必須向海關或證監會申領牌照，並且嚴格遵守反洗錢及「認識你的客戶」等規定。這等於規範化了找換店的執業行為和資格，切斷了詐騙集團可能利用店鋪進行銷贓和吸金的渠道。

其次，特區政府建議將「就虛擬資產提供意見」及「虛擬資產管理」納入監管，直接對標傳統證券業的第4類（就證券提供意見）及第9類（提供資產管理）受規管活動。過去，許多網紅美其名曰「分享」，實為「推介」，甚至代客操盤虛擬資產投資組合，卻無需承擔任何持牌人士的法律責任。新的立法建議，將貫徹一向的「相同業務、相同風險、相同規則」原則。未來網紅若果在公開渠道「帶單」或推薦特定幣種，必須具備相應的金融專業資格並受證監會監管。這是一記監管鐵拳，將徹底粉碎幣圈「喊單」的亂象，讓專業回歸專業，讓詐騙無所遁形。

同時，對於虛擬資產管理服務，監管部門建議不設「最低額豁免規定」。換言之，只要涉及代客管理虛擬資產，無論管理的資產規模多少，都必須領牌。這一點至關重要，因為許多幣圈騙局往往先從小圈子以「私募」、「代投」等形式開始，然後慢慢聚沙成塔。沒有豁免門檻，體現了監管當局對投資者保障「零容忍」的決心。

守住資產安全

除了交易、諮詢和資產管理，資產託管是整個生態圈的安全基石。監管部門對虛擬資產託管服務提供者提出了嚴格要求，包括必須隔離客戶資產、成立不少於1,000萬元的繳足股本、擁有300萬元的速動資金等。

在JPEX案發生後，市民對虛擬資產的信心跌至低點。要重建信心，唯有依靠完善的法治。清晰的法律框架是吸引國際頂級機構落戶香港的最大優勢。傳統基金、家族辦公室及國際銀行，只有在法規清晰、風險可控的環境下，才會大規模配置虛擬資產。此次立法建議，為香港虛擬資產市場「機構化」鋪平了道路。