

美單邊主義思維成衝擊跨大西洋夥伴關係新變數

北約面臨自爆走向終結

美謀奪格陵蘭與歐擘面



美國近期屢次威脅奪取格陵蘭，其背後的安全政策與利益盤算，被視為赤裸裸的霸權行徑。若美方執意繞過國際法，不惜一切手段謀取該島，勢必實質損害跨大西洋夥伴關係，並加劇國際緊張局勢。

美視歐為意識形態地緣政治對手

美國新版《國家安全戰略》報告中，將歐洲定性為意識形態與地緣政治對手，反映美歐裂痕持續加深。美方傾向無視歐洲盟友立場，意圖直接控制戰略要地與關鍵資源。美國智庫北極研究所高級研究員厄斯塔根分析指出，特朗普政府針對格陵蘭的行動，旨在為美國企業爭取特殊交易渠道與合作機會，屬恃強凌弱之舉。德國《國際政治與社會期刊》文章認為，美國總統特朗普的所為純粹受權力政治驅動，旨在滿足領土野心與積累政治聲望，本質是帝國主義霸權表現。

丹麥首相弗雷澤里克森表示，若美國貿然採取軍事行動，可能導致北約終結。丹麥國會國防委員會主席雅爾洛夫坦言，「每一項侮辱、威脅、關稅與謊言，只會更堅定我們的決心。我們絕不會交出格陵蘭。」他更稱，「我們祈求真正的盟友與我們站在一起，因我們需要支持。」目前所有跡象均顯示，曾遭特朗普威脅加徵關稅的多個歐洲國家，均準備挺身捍衛丹麥。甚至與特朗普關係密切的其他歐洲國家領袖，例如意大利總理梅洛尼，亦批評特朗普的決定錯誤。

英國首相斯塔默則面臨艱難抉擇，由於英美貿易協定無限期推遲，令脫歐效益迅速蒸發。英國外交智庫皇家國際事務研究所所長馬多克斯近期公開表示「西方聯盟已終結」，此觀點據悉亦在英外交部內部流傳。

歐陷安全合作與主權底線兩難

近數月來，歐洲領袖曾希望特朗普對格陵蘭的威脅僅屬荒誕幻想，或可透過妥協方案緩解，例如依據1951年《格陵蘭防務協定》

香港文匯報訊 美國在軍事介入委內瑞拉後，多次公開表明有意取得丹麥自治領地格陵蘭島，並宣稱將保留所有選項。此言論引發丹麥及歐洲多國強烈反彈，格陵蘭自治政府聲稱絕不接受美國接管該島，格陵蘭各政黨領袖亦發表聯合聲明，強調「格陵蘭人不想成為美國人」。分析指出，此事件暴露出美國單邊主義思維，可能成為衝擊跨大西洋夥伴關係的新變數。

等既有協議，允許美軍擴大使用權與增設基地。丹麥政治領袖曾持此類方案赴白宮磋商但毫無進展，特朗普似乎對此不感興趣，他要是所有權。

德國媒體指出，今次是二戰結束以來丹麥與美國之間最嚴重的外交危機。丹麥不得不面對其最緊密盟友正透過威嚇、公然挑釁與武力威脅，試圖吞併其部分領土。美國《大西洋月刊》則稱，特朗普謀奪格陵蘭可能引發連鎖反應，當北約核心成員國公然覬覦另一成員國的主權領土，該軍事同盟恐陷癱瘓。美國早前突襲委內瑞拉的行動，似證實特朗普不惜以軍事手段為後盾向他國提出要求，形同廿一世紀的「炮艦外交」。

面對美方日益進逼，歐洲正面臨安全合作與主權底線的兩難。美國大西洋理事會北歐辦公室主任維斯蘭德稱，北約正遭遇成立以來最嚴峻生存危機。歐盟智庫歐洲政策研究中心近日發文指出，美政府在格陵蘭問題上的高調表態，被廣泛視為又一次繞開盟友、以國家安全之名壓制他國主權的典型案列，正加劇歐盟內部對跨大西洋夥伴關係走向的集體不安，並成為影響歐美關係的新變數。



●特朗普誓言奪取格陵蘭，加劇歐盟內部對跨大西洋夥伴關係走向的集體不安。資料圖片

●丹麥首相弗雷澤里克森(左)指美國軍事行動可能導致北約終結。資料圖片



◀格陵蘭民眾不滿美國威脅接管，連小童也站出來。法新社



▲格陵蘭民眾參觀丹麥軍備。美聯社



●特朗普與淫媒愛潑斯坦的合照被格陵蘭民眾嘲諷。路透社

學者：美圖分裂歐洲從中獲利



●萬斯去年到訪格陵蘭美軍基地。資料圖片

香港文匯報訊 對於美國近來頻繁發表覬覦丹麥自治領地格陵蘭島的言論，西班牙國際關係學者拉波斯表示，他無法理解美政府對格陵蘭島歸屬問題的態度，認為美方做法不可接受，美國正刻意製造矛盾、分裂歐洲，來為自身利益服務。

拉波斯說，「從我們的角度來看，美方言論等同侵犯歐洲領土，我們要記住格陵蘭島屬於丹麥，也就是說已出現一場發生在歐洲土地上的衝突，或說是潛在的衝突。不僅如此，還是發生在北約成員國之間的衝突。因此特朗普關於格陵蘭島的訴求，幾乎不可能

被合理化或接受。在歐盟內部，人們正以一種震驚的態度來看待這件事，因美國這種主張是無法被理解。」

拉波斯也認為，特朗普政府正透過一系列政策和言論，加劇北約內部分歧，並持續削弱美國與歐洲傳統盟友之間的關係。他認為美方採取的是一種「製造矛盾並從中獲利」的策略，試圖透過分化歐洲來服務自身利益。

美國認為這種做法可能對自己有利，認為歐洲的團結不符合美國利益，至少不符合現任美國政府的利益。

英媒：歐愈順從損失愈大 應擺脫依賴並反擊

香港文匯報訊 歐洲正面臨在美國總統特朗普持續施壓下，是否應堅持自主路線的戰略抉擇。英國《金融時報》評論指出，歐洲領導人過去一年多次選擇順從美方要求，以避免對抗可能帶來更大損害，然而此舉已導致實際損失不斷累積。

這些損失包括接受極不平等的關稅調整、放棄最惠國待遇原則、在科技監管上屈從美國壓力、承受對政治人物及國際法庭官員的制裁，以及獨力承擔遏制俄羅斯軍事擴張的全部財政負擔。該報評論員桑德布認為，歐洲愈是委曲求全，其戰略理據愈顯薄弱，他反問有何證據表明反擊會帶來更高代價。

針對普遍憂慮美國將停止支援烏克蘭，意大利國際事務研究所所長托奇指出，美國已失去對烏的重要槓桿，並且沒有足夠籌碼迫使對方屈服。即使美方中斷情報共享，亦非必然削弱烏的抵抗能力，尤其若歐洲能加強

對烏方的支持並對俄施壓，包括沒收其儲備資產。

桑德布強調，歐洲領導人受困於一種無法想像脫離美國支持甚至違背其意願而獨立行動的心理焦慮，這不僅涉及烏克蘭與廣泛安全事務，亦涵蓋科技與經濟領域。他認為這種自卑感毫無根據，且正中美方削減歐洲自主勇氣的圖謀。

可限制美數碼服務在歐獲利

文章同時駁斥關於歐洲經濟與科技前景的悲觀預測，指出其相對於美國的生產力放緩情況被誇大，主要是疫情後美國加大支出所致。按市場價格計算，歐盟、英國、瑞士及挪威的經濟總和仍相當於美國的90%。歐盟近期與南方共同市場達成全球最大自由貿易協議，正是一項重要成就。

在特朗普的零和商業思維下，歐盟有能力

作出對等反制，例如限制美國數碼服務在歐市場獲取巨額利潤，歐洲議會近日反對批准歐美貿易協議，正是正確信號。文章最後以1940年《旗幟晚報》一幅象徵英國抗戰精神的漫畫為喻，鼓勵歐洲重拾「孤身亦勇往直前」的信念，以恢復整體信心、勇氣與決心。



●歐洲被迫接受極不平等的關稅調整。資料圖片

歐盟執委籲聯合軍隊取代10萬駐歐美軍

香港文匯報訊 歐盟執行委員會防務執委庫比柳斯近日表示，歐盟各國應審慎評估是否建立一支聯合軍隊，以在未來取代當前駐



●常駐歐洲的美軍達10萬人。網上圖片

紮歐洲的約10萬美軍，擔負捍衛歐陸安全重任。

設立「歐洲安全理事會」

曾任立陶宛總理的庫比柳斯在瑞典發表演說時指出，歐盟或可認真評估組建一支強大的常備「歐洲聯合軍隊」，規模則比照目前常駐歐洲的美軍達近10萬人，藉此有朝一日取代其任務，確保歐洲整體安全，且向區域潛在威脅傳達明確阻嚇信號。

為有效應對來自俄羅斯等潛在對手的威脅，成立歐洲聯合軍隊的相關計劃已討論多年，但因歐洲各國擔憂失去對本國軍隊的主權，始終難以獲得具體進展。

然而隨著近來美國總統特朗普屢次暗示欲接管格陵蘭的立場，令北約盟國加深對美方可靠度的疑慮，而美方則持續要求歐洲盟友更積極承擔自身防衛責任，更不諱言未來將轉向聚焦應對中國，可能因此調整在歐洲的美軍部署。

庫比柳斯為此強調，「在這樣的時刻，我們不能迴避有關歐洲防衛整備所面臨最迫切的問題」，他還呼籲應設立名為「歐洲安全理事會」的全新機構，以便日後歐洲能更迅速作出自身防衛決策。

根據庫比柳斯的構想，歐洲安全理事會應由歐洲主要國家組成，包含非歐盟成員的英國在內。

特朗普不會放下執念 美媒提醒格陵蘭：

香港文匯報訊 美國總統特朗普提出想要取得格陵蘭，引起歐洲關切，美媒也提醒格陵蘭面對現實，指特朗普不會放下執念。然而《紐約時報》卻質疑美國收購甚或採取更激烈手段取得格陵蘭的必要性。

美政府高層近期對外直言，美國不排除動用武力取得格陵蘭，白宮發言人萊維特曾表示，從丹麥政府手中收購格陵蘭，是目前特朗普和國安團隊積極討論的選項之一。她重申特朗普立場，表示獲取格陵蘭符合美國最佳利益，能使美國提升對北極圈的控制，同時確保俄羅斯及其他美國敵人無法在這個非常重要且極具戰略性的區域持續進行侵擾行為。

外界感受到美國對格陵蘭勢在必得的野心，《華爾街日報》報道，過去一年丹麥對特朗普提出買下格陵蘭的應對策略，僅表明該島是非賣品，同時增加在北極地區的防務支出，冀特朗普的「熱情」會自動消退，但如今格陵蘭須面對現實：特朗普不會放下執念。

《紐約時報》質疑奪島必要性

《紐約時報》質疑美國是否真的需買下、甚至動用更激進手段取得格陵蘭。美國在格陵蘭已設有軍事基地，其與丹麥也早在1951年冷戰時期便簽下防衛協定，該協定允許美國在格陵蘭各地建造、架設、維護、運作軍事基地，以及派遣人員控制船艦、飛機與水上飛行器的起降、停泊等任務。丹麥國際研究院研究員歐里森說，美國幾乎可全權決定這些事務，很難想像美國得不到想要的。

美軍前高官反駁特朗普 防衛不必擁有土地

香港文匯報訊 特朗普聲稱美國必須擁有格陵蘭，才能確保北極與本土安全，這番言論遭到多名前美國軍事與外交高官駁斥，指其違背數十年國策，可能削弱美國以盟友和海外基地構成的阻嚇體系。

只願防衛領土削聯盟團結

特朗普早前表示，美國唯有「擁有」格陵蘭才會全力防衛，而如果美國不這麼做，俄羅斯或中國可能介入。但美國國防部在至少51個國家管理或使用超過128個海外基地，土地幾乎全由東道國依據雙邊協議提供，所有權從來不是前提。前北約最高盟軍司令、退役海軍上將斯塔里蒂斯強調：「我們無須擁有土地，也能執行所有必要的行動。」

現役美軍目前約有13%部署海外，日本、德國與韓國等盟友不僅提供土地，還分擔營運成本。五角大樓近年更轉向「據點而非基地」的部署模式，與盟友共用設施。前美國駐北約大使達爾德警告，特朗普的說法「對北約構成嚴重威脅」，恐引發外界質疑美國是否只願意防衛自己領土，進而削弱聯盟團結、損害美國作為盟友的可靠阻嚇力。