

關稅案敗訴後再伸魔爪 引用另一法案條文報復

# 特朗普向全球加徵10%關稅



香港文匯報訊 美國最高法院2月20日裁定，總統特朗普第二任期內引用1977年《國際緊急經濟權力法》(IEEPA)推出的關稅政策違憲後，特朗普立即採取報復措施，他簽署行政命令，向部分進口產品徵收10%進口關稅，由當地時間24日起正式生效，將持續150天。歐盟、英國、加拿大等美國主要貿易夥伴，則對特朗普關稅敗訴表現出審慎歡迎態度，美國零售業界亦發聲明，指今次裁決為美國企業和製造商帶來確定性。

指今次裁決為美國企業和製造商帶來確定性。



●特朗普向部分進口產品徵收10%進口稅，圖為加州長灘貨櫃碼頭。



●北卡州啤酒廠東主對裁決感高興。美聯社



●佐治亞州食品店主望生意好轉。網上圖片



●Costco加入訴訟行列，籲法院確保退款順利進行。網上圖片

白宮發聲明指出，特朗普改以《1974年貿易法》第122條為依據，向全球大部分進口美國的商品，按價徵收10%臨時進口關稅，已與美國達成貿易協議的國家和地區也適用。特朗普揚言外國正「在街頭跳舞」，但「不會高興太久」，新關稅將確保美國獲得應有收入。根據第122條，除非獲國會批准延期，否則新關稅最長僅能維持150天，其報復措施為未來數月的貿易政策埋下不穩定因素。

此外，美國貿易代表格利爾稱將援引《1974年貿易法》第301條啟動調查，目標涵蓋美國主要貿易夥伴，涉及工業產能過剩、強迫勞動、藥物定價、歧視美國科企與數碼產品等領域。

## 多國對裁決謹慎歡迎

美國主要貿易夥伴則對最高法院裁決審慎歡迎，但仍普遍擔憂特朗普會採取其他手段延續關稅戰。歐盟迅速呼籲維護貿易穩定，表示國際貿易關係應具有可預測性。歐盟委員會副首席發言人吉爾說，歐盟正密切關注美方後續措施，將繼續努力降低關稅。英國政府發表聲明，強調英國目前享有全球最低互惠關稅之一，期望優惠貿易地位得以延續。

法國總統馬克龍表示，裁決顯示擁有權力制衡機制與法治精神是件好事。法國經濟部長萊斯屈爾稱，美國貿易逆差去年仍處高位，證明關稅並未帶來「神奇收入」，裁決顯示關稅是「無論如何都要討論的議題」。德國資深議員泰斯說，法院推翻關稅的決定傳遞出積極訊號，顯示美國的制衡機制仍有效。

加拿大因受《美墨加協定》(USMCA)保護，基本上不受「對等關稅」影響，今次裁決僅使加方免被徵收以IEEPA為依據的芬太尼關稅。加國負責加美貿易談判的聯邦部長勒布朗仍對裁決表示歡迎，認為強化了加方關於美國關稅「不合理」的立場，強調將繼續支援受其他行業關稅衝擊的產業。

## 美零售業：帶來確定性

美國零售業界對裁決反應正面，全國零售聯盟發聲明，指裁決為美國企業和製造商「帶來迫切需要的確定性」，讓全球供應鏈得以在沒有模糊空間的情況下運作。美國零售巨頭Costco及數百家中小企業已加入訴訟行列，聯盟呼籲法院確保關稅退款順利進行，強調退款將成為經濟動能，讓企業重新投資於營運、員工與客戶。代表小型企業出庭辯護的律師卡提亞形容，今次裁決對挑戰關稅的人士是「完全徹底的勝利」，重申「掌控對美國人民徵稅權力的是國會，而不是一個人」。

## 美國制度瓦解 最高法院裁決救不了

郭輝



匯眼天下

美國最高法院以6比3的比數裁定，總統特朗普引用《國際緊急經濟權力法》(IEEPA)單方面開徵關稅是超出總統的法定權限，並侵犯國會權力。表面上，這場法理地震是美式憲政、所謂「三權分立」的勝利，但實際上這只是美國共和體制在面對特朗普「新王權主義」全速擴張時的一次苟延殘喘，惱羞成怒的特朗普今後只會變本加厲，為美國以至世界帶來更多制度性破壞。

只要稍微具備政治常識的人都能看出，在過去一年，特朗普並非在執行什麼深謀遠慮的貿易政策，在特朗普的思維框架內，關稅絕非調節經濟的槓桿工具，而是一種向盟友與競爭對手勒索利益的工具。

特朗普認為IEEPA賦予他無上權力，讓他可像國王一樣，隨便動用關稅大棒對付不聽

話的盟友及對手。然而事實上，IEEPA的條文寫得很明白，總統不可濫用所謂「緊急狀態」胡亂對他國開徵關稅，這點相信白宮一眾幕僚和法律專家都很清楚，但已習慣唯唯諾諾的幕僚卻明知不可行而任由特朗普為之，讓特朗普單方面宣布緊急狀態來開徵關稅。

須知過去一年間，在佔大多數的保守派法官把持下，美國最高法院對特朗普種種濫權行徑都傾向採取放任立場，任由特朗普把聯邦政府以至整個美國變成他的「天下」，然而面對特朗普以緊急狀態開徵關稅這種赤裸裸蔑視法律做法，就連特朗普親自挑選的大法官也看不過眼，選擇在最後關頭劃清界線。

特朗普濫權開徵關稅的代價將是非常沉重。過去幾個月一直被特朗普陣營吹噓為龐大政治紅利的關稅收入，如今驟然成為高達1,750億美元的財政黑洞，同時更是對美國

行政信用的一次毀滅性打擊，讓世人看清這個霸權體系內部的混亂與不可預測。

特朗普在裁決後瘋狂辱罵最高法院為國家恥辱，這種失去理智的咆哮，正是一個習慣了獨裁式管理的領袖，在面對制度約束時的真實寫照。對於他而言，法律不再是公平的準繩，而是成為阻礙他達成目的之絆腳石，可以預見的是，特朗普今後為了達到目的，將會更不擇手段，第122條的10%關稅只是開端。

最高法院今次裁決，雖然暫時阻擋行政權力的非法越界，卻無法阻止美國制度的加速瓦解。當特朗普開始公開質疑最高法院、將最高法院法官視為必須忠於他本人的下屬時，美國憲政制度的崩潰就無法回頭。除非11月中期選舉結果能對特朗普產生強而有力的制衡，否則美國的制度基石就只會進一步崩壞，世界政治財金局勢也會陷入更深的混沌。

## 特朗普得悉裁決一刻：「輸了嗎？」

露，特朗普當時問：「所以，輸了嗎？」

知情人士透露，特朗普當時表面看來很平靜，但內心似乎怒火中燒，他對各州州長稱這項裁決是恥辱，還縮短答問環節提前離開會議，以便着手準備作出回應。

在裁決公布約3小時後，特朗普在白宮召開長達45分鐘記者會，直接「破口大罵」。他抨擊投票推翻其關稅政策的保守派大法官「非常不愛國」，之後更升級至人身攻擊，針對他親自提名的兩名大法官戈薩奇和巴雷特，「說實

話，我認為這兩人是他們家庭的恥辱。」就這引發這場訴訟的原告、一間經營教育玩具製造商，也被他公開辱罵為「卑鄙小人」。特朗普甚至暗示作出不利裁決的大法官是受外國勢力和民主黨人影響，「他們完全是在當傻瓜和走狗，極不愛國且毫不忠誠。」

加州大學柏克萊分校法學院院長切梅林斯基直言這種攻擊史無前例，「這反映特朗普真的認為，他任命的大法官乃至整個保守派都應支持他想做的任何事。」

## 藥物手機等獲豁免 凸顯特朗普憂衝擊美經濟

香港文匯報訊 美國總統特朗普援引《1974年貿易法》第122條加徵10%全球關稅，但白宮其後公布的豁免清單，涵蓋能源、藥物、半導體、汽車、手機與關鍵礦物等十多種產品，令這項關稅的實際覆蓋範圍大幅縮水。分析認為，這反映出特朗普憂慮新關稅對美國經濟造成衝擊。

分析指出，豁免清單背後透露三個訊號，第一個訊號為「通脹是真正的紅線」，近日公布的數據顯示美國核心個人消費支出(PCE)指數按年增加3%，已高於聯儲局目標。能源、食品、藥物這三類直接影響消費者物價指數的項目全部豁免，顯示特朗普不希望加劇通脹。

第二個訊號是「供應鏈脆弱性無法靠關稅解決」。半導體、關鍵礦物、藥物原料這些項目的豁免，等於承認美國在短期內無法替代進口。第三個訊號則是「既有關稅體系的地盤不能踩」。鋼鋁和汽車已有第232條的關稅，第122條的10%全球關稅不疊加在這些項目上，旨在避免法律上的管轄權衝突。

## 政府失重大財源 面臨逾11萬億財政缺口

香港文匯報訊 《紐約時報》報道，特朗普關稅案被判敗訴後，美國政府失去這些關稅收入，將面臨1.5萬億美元(11.7萬億港元)財政缺口。報道稱，無黨派的國會預算辦公室

(CBO)估計，特朗普原本的關稅政策，預計將在未來9年內帶來約3萬億美元(約23.4萬億港元)收入，但最高法院的裁決波及這部分收入的一半。耶魯大學預算實驗室也預測，損失的關稅將造成約1.5萬億美元

財政缺口。儘管特朗普聲稱能以其他方式填補缺口，但智庫稅務基金會分析師約克稱，特朗普或可彌補部分甚至一半財政損失，但難以填補全部缺口。



●沃登伯格認為政府沒理由不退還稅款。網上圖片

## 美政府需退還1.3萬億 專家料程序「一團糟」

香港文匯報訊 美媒CNBC估計，最高法院的判決可能牽涉高達1,750億美元(約1.36萬億港元)企業退稅，但相關程序不明且恐怕「一團糟」。特朗普重新上台以來，關稅一直是其核心政策之一，進口商也為此投入數十億美元，購買美國海關與邊境保護局(CBP)要求的保證金與抵押品，以確保能支付關稅。企業接下來不僅將爭取關稅退款，也希望取回凍結在海關保證金與抵押品中的資金。

賓夕凡尼亞大學沃頓商學院的經濟學家估算出，特朗普引用《國際緊急經濟權力法》(IEEPA)徵收了1,750億美元關稅。美國商會執行副總裁兼政

策總監巴特利表示，「迅速退還不合理的關稅，對美國逾20萬間小企業進口商來說意義重大，並將有助支持今年更強勁的經濟增長。」帶頭入稟挑戰政府的教育玩具商Learning Resources創辦人沃登伯格也認為政府沒有理由不退還稅款，又對自己「站在歷史正確一邊」感到非常高興。

### 判決缺乏退稅指引

然而CNBC指出，美國進口商在試圖追回這筆龐大關稅成本時，將面臨重重障礙。貿易律師警告退稅可能遭拒絕或延後，具體情況將取決於法院裁決，以及CBP如何執行退款程序。最高法院沒有說

明美政府是否應該以及如何退還已徵收關稅，法官卡瓦諾也指出判決缺乏退稅指引，並提到在口頭辯論期間，有人形容退稅流程恐怕會一團糟。特朗普20日在記者會上談到退稅問題時，也預計將引發漫長訴訟，「這件事可能要打兩年官司，最後可能要打上5年。」

國會未來也可能就企業或消費者是否應獲退稅展開辯論。民主黨參議員沃倫稱，「最高法院已裁定這些破壞性的關稅無效，但消費者與許多小企業卻沒有合法途徑追回已支付的款項。」民主黨參議員肯特威爾則致函財政部，要求提供詳細信息，以補償繳納非法關稅的企業。