

AI 衝擊波 之 創意無價



●李志清筆下的金庸小說人物造型，不時成為AI愛好者的「加工創作」對象。



●李志清無奈地表示，二次創作存在版權灰色地帶，訴諸法律只會勞民傷財，故最終只能一笑置之。同樣的創意產業，卻有人走不同的維權之路，主導「ARTOPIA」無人機慈善表演的X Social Group行政總裁林漢源，為捍衛無人機表演核心技術及方法的版權，正為團隊的技術申請專利構建法律護城河、完善法規和認證機制，為行業築牢發展根基。



●林漢源認為，透過申請方法專利構建法律護城河，才可為香港創意產業築牢發展根基。受訪者供圖



人工智能 (AI) 如海嘯般席捲文化創意行業，正徹底改寫傳統創作模式與版權規則。漫畫家李志清深耕大半生才創作出獨特的畫風，創作出一個個膾炙人口的金庸武俠人物造型，但辛苦的創作早前卻被人擅自以AI技術二次創作，再打造相關周邊產品牟利。作為原創者的他無奈地表示，二次創作存在版權灰色地帶，訴諸法律只會勞民傷財，故最終只能一笑置之。同樣的創意產業，卻有人走不同的維權之路，主導「ARTOPIA」無人機慈善表演的X Social Group行政總裁林漢源，為捍衛無人機表演核心技術及方法的版權，正為團隊的技術申請專利構建法律護城河、完善法規和認證機制，為行業築牢發展根基。

●香港文匯報記者 文禮願

人工智能 (AI) 洪流下，早前出現大量模仿日本漫畫大師宮崎駿吉卜力 (Ghibli) 風格的AI生成圖片技術，引起日本吉卜力工作室強烈不滿，正式為這場人腦創作與AI演算的保衛戰揭開序幕。

香港創作界也悄悄冒起侵權硝煙，以金庸武俠小說作藍本創作漫畫的李志清，早前發現自己創作的《射鵰》漫畫等經典作品，有人未經他同意或授權下，以AI技術二次創作，將原本的2D金庸小說封面製成3D立體效果，並打造出相關公仔周邊牟利。

他接受香港文匯報訪問時表示，人工繪畫一筆一畫都是心血，過去他為製作一本160頁的漫畫月刊，需要聘用十幾名助理分工合作，僅是繪製複雜的街景，一名助理就可能耗費兩天時間繪成，但在AI賦能下，相關工序數十分鐘就能生成，大幅降低創作門檻，人腦與電腦的效率懸殊，也讓不少創作者陷入焦慮，他曾與台灣地區漫畫家交流，大家都會質疑：「我們還要畫來做什麼？」難以接受毫無美術基礎的人僅通過輸入指令，就能讓AI快速生成圖像。

原創者十年磨一劍，AI卻以此為基礎二次創作，新作品的版權卻與原創者無關。不過，李志清認清香港版權法例的軌跡，明白要維權將陷入舉證難的死胡同裏，更重要是AI生成的操作者身份不明，在被告身份不清情況下，訴諸法律又談何容易？

李志清：AI普及更凸顯手繪珍貴

盤算一番後，他自我安慰：創作的核心價值在於享受過程，而非執著於結果，「我們其實是追逐那個過程，那個過程就是我們的目的，我們不是要那個釣上來的漁獲」，即便有人利用其作品獲得巨大紅利，他卻表現得非常阿Q精神，「AI普及下，什麼人都可以是畫家，反而顯得手繪作品愈來愈珍貴。」

他堅信手繪作品中蘊含的真情流露與人文溫度，是基於數據生成的AI作品所無法擬擬的。

X Social Group行政總裁、香港浸會大學兼任講師林漢源卻走另一條維權路，該公司主導的無人機慈善表演ARTOPIA項目經歷兒童原畫、AI風格轉化、3D建模與無人機編排三段式共創，兒童原畫版權清晰，但經生成式AI二次創作後，原創性認定與版權歸屬變得極為模糊。

他承認，香港現行《版權條例》雖承認電腦產生作品可受保護，但條例對「作出所需安排的人」的定義模糊，導致AI共創場景下權屬極易碎片化。具體而言，下達AI提示詞的用戶、調整風格的後期創作者、提供原始畫作的兒童作者，乃至AI模型背後的開發者，均可能各自主張對最終作品的貢獻，形成「貢獻者叢林」亂象。一旦其中任何一方拒絕授權，整個IP便無法商用。至於AI訓練數據中所使用的第三方作品權利人，其權利並不直接延伸至AI生成的新作品，但若涉及未經授權的訓練行為，則可能引發獨立的版權侵權爭議，進一步增加法律不確定性。

林漢源：須脫離法律「裸跑」狀態

面對法律灰色地帶，林漢源團隊選擇主動出擊，正向香港知識產權署申請方法專利，保護從兒童畫作轉化為無人機飛行圖案的整套流程，而非單一圖案成品。他強調，方法專利保護人類設計的技術方案，只要人類深度介入轉化步驟與流程設計，就具備專利基礎，有效規避純AI內容不受版權保護的困境。

「新質生產力不只是技術突破，更是對創意根源的尊重。」林漢源表示，香港發展低空經濟、盛事經濟，必須讓創意團隊脫離法律「裸跑」狀態。

AI一創零門檻 原創心血易遭蠶食

港產漫畫大師嘆維權難 無人機「畫家」主動出擊申專利



在AI衝擊下，不少名人的肖像都被別有用心的人盜用作產品宣傳，連當事人都蒙在鼓裏。網上圖片



演藝界籲擁抱AI工具增創效

香港文匯報訊 (記者 文禮願) AI技術的飛速迭代正深刻顛覆演藝行業生態，名人換面、聲紋模仿等便捷功能對藝能界構成潛在威脅，AI不消一小時便能生成一段劇力萬鈞的影片，要特技有特技，要爆破有爆破，一線當紅明星通通具備，敲響夢場的警號。香港電影工作者總會發言人田啟文直言行業雖然感焦慮，但深信真人情感與創作力是AI無法複製的核心價值，呼籲業界主動擁抱這一工具，同時推動完善監管機制，助力香港演藝界在技術浪潮中實現重生。

田啟文坦言，本港演藝界本身正處於行業寒冬，整體工作量偏少，目前AI帶來的衝擊雖未出現大規模影響，但行業焦慮情緒已瀰漫開來。他直言：「配音員、攝影師都有極大顧慮，擔心AI可自動配聲、生成畫面後，製片人不再需要聘用真人負責相關工作。」

他指出，AI極易模仿藝人樣貌與聲線，只要在網上截取幾段聲紋，就能仿出惟妙惟肖的配音，而且幾乎零成本。再者，香港目前未有專門規管AI的法例，既要清晰界定監管範圍、保障個人權益，亦要避免過度規管窒礙AI產業發展。他認為香港應對接國家相關政策，不宜倉促立法，以免與內地開放鼓勵AI發展的方向脫節。

冰冷技術不能取代真人演繹

對於AI會否取代真人表演，田啟文態度堅定：「AI絕對取代不了演藝從業者！觀眾願意追星，核心是情感投放，無人會追捧冰冷的AI技術。」他強調，真人演繹帶來的情緒共鳴、有血有肉的表演內核，是AI難以複製的核心價值；AI只會成為行業新選擇、催生全新片種，並無法完全取代真人演出。

田啟文建議業界無須逃避、無須恐慌，應把AI視為輔助工具，而非視作洪水猛獸。他鼓勵從業者善用AI協助劇本創作、提升工作效率、壓縮製作成本，同時持續磨練難以被替代的情感表達與原創創作能力，主動適應行業變革。他亦呼籲社會盡快完善版權、肖像權相關保障機制，堵塞AI盜用肖像、聲紋的濫用漏洞，讓AI技術真正賦能香港演藝業重拾生機。



●田啟文認為，真人情感與創作力是AI無法複製的核心價值。香港文匯報記者文禮願攝

文創界倡建分配機制 原創者共享二創收益

香港文匯報訊 (記者 文禮願) AI技術的迅猛發展正對全球文化創意產業帶來顛覆性影響，版權邊界模糊、侵權成本低廉、維權過程艱難等問題，已成為制約香港文創產業高質量發展的核心痛點。香港文創產業發展研究院主席、廠商會文化藝術創意產業及知識產權委員會主席王象志在接受香港文匯報專訪時直言：「面對AI浪潮，香港文創產業絕不能沿用舊有法律思維與商業邏輯應對，否則必將陷入發展瓶頸。」他強調必須以開放共用、利益分潤、跨界共創為核心破局，充分借力國家賦予的區域知識產權貿易中心定位，才能走出一條具有香港特色的文創產業升級之路。

王象志坦言，AI帶來的最大挑戰在於法律滯後與版權邊界模糊。他表示：「AI技術尚屬新興領域，許多相關問題在於現有法律體系中尚未得到充分覆蓋，這是業界面臨的首要難題。」他指出，香港現行版權法雖寬鬆，但AI侵權案件舉證難、維權成本高，「這讓不少原創者陷入求助無門的困境。」他以部分漫畫家作品被AI轉為3D卻難以追討版權為例，感慨：「版權邊界難以界定，一刀切禁止會扼殺創意，完全放任又侵害原創，這是我們的兩難局面。」針對此困境，王象志提出「蛋糕共用」理念。他闡釋：「原創者的核心創作成果，就像一塊不該被觸碰的蛋糕，必須得到充分保護；而基於原創IP的二次創作、AI衍生收益，應建立合理分配機制，讓原創者與衍生創作者共同享有。」

他強調：「以往分潤難落地，核心在於無法精準追蹤IP使用數據，如今借助區塊鏈與AI監測技術，這一難題已被破解。」他舉例韓國、台灣地區的開放式IP交易平台「明碼實價」，降低授權成本，解決授權不確定性，值得香港借鑒。

港須破舊思維 放大IP影響力

王象志強調，業界須打破舊思維，主動適應產業變革。他直言：「香港文創不能再沿用『年增長10%至15%』的傳統邏輯，必須樹立『十倍增長』的跨界破圈思維。」他以余均益醬料跨界泳裝設計為例說明：「非競爭領域合作不會影響核心業務，反而能放大IP影響力，實現生態共贏。」香港應把握區域知識產權貿易中心的獨特優勢，既要做好中華文化IP的「守護者」，築牢知識產權「金鐘罩」；也要做好東西方標準的「協調者」，以調解替代訴訟，實現各方雙贏。

X Social Group行政總裁、香港浸會大學兼任講師林漢源建議，政府從三方面完善保障：一是明確AI二次創作中，下達提示詞、篩選調整的人類創作者為版權擁有人，釐清「電腦產生作品」權屬；二是建立區塊鏈存證官方認證與資助體系，降低AI創作版權登記與取證成本；三是優化「公平處理」豁免，增設非商業實驗期，為慈善、教學類AI二次創作提供法律彈性空間。

●王象志認為，應建立收益合理分配機制，讓原創者與衍生創作者共同享有。受訪者供圖

