

# 美再啟關稅戰 中方：不符各方利益

## 中國不存在所謂「強迫勞動」 反對借此搞政治操弄

美國貿易代表辦公室當地時間2日發布公告，根據301調查結果，美國貿易代表計劃以「未禁止進口強迫勞動產品」為由對包括中國內地及中國香港在內的60個經濟體加徵10%或12.5%的關稅。對此，中國外交部發言人毛寧3日回應指出，中方一貫反對各種形式的單邊關稅措施，關稅戰、貿易戰不符合任何一方的利益，經貿問題應該在平等、尊重、互惠的基礎上通過對話協商解決。毛寧還強調，中國不存在所謂的「強迫勞動」，中方也反對以此為借口搞政治操弄。

●香港文匯報記者 朱燁 北京報道



▲不少美國採購商承擔了聖誕禮品的昂貴關稅。圖為在廣交會挑選聖誕樹的採購商。 資料圖片

◀早前，在進博會農食產品展區，美國大豆出口協會的展台旁，消費者正排隊品嚐美國大豆烹飪的美食。 資料圖片

隨着10%-12.5%的關稅被提上日程，美國再度拉開新一輪面向全球的「貿易戰」帷幕。6月2日，美國貿易代表辦公室宣稱，根據1974年《貿易法》第301條的認定，60個經濟體均未能實施或有效執行禁止強迫勞動相關進口的規定，從而造成了美國工人所謂的「不公平競爭環境」。

### 不同經濟體將適用分級稅率

值得注意的是，不同經濟體將適用分級稅率。相關報道指出，來自加拿大、墨西哥、歐盟、英國等15個地區的商品擬適用10%的關稅；而印度、日本、韓國、巴西和瑞士等45個主要經濟體的出口產品，則可能面臨12.5%的更高稅率。對此，美國貿易代表辦公室解釋稱，稅率差異與各經濟體在限制「強迫勞動」產品方面的執行力度相關——已實施或承諾執行進口禁令的國家適用較低稅率，未能有效落實的則適用更高水平。

香港文匯報記者梳理發現，此次針對60個經濟體的301調查始於3月12日。當時，美國貿易代表辦公室以「未禁止進口強迫勞動產品」為由，對包括中國、歐盟、日本、印度、加拿大、墨西哥、韓國、英國、巴西和印尼等國家發起調查。當日，商務部新聞發言人曾表示，美方此前捏造事實，以「強迫勞動」為由對華實施了一系列貿易限制措施，中方已多次表達嚴正立場。中國一貫反對強迫勞動，是國際勞工組織創始成員國之一，已批准28項國際勞工公約，建立了完善的勞動法律法規體系，堅決防範和打擊強迫勞動行為。

### 美未加入公約 卻操弄「強迫勞動」議題

以「強迫勞動」為由計劃徵收的新一輪301關稅，被業內普遍認為是此前關稅到期後的替代。在2025年4月，特朗普曾依託《國際緊急經濟權力法》(IEEPA) 出面向全球的對等關稅措施；2026年2月，美國最高法院裁定該徵稅行為缺乏法律依據、明令終止徵收，同時要求美方退還此前已經收取的相關關稅。為填補缺口，特朗普立刻依據《1974年貿易法》第122條，「對所有國家徵收10%的全球關稅」，為期150天，預計持續到7月24日。

有報道指出，美國迄今仍沒有批准加入《1930年強迫勞動公約》，拒絕國際規則約束，但卻長期操弄「強迫勞動」議題。此次美方對中國及有關經濟體發起301調查，企圖以此構建貿易壁壘，極具單邊性、武斷性和歧視性，是典型的保護主義行徑。

### 301條款聽證會料7月7日啟動

值得注意的是，按照程序，新關稅不會立即生效，301條款相關聽證會預計將於7月7日啟動。另據報道，擬議中的關稅體系同時包含多項豁免安排。部分國家的服裝與紡織品可在配額限制下以較低稅率進入美國，該配額與美國對相關國家的紡織品出口規模掛鉤。此外，一些商品被完全排除在徵稅範圍之外，包括牛肉、西紅柿、香蕉、咖啡、橙汁等食品。已經適用於其他關稅體系的金屬產品，以及部分燃料和化學品，也不在此次徵稅範圍內。

## 美徵稅新動向破壞中美元首共識

### 專家解讀

商務部研究院研究員周密對香港文匯報表示，美國貿易代表辦公室發布包括中國在內的徵稅通告，這類行為嚴重損害中美戰略互信。「美方相關主管部門，並未真正吃透中美元首確立的建設性戰略穩定關係的核心內涵與時代價值，在實踐中有意或無意偏離，是破壞元首共識的行為。」他說，自5月兩國元首會晤、達成系列重要共識以來，市場層面已形成積極預期，為雙邊經貿往來提供了有力支撐。如果來之不易的元首共識無法得到持續恪守與落地，勢必對中美長期互信、經貿合作大局造成持續性傷害，是不符合兩國共同利益、極不理性的做法。

不過，周密也提到，需要客觀看到，美方以「強迫勞動」啟動的新一輪301貿易調查時間是今年3月，此時公布，也有法定流程恰好走到裁定節點的原因。但無論如何，貿易裁定與政策調整，應當尊重客觀事實、貼合形勢變化，不能機械套用過往結論、固化陳舊判斷。

周密強調，構建中美建設性戰略穩定關係，關鍵在於相向而行、尊重彼此核心關切。美方當前一系列單邊貿易調查與制裁動向，明顯背離元首共識精神，極易引發負面連鎖反應。歷史經驗早已證明，面對各類不合理、不公平的單邊貿易措施，中方始終堅定維護自身合法權益，從未默許、縱容不當打壓行為，美方相關舉措最終只會反噬雙邊關係、激化經貿分歧。

### 美妙作「強迫勞動」乃偽命題

提到美方妙作的「強迫勞動」議題，周密則指出，這本質上就是徹頭徹尾的偽命題。國際社會對勞動者權益、特殊勞動群體、童工保護等問題的規範，應當依託國際勞工組織統一規則與各國自主承諾。「作為國際勞工組織締約國，中國始終將保障勞動者合法權益作為重要責任與長期承諾，高度重視勞動權益保障工作。」他說，所謂對華「強迫勞動」相關認定，並非基於客觀事實與公正標準，而是依託片面信息、不實證據作出的主觀判定，本質上是以價值觀劃線、以意識形態博弄為目的，針對中國產業與外貿發展的

歧視性、打壓性工具。

周密表示，美方此類單邊貿易措施若最終落地實施，將對全球貿易秩序造成廣泛負面衝擊。這不僅會大幅抬高全球貿易成本、壓縮自由貿易空間，更會加劇全球產業鏈、供應鏈的不確定性，放大國際貿易風險與挑戰，損害的是所有貿易參與方的共同利益。國際社會不應任由美方這套霸權式的貿易規則，擾亂正常的國際貿易秩序。

●香港文匯報記者 朱燁 北京報道



●美國再次打響關稅戰。圖為美國農民2025年農業獲得豐收，但難以出口，損失慘重。 資料圖片

## 去年中美進出口降18.2% 今年初降關稅貿易回暖

香港文匯報訊(記者 朱燁 北京報道)過去一年來，受到美方多輪關稅政策更迭的影響，中美貨物貿易總量、商品結構與雙向貿易依存度等各方面都發生了系統性變化。海關總署數據顯示，2025年以人民幣計價，中國對美國進出口總額達4.01萬億元，同比大幅下降18.2%。其中，中國對美出口額為3.01萬億元，同比下降19.5%；自美進口額為999.98億元，同比下降14.1%。從佔比來看，中美貿易在中國整體外貿中的份額持續收縮，僅佔8.8%。

去年4月以來，特朗普發起所謂「對等關稅」，一度將中美關稅推高至125%。後經過中美經貿團隊在日內瓦、倫敦、斯德哥爾摩等多

輪談判，達成關於關稅暫停、進出口貨物恢復供應等多項積極成果。同時，受益於經貿談判落地、對等關稅被美國最高法院裁定違法等利好消息的釋放，進入2026年以來，中美貿易走勢出現結構性分化。比如小家電領域，據海關總署數據，2026年1月到4月，中國向美國出口小家電的金額為38.47億美元，同比減少21.1%；其中，4月份，中國向美國出口小家電的金額為10.9億美元，同比增長3.9%。

據報道，有企業人士表示，2026年2月20日，美國關稅政策調整，取消此前對中國加徵的20%對等關稅，同步新增10%全球臨時關稅，這讓中國電風扇出口美國的綜合稅率從24.7%降到了

14.7%。「過往美國買家因關稅政策波動頻繁，普遍只下短期小單，不敢鎖定長周期訂單。如今政策預期明朗，美國大型零售商、品牌方、進口商重新優化全球供應鏈，我們中山工廠二季度對歐美出口小家電(風扇、空氣炸鍋)的生產線排產飽滿。」該企業人士表示。

由此可見，2025年全年貿易下行，是美方單方面豎起關稅壁壘的結果，而今年4月某些數據的回暖證明，關稅下調、經貿磋商能夠切實釋放雙邊貿易潛力。正如海關總署新聞發言人所說，中美經貿合作本質是互利共贏。維護中美經貿關係穩定、健康、可持續發展，有利於兩國也有利於世界。

## BBC：無差別全球加徵稅 令美貿易夥伴另尋出路

香港文匯報訊(記者 朱燁 北京報道) 特朗普去年4月打響全球貿易戰。據BBC梳理指出，這一年多的關稅戰已經從四面影響全球經濟。

在中美貿易方面，特朗普在去年4月宣布對中國的商品課徵最高125%稅率，震驚全球。中國隨即以自己的關稅反擊，這場針鋒相對的較量讓關稅稅率迅速飆升至三位數，並在數週內幾乎讓兩大經濟體之間的貿易完全停擺。雖然緊張局勢最終有所緩和，但兩國之間的貿易仍遭受重創。

### 關稅矛盾滲透人文地緣等多領域

無差別地全球加徵稅，令美國的貿易夥伴也開始另尋出路。關稅倒逼全球各國外貿企業跳出一依賴美國市場的布局，各國政府也加緊拓展美國之外的經貿合作空間。即便是僅被徵收10%基礎關稅的英國也未能例外：2025年英國仍是美國第一大出口目的地，但英貨輸美佔比持續回落，德國、法國、波蘭順勢瓜分原有出口份額。這些措施促使許多國家的企業開始尋找美國以外的買家，各國領導人也急於加強與非美國的貿易



關係。

BBC報道指出，關稅帶來的矛盾已經跳出貿易範疇，滲透至雙邊人文、地緣協作領域，還令美國與其盟友關係緊張。據美國旅遊協會測算，去年加拿大赴美遊客同比銳減20%，直接造成美國經濟損失超40億美元。牛津經濟研究院經濟學家邁克爾·皮爾斯(Michael Pearce)分析，現階段各國針對性反制關稅的報復舉措相對克制，但現狀難以長期維繫。美國的保護主義導向還在助推全球多國效仿出台本土貿易壁壘，

「長遠隱患在於，未來各類隱性貿易報復會陸續落地，貿易戰的負面影響將持續擴散。」

不過，特朗普的全球徵稅措施卻沒有給美國民眾帶來好處。關稅最直觀的影響集中在企業經營承壓與居民物價抬升：高盛2025年10月測算，新增關稅成本約55%最終由美國終端消費者承擔。

據邁克爾·皮爾斯測算，關稅推動美國全年通脹抬升約0.5個百分點，全年通脹來到3%左右。

●特朗普無差別地全球加徵稅，令美國的貿易夥伴開始另尋出路。圖為早前抗議者在巴黎集會反美關稅政策。 網上圖片

## 挑戰1.3萬億全面退稅令 特朗普政府上訴

香港文匯報訊 綜合報道，美國總統特朗普政府正式就一項法官裁決提出上訴，該裁決要求美國海關向曾繳納合共1,660億美元(約1.3萬億港元)全球關稅的進口商退款。美國最高法院今年較早前裁定，政府這些關稅措施違法。

美國司法部2日向貿易法院提交上訴通知。此前政府律師已表示將就退款問題上訴，主張法官伊頓無權命令向所有繳納相關關稅的進口商退款，尤其是那些未曾提訴要求返還資金的企業。

司法部同日也對伊頓另一項命令提出上訴，該命令要求海關與邊境保護局(CBP)局長斯科特親自出席一場即將舉行的聽證會，說明政府退款工作的進度。這兩項爭議接下來將由聯邦巡迴上訴法院審理，敗訴一方未來仍可能再次向最高法院上訴，意味這場官司遠未結束。

最高法院2月以6比3裁定特朗普援引《國際緊急經濟權力法》(IEEPA)徵收全球關稅的做法違法。但法官當時未決定是否應全面退款，而是將問題發回下級法院處理。伊頓隨後裁定，美國海關應重新計算所有相關進口商品的關稅並退還差額，影響約33萬家進口商。

CBP表示，在最高法院裁定政府敗訴後，已透過後續設立的線上索賠平台，着手歸還約850億美元(約6,661億港元)，但較複雜案件仍無法處理。特朗普政府主張該平台是依據政府「自身權限」建立，除非進口商本身是訴訟參與方，否則伊頓無權要求向那些關稅繳納案件已結案的進口商退款。不過貿易法律界人士數月來持續警告，若依照政府方案執行退款，將把過多責任轉嫁給企業，許多中小型進口商未必有足夠資金、法律資源或專業能力提出申請，甚至可能因未提告而失去退款資格。