

演講記(上)

《銷煙為民林則徐》

干卿底事?

人生 憑閱處 童心

「那艘船，深深地印在我的心裏。今日的我們，是祖國母親懷抱裏的一艘船，帶著朝氣、夢想和拚搏，航行在駛向未來的大海之上……」台上，劉同學的分享聲情並茂；台下，掌聲雷動，600多名中學師生被他的演講深深打動。我頗感欣慰：「五一」假期，我帶領30名中學生去福州的馬尾船政博物館開展研學，雖然一路十分辛苦，但真的值得！

說到劉同學，初相識那陣子，我對他一點都不喜歡。兩年前的秋天，我組織的一個大型活動中有大合唱節目，曲目是《我和我的祖國》。幾間名校都積極推薦學生擔任領唱。領唱選拔的那天，我親自坐鎮，只見一個把口罩戴得密密實實的男生來到面前。我暗想，再好的聲音戴着口罩也會打折呢。於是，便好意叫他可以摘了口罩。孰料他把腦袋搖成了撥浪鼓。我還以為他生病了不方便，就沒再堅持，示意他可以開始。他一張口，音色渾厚，吐字清晰，情感充沛，簡直是「天菜」。「你實力這麼強，如果沒有生病，會更好吧！」我不由得慨嘆。「誰說我病了？」他一臉不悅地反問。「那你幹嘛戴口罩。」我明知自己的邏輯有漏洞，卻也還是把心裏話說了出來。「因為我媽不讓我脫口罩啊！」他義正辭嚴。我賦歪得很，心想：「哼，媽寶！」

我的猜測並沒錯。學校的老師悄悄告訴我，每天中午，他大概是全校唯一一個家裏把飯用房車送到學校門口，他上車吃飯、小憩，然後再繼續下午課程的。我瞪大了眼睛，長長地「哦」了一聲。後來，他報名參加我授課的少年作家班，再熱的天他也是戴着大口罩。但他一點都不計較我的「嫌棄」，常常幫我朗誦範文，技巧高超，同學們都聽得入神。



●香島中學劉同學在演講中。作者供圖

窗常開 潘金英

「潘老師，原來你也來看戲！」那天我正要入場看《銷煙為民林則徐》舞台劇時，一把童聲向我打招呼，他是我寫作班的學生小安呢！我讚他說：「你活學活用，閱讀了歷史人物又來看戲，好棒啊！」此大型歷史舞台劇，真是予人一堂動人心魄的家國課啊！

這舞台劇是由來自大、中、小學的十數位學生演員，聯同多位專業演員合演，非常精彩。觀此劇可藉以深化學生及大眾對中國歷史人物的認識，提升大家對「國史、國學、國情、國安」的感知，建立正確價值觀，領悟「香港心、中國情、世界觀」的深義。

國史教育中心的「歷史人物舞台劇」已經成功舉辦過多屆了，今次是以少年林則徐切入，由他少年已立志貢獻國家講起（他少年時大量閱讀經史書籍）；後雖未獲功名，但受到賞識擔任官職。劇情敘事順序，再聚焦1840年鴉片戰爭關鍵情節，虎門銷煙究竟毀滅了多少大煙，歷史的數字清楚有據，民族危亡之際林則徐的堅持及抗爭，傳達了厚重歷史感及啟示意義。

從觀林則徐劇中，我們



●林則徐 作者供圖

琴台客聚 潘國森

此間有年逾古稀的名人於喪妻數年之後續弦，與繼室年齡相差四旬有餘，成為城中熱話。有江湖上的「仇家」謔稱為「老牛吃嫩草」，太也庸俗。一對新人以粵曲粵劇粵樂結緣，即使要調侃一番，亦當用典。詩曰：「十八新娘八十郎，蒼蒼白髮對紅妝。鴛鴦被裏成雙夜，一朵梨花壓海棠。」香港人更熟悉的是「一樹梨花壓海棠」，上世紀六十年代有一部電影《Lolita》，片商改採作樹，成為一代人的集體回憶。原典的老夫少妻年齡差逾一甲子，實在太過。

今回的老夫少妻志同道合，與妙齡女郎嫁高齡耆者不宜同論。翁帆嫁楊振寧，年齡相差逾半世紀；胡美琦嫁錢穆，年齡相差逾三旬，兩例少妻嫁予長者之時仍未滿30歲。兩位老耆者都為續弦而捱罵，而兩位少妻都明顯有立志照顧老人家起居之意，還要兼任每周7日、年終無休的「研究助理」。若刨根問底，則各路看熱鬧的群眾或可得出「敬多於愛」的結論。

這回的「老牛」與「嫩草」則不然（姑且滿足一下「仇家」的妒忌心，於這對郎才女貌的新人並無惡意）。中國舊俗以年三十前為少

年，三十至五十為中年，五十後已屬老年。是則新娘子是中年人而非「嫩草」。

筆者跟王亭老學紫微斗數，亭老亦間有論子平。訣曰：「癸水生人用戊官，少年定嫁白頭夫。」天干十日一循環，癸日生的女生約佔人群中一成，用神取戊土亦約一成，由是粗略估算，人群中嫁予「生得自己出」的老夫約為百分之一。又訣曰：「日坐比肩逢比劫，必然三度作新郎。」楊振寧只兩婚，而錢穆則三婚，兩老的八字值得進一步研究。同樣是喪妻後一年即再娶少妻，作家梁實秋被罵得更兇。潘老人家聞說梁大作家在髮妻離世後顯得非常悲痛，還寫了許多感動讀者的文字。豈料不旋踵即墮愛孽韓清，少不免叫讀者大呼所望。

不相干的「吃瓜群眾」大罵那所謂「老牛」，可以合理論斷大多出於妒忌心理，在此例還有政見不合的因素在內。須知新郎老人家長期當議員，亦屬有錢有面的名人，一眾意圖及企圖「推翻政權」的娃娃兵難免要遷怒於他。連人家二度升科要辦喜事也恨得牙癢癢，網絡上偷俗無聊謾罵就不必引述了。沒的說污了嘴！

一代詞宗南唐李後主曰：「吹皺一池春水，干卿底事？」

三水匯流 潮白河畔的AI文明對話

6月1日至2日帶著我的紅扇到達天津寶坻，此行受天津市袁了凡文化研究院劉繼宏院長邀請，參加由中華志願者協會全民閱讀公益項目辦公室、天津市寶坻區投資促進局、京津中關村科技城管委會主辦，天津市袁了凡文化研究院承辦的「作者面對面，書香百城行」活動，聽《上善AI：有溫度的人工智能治理》作者王江平（工業和信息化部原副部長、黨組成員，全國政協人口資源環境委員會委員）分享書籍內容。

站在潮白河畔，我忽然覺得這是一場跨越時空的文明對話——京杭大運河是水，潮白河也是水，而「上善若水」這4個字，恰好把這三水天然地連在了一起。更巧的是，我最近提出的「人工智能」理念，與王委員的「上善AI」，竟然在這水的意象中不謀而合。

清晨在潮白河國家濕地公園散步，河面薄霧繚繞，鳥鳴聲此起彼伏，這讓我聯想到不久前考察的京杭大運河。同樣是水，大運河講的是「以水通天下」，見證了古代中國的漕運文化、國家治理與城市興衰；而潮白河講的是「以水養一方」，見證了現代中國的生態治理、水源涵養與區域協同。一條河貫通南北流通天下，一條河滋養京津冀三地百姓，兩條河各有使命，卻都暗合了「水善利萬物而不爭」的深意。

王委員在分享中說，「上善AI」的理念正是來自《道德經》第八章：上善若水，水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。他希望中國的AI像水一樣，賦能千行百業，並從老子的這7個善提煉

出七點治理AI的思想：利他、包容、普惠、可信、公平、公正、敏捷。聽到這裏，我看看潮白河，忽然覺得這不只是治理AI的方法論，更是治理一條河的方法論。

承德源頭，北京重生生態廊道，寶坻顯人水共生；上游講保護，中游講連通，下游講利用與修復。這不正是「居善地」的智慧——找到每一段河流最合適的定位嗎？而AI治理中提出的「四位一體」框架——企業自律、社會監督、政府監管、司法保障，與流域治理的協同機制何其相似。治理不是踩剎車，而是裝護欄、設目標、劃定安全底線，這個道理，治水和治AI，竟然是通的。

尤其是書中首次提出的「文化對齊」概念，讓我印象深刻。傳統的價值對齊只關注技術層面，而文化對齊構建了價值、制度、哲學3個層次，試圖更全面地解決人和AI共同相處的難題。這恰好與我提出的「人文智能」理念形成了完美的呼應。我認為，人文智能作為AI發展的第三條道路——既不是「技術至上」的硅谷路線，也不是「反對AI」的保守路線，而是人機協同、人文引領的中國路線。它的核心只有一句話：發展AI的最終目的，不是讓機器變得更像人，而是讓人變得更像人。

其實人文智能有兩塊拼圖：過去學術界主要研究第一塊拼圖——用AI賦能人文，但一直缺少第二塊拼圖——用人文賦能AI，用人的價值觀、人的智慧、人的溫度來引領AI的發展方向。王委員的「上善AI」，正是在用中國傳統文化為AI注入靈魂，這恰恰是人文智能體系的核心內涵。AI可以

代替人做幾乎所有事，但永遠不能代替人活着。技術只是手段，人的幸福和全面發展才是最終目的。

一條河如何跨越三個省市協同治理，一種古老的哲學如何為最前沿的AI治理提供靈感，這裏面藏着的，正是中國文明最深厚的智慧。當硅谷還在討論技術奇點的恐懼，歐洲還在討論AI倫理的約束，中國人已經在用五千年的治水智慧，為AI時代尋找一條人文引領的第三條道路。而香港，完全可以在這條道路上，發揮自己獨特的優勢，成為連接中西的橋樑和示範樣本。

潮白河是京津冀的水，大運河是中國的水，「上善若水」是文明的水。三水匯流，澆灌出的正是有溫度的AI治理之道。王委員的「上善AI」為我們指明了方向，「人文智能」則鋪就了道路。一個用道家智慧回答了「AI應該是什麼樣子」，一個用完整的哲學體系回答了「我們應該怎麼走」。兩者相遇，可能就是AI時代的中國答案。

最後以《了凡四訓》之意觀AI：AI不是新的天命，而是新的修命之場。人若把命運交給算法，便是重新落入「定數」之迷；人若借AI改過、行善、修德，則AI也可成為轉命之助緣。

●三水匯流「上善AI」。作者供圖

琴袖乾坤 余似心

當我欣賞梵高Vincent Van Gogh (1853-1890)的油畫時，常感到他的畫動了起來，光影流動，有一種讓人自然地走進他畫裏的魔力。難怪很多地區都曾以現代技術辦過梵高畫影流動的沉浸式展覽，在香港、上海等地，我都親身感受過。也明白為何一齣又一齣電影都在講述梵高的畫，以及把畫中情境，化作動態的場景。

有人說梵高的眼睛自行裝了濾鏡，別人要以現代的照相機曝光好一段長時間才顯現的大自然光束，梵高就一眼看到繪在畫裏。他以亮麗顏色、短直線的畫法，在黃光中混入藍和綠的短線條，呈圓形的轉動，顯出陽光、星光、月光的光暈，看着看着，便見到陽光流瀉、星光閃爍、月光灑下。

除了光影，梵高對大自然景物繪得同樣生動活現，他愛畫麥田、草地，靜觀他的作品，可以感受到正在吹動的風、飄蕩的浮雲、拍動的海水；鱗光耀目的河水倒影、金光閃爍的麥田、展翅群飛的鴉群，令人感覺到雲卷雲舒……

這位荷蘭的後印象派畫家，短暫的一生坎坷不堪，窮途潦倒。在生時他的畫無人問津，只靠弟弟接濟。曾極度失意精神壓力過大，割下自己一隻耳朵，最後開槍自盡結束短短37年的人生，他留下的藝術作品卻超過2,100件。可見他熱愛藝術，一生沉醉於藝術世界。

一方面痛惜他悲苦人生，一方面去看他的作品，用色是那麼明亮，構圖是這樣的安寧，鮮黃橙的菊花，色彩光亮的簡陋斗室，自畫像身後的彩色流轉，在在都顯示出梵高個人的性格是平靜、樂觀、熱愛大自然、熱愛生活、熱愛生命的。他最終走上自毀之路，是迫不得已，是壓力摧毀了一顆火紅的心……令人無限惋惜，是世人辜負了他？



●你看到梵高作品的光影流動嗎？作者供圖

商家「百慕大」

說個都市奇聞。上個月，小狸刷社媒時看到有人發帖抱怨，說自己的住址疑似被很多電商拉黑了，原本顯示「貨源充足」的商品，一選地址就馬上變成灰色的「不可購買」。樓主百思不得其解，卻沒想到在評論區「找到了組織」——群回帖說：「是不是杭州××街道的？我也是！」沒過兩天，有大媒體跟進了這單新聞，更進一步揭秘說，拉黑整條街道的，不只有電商平台賣家，更有知名國際大牌的網購業務。而究其原因，總結各路分析可凝結成4個字——「被薅禿了」。

原來，被拉黑的街道正是杭州直播經濟的重鎮，裏面聚集大量MCN機構，以及網紅主播。其中，不少主播都深諳一條在圈內已不是秘密的財富密碼：「白嫖供應鏈。」白天，TA們穿着網購來的昂貴服飾在攝影棚或街角擺出最迷人的姿勢；夜晚，這些衣服就會被塞回快遞袋退掉。在電商平台傾向「保護買家」的各種政策下，這些沾着粉底、漾着廉價香水味、甚至腋下帶着汗漬的「輕度垃圾」都不由分說回到了賣家手中，卻很難再二次銷售。據說，相關地區的退貨率高得令人咋舌，部分服飾類商家的退貨率甚至接近90%。更有甚者，利用大數據判定「僅退款不退貨」的漏洞，不僅「白嫖」，更要「明搶」。無良網紅的盛衰，商家的「百慕大」，說是一場蝗災也不為過了。自保之下，商家默默拉黑整條街道，至於誤傷的無辜群眾，對不住你了。

這都市奇聞最荒誕的地方可能在於，最懂「買貨」的一群人，成了最熱衷被「退貨」的一群人；而旨在保護弱者的

平台規則，最終成了「偽弱者」反殺「偽強者」的完美利器。怎麼說呢，就一聲嘆息吧。用惡意回應善意，因為蠢而因小失大，總是只能一聲嘆息。

當初電商平台推出「7天無理由退换货」和「僅退款」，是出於純粹的互信與弱勢消費者的保護，本是現代商業文明的進步。可這份寶貴的善意和信任，最終成了精明網紅們進行商業變現的免費槓桿。TA們用商家的真金白銀、快遞費和庫存壓力，置換成了自己賬號上的粉絲數、點讚量和帶貨佣金。這已經不是普通的消費者維權，而是寄生型商業模式對實體製造業的標準吸血。網紅們一邊在直播間喊着「把價格打下來」造播粉絲，一邊在私底下把「白嫖」的成本轉嫁給服裝廠和原創設計師。當一個地區的信用崩塌到連大品牌都無法承受時，商家的「區域限售」，與其說是任性的報復，不如說是實體經濟在面對制度漏洞與人性貪婪時，一種悲壯的集體自衛。但這個迴旋鏢，終將打中每一個人。

因為這世上從來沒有真正免費的午餐。精明網紅們以為自己贏麻了，零成本完成了內容創業。但TA們忘了，商業生態是一個循環。當惡意「薅羊毛」變得毫無成本，甚至能帶來實質利益時，它就會像病毒一樣蔓延。而當「契約精神」一旦被踐踏，「誠實守信」就會變成老實人的代價。長此以往，劣幣必將驅逐良幣，而每一個消費者都將為此埋單。

古人云：「天下熙熙，皆為利來；天下攘攘，皆為利往。」追求利益是人的本能，但君子愛財，取之有道。最重要的信任基石一旦崩塌，沒有人會是真正的贏家。

信而有征 劉征

這兩天我沉迷於一則抖音爆款視頻——「Six Seven」。這個視頻內容是一組對話舞蹈：男（搭訕狀）：Hello girl, What's your name? 女（嫵媚狀）：My name is Poli. 男（感嘆）：Oh, goddamn! What's your number? 女（繼續嫵媚回答）：Oh, my number? 6-7. 男（驚訝狀）：Stop! 6-7? 女（繼續嫵媚回答）：Yeah!

當我把這組對話打出來的時候，實際上並不能還原畫面本身，那畫面比我的註釋更具鮮明的性張力。而兩人的聲音、音樂和舞蹈，也都帶著強烈的節奏感。無論如何，現在它已經率先在抖音火起來了，然後聽說又延續至TikTok。其實，它的初創倒是位美國歌手，他在Live Show當中演繹了這首歌，沒想到在繞了世界一大圈之後，最後才回到原地，就像一個迴旋鏢。與其說這個舞蹈和對話是又一次無意義

Six Seven

流行的證明，倒不如說它喚醒了我們身上對於兩性關係無可遏制的共生渴望，這種渴望在當前以性別權利討論作為主要話語的對立氛圍下，顯得這樣熱烈，但是又好像如此自然。畢竟，那本來就是人與人之間最不可避的彼此渴望了。有時候，當我們對一個人萌生好感，往往只需要通過一個對視，或者一個眼神。就好像霍爾在《無聲的語言》當中所說，人生之事，十之八九都不需要通過語言。這個視頻當中那組無意義的對話，一旦包裹上濃濃的性的吸引力，就那樣地容易被人接受。

而之所以要拿它引出看起來有些令人不安的性別議題，是因為它的氛圍不是長篇大論且火藥味十足的，而是展示了一種本能。這就不得不說，性別議題並不一定引來長篇大論，有時候，理性討論也不一定達到和諧。其實，只有讓渡部分權利的理性討論才可以做到這一點，但當前的性別話語距此標準還遠。這首先是因為技術賦予了人人講話的權力，而那些最先感受到講話可以帶來快樂的人，正是在傳統中始終處於陰影當中的群體。現在他們在網上遇到了話

語的同類，這讓他們更有信心了。可以說，這種技術賦權對於性別平等是助益良多的。不過，兩性關係當中連結的部分，似乎因其太過溫和，不夠激烈，就甚少受到關注，以至於我們已經忘記了人的天性當中自然就會互相吸引。這個小小的短視頻，給予了一對男女歡天喜地的性別對話，充滿了荷爾蒙的誘惑。男性是頗具侵略性的粗魯挑逗，女性則是極度嫵媚與性感，的作為結尾，他們有了一段共舞。

然後我就想說，當我們常常因為看到當前的各種爭議而略顯煩躁的時候，也許是因為那些激烈的討論佔據了輿論的優先性。比如有關於性別的對立討論，這些討論強化了差異本身。但實際上，作為伴隨互聯網成長起來的一代人，他們的共同點遠比我們想像的多得多。即便是分歧，也是同一話題下的分歧。這時候，你就不得不說，文化在以前一直是各說各話，現在，就在這千禧一代的身上，卻常常是全球共振的。就像這個視頻那樣，由一個美國歌手演唱，卻最先火遍抖音，而後才又回到英語的世界。這或許是一個有關於溝通的全球隱喻吧！